

## Die Koordinationschemie C=S-funktioneller Verbindungen

### X \*. Kationische Ruthenium–Thiobenzaldehyd-Komplexe: Synthese durch Hydridabstraktion aus Benzylthiolat-Komplexen, Struktur, dynamisches Verhalten und Reaktionen \*\*

Wolfdieter A. Schenk, Thomas Stur und Eberhard Dombrowski

Institut für Anorganische Chemie der Universität Würzburg, Am Hubland, D-97074 Würzburg (Deutschland)

(Eingegangen den 25. Oktober 1993)

#### Abstract

Hydride abstraction from  $[\text{Cp}(\text{R}_3\text{P})_2\text{Ru}(\text{SCH}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{X})]$  [ $\text{R}_3\text{P} = \text{Ph}_3\text{P}, \text{Me}_3\text{P}, (\text{MeO})_3\text{P}$ ;  $(\text{R}_3\text{P})_2 = \text{Ph}_2\text{PCH}_2\text{PPh}_2$  (dppm),  $\text{Ph}_2\text{PC}_2\text{H}_4\text{PPh}_2$  (dppe),  $\text{Ph}_2\text{PC}_2\text{H}_4\text{PMe}_2$  (dpme),  $\text{Me}_2\text{PC}_2\text{H}_4\text{PMe}_2$  (dmpe);  $\text{X} = \text{H}, \text{Cl}, \text{OMe}$ ] using triphenylcarbenium hexafluorophosphate yields ionic thiobenzaldehyde complexes  $[\text{Cp}(\text{R}_3\text{P})_2\text{Ru}(\text{S}=\text{CHC}_6\text{H}_4\text{X})]\text{PF}_6$ . With bulky ligands  $\text{R}_3\text{P}$  only  $\eta^1(\text{S})$  isomers are formed, whereas a dynamic  $\eta^1/\eta^2$  equilibrium is observed for  $(\text{R}_3\text{P})_2 = (\text{Me}_3\text{P})_2$ , dmpe. An X-ray structure determination was carried out on  $[\text{Cp}(\text{dppe})\text{Ru}(\text{S}=\text{CHC}_6\text{H}_4\text{OMe})]\text{PF}_6 \cdot 0.5 \text{Et}_2\text{O}$  (triclinic, space group  $P\bar{1}$ ,  $a = 11.372(4) \text{ \AA}$ ,  $b = 12.782(5) \text{ \AA}$ ,  $c = 14.548(4) \text{ \AA}$ ,  $\alpha = 70.33(1)^\circ$ ,  $\beta = 80.61(2)^\circ$ ,  $\gamma = 81.91(2)^\circ$ ,  $Z = 2$ ): Ru–P1: 2.296(1)  $\text{ \AA}$ , Ru–P2: 2.301(1)  $\text{ \AA}$ , Ru–S: 2.314(1)  $\text{ \AA}$ , S–C6: 1.632(5)  $\text{ \AA}$ . Control experiments show that the  $\beta$ -hydride abstraction is initiated by single electron oxidation of the thiolate complex to give a radical cation intermediate. A fairly large kinetic isotope effect (KIE) of the H-transfer step ( $k_{\text{H}}/k_{\text{D}} = 5.6$  using  $[\text{Ph}_3\text{C}]^+$  and 7.4 using  $[\text{Cp}_2\text{Fe}]^+$  as oxidant) demonstrates that the ruthenium atom is not involved. The thiobenzaldehyde complexes readily add nucleophiles such as  $\text{H}^-$ ,  $\text{D}^-$ ,  $\text{PMe}_3$ ,  $\text{OR}^-$ ,  $\text{SR}^-$ , and carbanions. With  $(\text{R}_3\text{P})_2 = \text{dpme}$ , moderate diastereoselectivities are found in some of these reactions. [4 + 2]-Cycloadditions have been carried out with 2,3-dimethylbutadiene and cyclopentadiene. The latter are moderately diastereoselective for  $(\text{R}_3\text{P})_2 = \text{dpme}$  and highly *exo*-selective for  $(\text{R}_3\text{P})_2 = \text{dppm}$ . An X-ray structure determination of  $[\text{Cp}(\text{dppm})\text{Ru}(\text{SC}_6\text{H}_7\text{C}_6\text{H}_4\text{Cl})]\text{PF}_6 \cdot \text{MeCN}$  (monoclinic, space group  $P2_1/c$ ,  $a = 13.463(6) \text{ \AA}$ ,  $b = 16.071(3) \text{ \AA}$ ,  $c = 20.813(9) \text{ \AA}$ ,  $\beta = 92.30(2)^\circ$ ,  $Z = 4$ ) reveals that the E configuration of the C=S bond is retained in the Diels-Alder adduct.

#### Zusammenfassung

Hydridabstraktion aus  $[\text{Cp}(\text{R}_3\text{P})_2\text{Ru}(\text{SCH}_2\text{C}_6\text{H}_4\text{X})]$  [ $\text{R}_3\text{P} = \text{Ph}_3\text{P}, \text{Me}_3\text{P}, (\text{MeO})_3\text{P}$ ;  $(\text{R}_3\text{P})_2 = \text{Ph}_2\text{PCH}_2\text{PPh}_2$  (dppm),  $\text{Ph}_2\text{PC}_2\text{H}_4\text{PPh}_2$  (dppe),  $\text{Ph}_2\text{PC}_2\text{H}_4\text{PMe}_2$  (dpme),  $\text{Me}_2\text{PC}_2\text{H}_4\text{PMe}_2$  (dmpe);  $\text{X} = \text{H}, \text{Cl}, \text{OMe}$ ] mit Triphenylcarbenium-Hexafluorophosphat ergibt ionische Thiobenzaldehyd-Komplexe  $[\text{Cp}(\text{R}_3\text{P})_2\text{Ru}(\text{S}=\text{CHC}_6\text{H}_4\text{X})]\text{PF}_6$ . Mit sperrigen Liganden  $\text{R}_3\text{P}$  werden nur  $\eta^1(\text{S})$ -Isomere gebildet, ein dynamisches  $\eta^1/\eta^2$ -Gleichgewicht wird dagegen für  $(\text{R}_3\text{P})_2 = (\text{Me}_3\text{P})_2$ , dmpe beobachtet. Eine Röntgenstrukturbestimmung wurde ausgeführt an  $[\text{Cp}(\text{dppe})\text{Ru}(\text{S}=\text{CHC}_6\text{H}_4\text{OMe})]\text{PF}_6 \cdot 0.5 \text{Et}_2\text{O}$  (triklin, Raumgruppe  $P\bar{1}$ ,  $a = 11.372(4) \text{ \AA}$ ,  $b = 12.782(5) \text{ \AA}$ ,  $c = 14.548(4) \text{ \AA}$ ,  $\alpha = 70.33(1)^\circ$ ,  $\beta = 80.61(2)^\circ$ ,  $\gamma = 81.91(2)^\circ$ ,  $Z = 2$ ): Ru–P1: 2.296(1)  $\text{ \AA}$ , Ru–P2: 2.301(1)  $\text{ \AA}$ , Ru–S: 2.314 (1)  $\text{ \AA}$ , S–C6: 1.632(5)  $\text{ \AA}$ . Kontrolleexperimente zeigen, daß die  $\beta$ -Hydridabstraktion von der ein-Elektronen-Oxidation des Thiolatkomplexes zum Radikalkation-Intermediat eingeleitet wird. Ein recht großer kinetischer Isotopen Effekt (KIE) des H-Transfer-Schritts ( $k_{\text{H}}/k_{\text{D}} = 5.6$  mit  $[\text{Ph}_3\text{C}]^+$  und 7.4 mit  $[\text{Cp}_2\text{Fe}]^+$  als Oxidationsmittel) belegt, daß das Rutheniumatom nicht beteiligt ist. Die Thiobenzaldehyd-Komplexe addieren bereitwillig Nucleophile wie  $\text{H}^-$ ,  $\text{D}^-$ ,  $\text{PMe}_3$ ,  $\text{OR}^-$ ,  $\text{SR}^-$  und Carbanionen. Mit  $(\text{R}_3\text{P})_2 = \text{dpme}$  werden bei einigen dieser Reaktionen mäßige Diastereoselektivitäten erzielt. [4 + 2]-Cycloadditionen wurden mit 2,3-Dimethylbutadien und Cyclopentadien durchgeführt. Letztere sind für  $(\text{R}_3\text{P})_2 = \text{dpme}$

Correspondence to: Prof. Dr. W.A. Schenk.

\* IX. Mitteilung siehe Lit. 1.

\*\* Herrn Prof. Dr. H. Werner zum 60. Geburtstag am 19. 4. 1994 gewidmet.

mäßig diastereoselektiv und für  $(R_3P)_2 = dppm$  hoch *exo* = selektiv. Eine Röntgenstrukturanalyse von  $[Cp(dppm)Ru(S-C_6H_7C_6H_4Cl)]PF_6 \cdot MeCN$  (monoklin, Raumgruppe  $P2_1/c$ ,  $a = 13.463(6)$  Å,  $b = 16.071(3)$  Å,  $c = 20.813(9)$  Å,  $\beta = 92.30(3)^\circ$ ,  $Z = 4$ ) zeigt, daß die E-Konfiguration der C=S-Bindung im Diels-Alder-Addukt erhalten bleibt.

**Key words:** Ruthenium; Thiobenzaldehyde; Structure; Addition

## 1. Einleitung

Obwohl Alkohole und Thiole formal analoge Verbindungen sind, verhalten sie sich in Oxidationsreaktionen völlig verschieden. Aus Alkoholen entstehen unter Angriff an einer  $\beta$ -ständigen C-H-Funktion Aldehyde bzw. Ketone, während Thiole entweder nach

1-Elektronen-Oxidation zu Disulfiden gekuppelt oder durch Sauerstoff-Übertragung zu Sulfen-, Sulfin- oder Sulfonsäure-Derivaten oxidiert werden [2]. Die  $\beta$ -Hydrideliminierung aus Übergangsmetall-gebundenem Alkoxid ist der Schlüsselschritt der katalytischen Dehydrierung primärer und sekundärer Alkohole [3]. Vergleichbare Reaktionen koordinierter Thiolate wurden

TABELLE 1. Charakteristische Kernresonanzdaten der Thiobenzaldehyd-Komplexe

Verbindung	$^1H$ -NMR ( $CDCl_3$ )			$^{13}C$ -NMR ( $CDCl_3$ )			$^{31}P$ -NMR ( $CDCl_3$ ) <sup>a</sup>
	S=CH	Cp	weitere Signale	S=CH	Cp	weitere Signale	
<b>1a</b>	10.75	4.74		214.4 <sup>b</sup>	87.7		40.5
<b>1b</b>	10.92	4.76		212.6 <sup>c</sup>	87.9		40.3
<b>1c</b>	10.54	4.68	3.84 (OMe)	213.6 <sup>c</sup>	87.0	55.8 (OMe)	40.6
<b>1d</b>	11.23	4.85			88.0		40.4
<b>2a</b>	9.10	5.13		197.0 <sup>c</sup>	85.4	– <sup>d</sup>	7.7
<b>2b</b>	8.80	5.09		193.5 <sup>c</sup>	84.6	– <sup>d</sup>	7.7
<b>2c</b>	9.17	5.00	3.69 (OMe)	207.3 <sup>e</sup>	82.9	54.6 (OMe) <sup>d</sup>	9.4
<b>3a</b>	9.30	4.96		211.6 <sup>f</sup>	85.7	– <sup>g</sup>	79.1
<b>3b</b>	9.22	4.98					77.9
<b>3c</b>	9.18	4.91	3.76 (OMe)	212.8 <sup>c</sup>	84.7	55.7 (OMe) <sup>g</sup>	79.3
<b>4a</b>	9.91	4.97	1.91 (PMe) <sup>h</sup> 1.56 (PMe) <sup>h</sup>	205.8 <sup>c</sup>	85.5	20.7 (PMe) <sup>i</sup> 16.4 (PMe) <sup>k,l</sup>	82.2 <sup>m</sup> 53.0 <sup>m</sup>
<b>4b</b>	9.19	4.99	2.02 (PMe) <sup>n</sup> 1.57 (PMe) <sup>h</sup>		85.6	20.6 (PMe) <sup>i</sup> 16.2 (PMe) <sup>k,l</sup>	82.1 <sup>m</sup> 53.0 <sup>m</sup>
<b>5</b>	9.83	4.87	1.27 (PMe) <sup>o</sup>				50.9 <sup>p</sup> 0.0 <sup>p</sup>
<b>6</b>	9.75	5.03	3.49 (OMe) <sup>q</sup>	212.0 <sup>f</sup>	82.1	52.7 (OMe) <sup>h</sup>	143.8 <sup>r</sup> 52.0 <sup>r</sup>
<b>7a</b> <sup>s</sup>	8.64 <sup>t</sup>	4.94	1.58 (PMe) <sup>u</sup>		87.9	21.1 (PMe) <sup>v</sup>	7.5
<b>7b</b> <sup>s</sup>	8.70 <sup>t</sup>	4.97	1.60 (PMe) <sup>u</sup>		90.9	20.7 (PMe) <sup>w</sup>	7.5
<b>7b</b> <sup>x</sup>	5.15 <sup>y</sup>	5.27	1.80 (PMe) <sup>t</sup>				13.4 <sup>z</sup> 8.0 <sup>z</sup>
<b>8a</b> <sup>s</sup>	7.91 <sup>t</sup>	5.20	1.82 (PMe) <sup>q</sup> 1.75 (PMe) <sup>h</sup>		89.3	19.5 (PMe) <sup>aa</sup> 16.5 (PMe) <sup>bb</sup>	56.2
<b>8a</b> <sup>x</sup>	5.32 <sup>cc</sup>	5.20	2.21 (PMe) <sup>h</sup> 2.11 (PMe) <sup>q</sup> 1.86 (PMe) <sup>t</sup>				60.7 <sup>dd</sup> 59.5 <sup>dd</sup>
<b>8b</b> <sup>s</sup>	7.04 <sup>t</sup>	5.23	2.00 (PMe) <sup>ee</sup> 1.89 (PMe) <sup>h</sup>		88.5	18.7 (PMe) <sup>aa</sup> 15.8 (PMe) <sup>bb</sup>	56.9
<b>8b</b> <sup>x</sup>	5.26 <sup>ff</sup>	5.26	2.22 (PMe) <sup>h</sup> 2.12 (PMe) <sup>q</sup> 1.90 (PMe) <sup>o</sup> 1.88 (PMe) <sup>h</sup>				60.8 <sup>dd</sup> 59.7 <sup>dd</sup>

<sup>a</sup> Zusätzliches Signal: –144.4 (sept., 708 Hz,  $PF_6^-$ ). <sup>b</sup> t, 7 Hz. <sup>c</sup> t, nicht aufgelöst. <sup>d</sup> 47.5, t, 26 Hz,  $PCH_2P$ . <sup>e</sup> t, 6 Hz. <sup>f</sup> t, 5 Hz. <sup>g</sup> 28.1, vt,  $N = 46$  Hz. <sup>h</sup> d, 10 Hz. <sup>i</sup> d, 33 Hz. <sup>k</sup> d, 31 Hz. <sup>l</sup> 29.7, dd, 33 Hz, 14 Hz, 28.6, dd, 33 Hz, 12 Hz,  $PC_2H_4P$ . <sup>m</sup> d, 25 Hz. <sup>n</sup> d, 9 Hz. <sup>o</sup> d, 9 Hz. <sup>p</sup> d, 38 Hz. <sup>q</sup> d, 11 Hz. <sup>r</sup> d, 63 Hz. <sup>s</sup>  $d_6$ -Aceton, 30°C. <sup>t</sup> breit. <sup>u</sup> vt,  $N = 9$  Hz. <sup>v</sup> vt,  $N = 35$  Hz. <sup>w</sup> vt,  $N = 37$  Hz. <sup>x</sup>  $d_6$ -Aceton, –70°C. <sup>y</sup> d, 13 Hz. <sup>z</sup> d, 44 Hz. <sup>aa</sup> vt,  $N = 32$  Hz. <sup>bb</sup> vt,  $N = 36$  Hz. <sup>cc</sup> d, 12 Hz. <sup>dd</sup> d, 24 Hz. <sup>ee</sup> Teilweise verdeckt von Lösungsmittel-Signal. <sup>ff</sup> Teilweise verdeckt von Cp-Signal,  $^3J(P-H)$  nicht zu ermitteln.



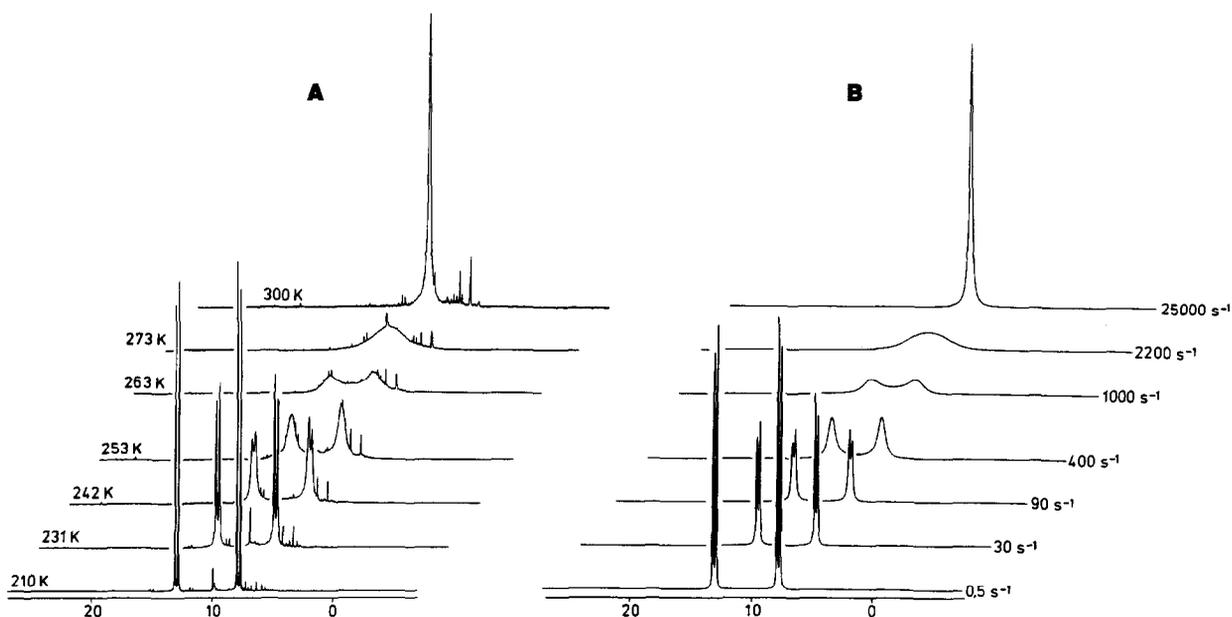


Abb. 1. Gemessene (A) und berechnete (B)  $^{31}\text{P}$ -NMR-Spektren von **7b** bei variabler Temperatur.

scheiden (Gl. (3)). Während die  $^{31}\text{P}$ -NMR-Spektren dieser Verbindungen bei Raumtemperatur aus unverdächtigem Singulett bestehen, fallen in den  $^1\text{H}$ -NMR-Spektren die offenbar durch einen Austauschprozeß stark verbreiterten und in ihrer Lage variablen Signale der Thioaldehyd-Protonen auf (Tabelle 1). Diese befinden sich aber nach wie vor im für  $\eta^1$ -

Koordination typischen Bereich. Bei ca.  $-70^\circ\text{C}$  erreicht man die Tieftemperatur-Grenzspektren, in denen sich die Resonanzen der Thioaldehydprotonen nunmehr als Dubletts ( $J(\text{P-H}) \approx 13 \text{ Hz}$ ) bei ca. 5 ppm finden, einer für  $\eta^2$ -gebundene Thioaldehyde typischen Verschiebung [8,9]. Offenbar liegt hier ein temperaturabhängiges Gleichgewicht zwischen den beiden

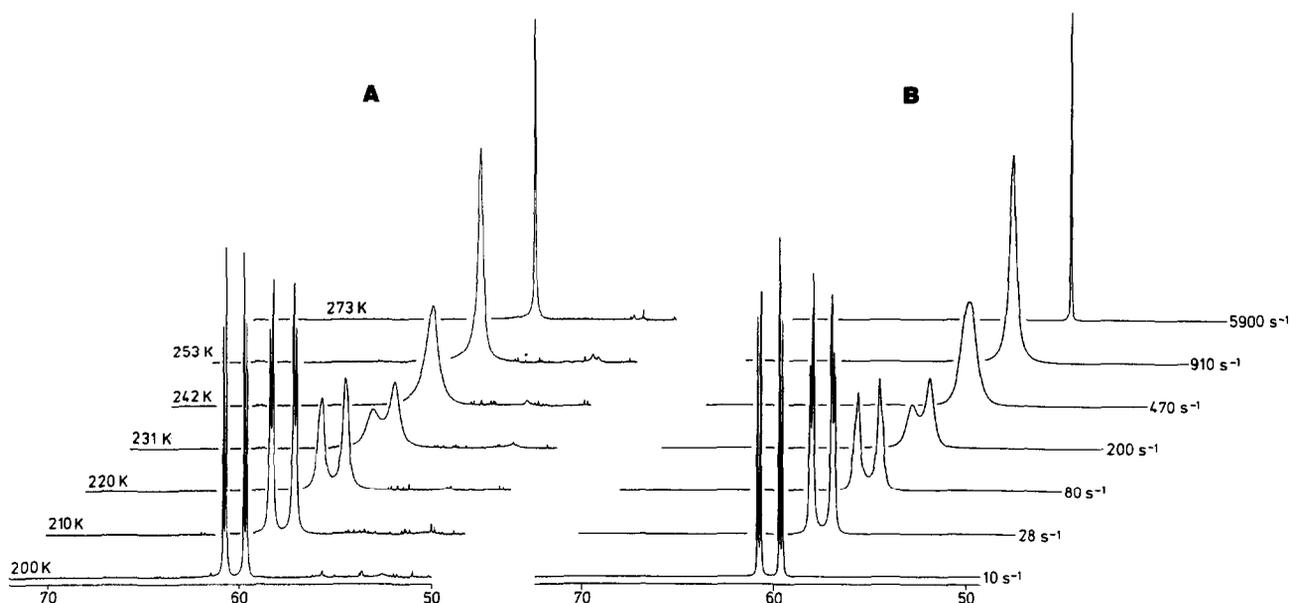
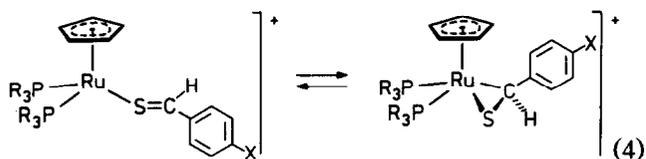


Abb. 2. Gemessene (A) und berechnete (B)  $^{31}\text{P}$ -NMR-Spektren von **8b** bei variabler Temperatur.

möglichen Koordinationsformen vor, wie das auch für Thio- und Selenobenzaldehyd-Komplexe vom Typ  $[M(CO)_5(E=CHR)]$  ( $M = Cr, W; E = S, Se$ ) schon früher gefunden worden war [7b,10] (Gl. (4)). Rein



qualitativ läßt sich aus den Spektren entnehmen, daß wie erwartet [7,11] bei den in vier-Stellung elektronenziehend substituierten Komplexen **7b** und **8b** der  $\eta^2$ -Anteil größer ist als bei **7a** und **8a**. Bei der  $\eta^1$ -Form können E/Z-Isomere auftreten, wobei das E-Isomer aus sterischen Gründen thermodynamisch günstiger ist. Zwei diastereomere Formen sind für das  $\eta^2$ -Isomer möglich, die sich in der Stellung der Substituenten am Ru-C-S-Dreiring unterscheiden. *Anti*-Anordnung von Cyclopentadienylligand und dem Substituenten am Aldehyd-Kohlenstoff wurde beispielsweise in den Komplexen  $[Cp(NO)(Ph_3P)Re-(\eta^2-O=CHR)]^+$  ( $R = Et, CH_2Ph$ ) gefunden [12], während in der Verbindung  $[Cp(i-Pr_3P)Rh(\eta^2-Se=CHCH_3)]$  Methylgruppe und Cp-Ring *syn*-ständig angeordnet sind [8a]. Legt man als Modellverbindungen die strukturell eng verwandten  $\eta^2$ -Sulfenkomplexe  $[Cp(R_3P)_2Ru(O_2S=CHR')^+]$  ( $R' = H, Me$ ) zugrunde [13], dann dürfte tatsächlich die *syn*-Stellung von Arylgruppe und Cyclopentadienylligand bevorzugt sein. Bei dieser Anordnung tritt ein sehr kleiner Diederwinkel zwischen der C-H- und einer Ru-P-Bindung auf, was die mit 13 Hz recht große Kopplung  $^3J(P-H)$  erklärt. Zum Cp-Liganden *syn*-ständige H-Atome zeigen in diesen Komplexen nur kleine P-H-Kopplungen [13].

Zur Ermittlung der Aktivierungsparameter der beobachteten Austauschprozesse eignet sich am besten die  $^{31}P$ -NMR-Spektroskopie, die Abbn. 1 und 2 zeigen Gegenüberstellungen von gemessenen und berechneten Spektren der 4-Chlorthiobenzaldehyd-Komplexe **7b** bzw. **8b**. In beiden Fällen findet man bei tiefer Temperatur nur ein AB-System des  $\eta^2$ -Isomers. Bei **8b** führt Temperaturerhöhung zu einem deutlich unsymmetrischen verbreiterten Signal, das  $\eta^1$ -Isomer tritt jetzt schon in nennenswerter Menge im Gleichgewicht auf. Eine ähnliche Gleichgewichtseinstellung bei tiefer Temperatur ist für **7b** nur ansatzweise zu erkennen. Auch hier muß aber das  $\eta^1$ -Isomer am Austauschprozeß beteiligt sein, da eine Rotation des Thioaldehydliganden allein ohne Ru-C-Bindungsspaltung und Inversion am Kohlenstoff nicht zu einem vollständigen Austausch der diastereotopen Phosphorkerne führen kann. Die Aktivierungsbarriere für diesen Prozeß ist

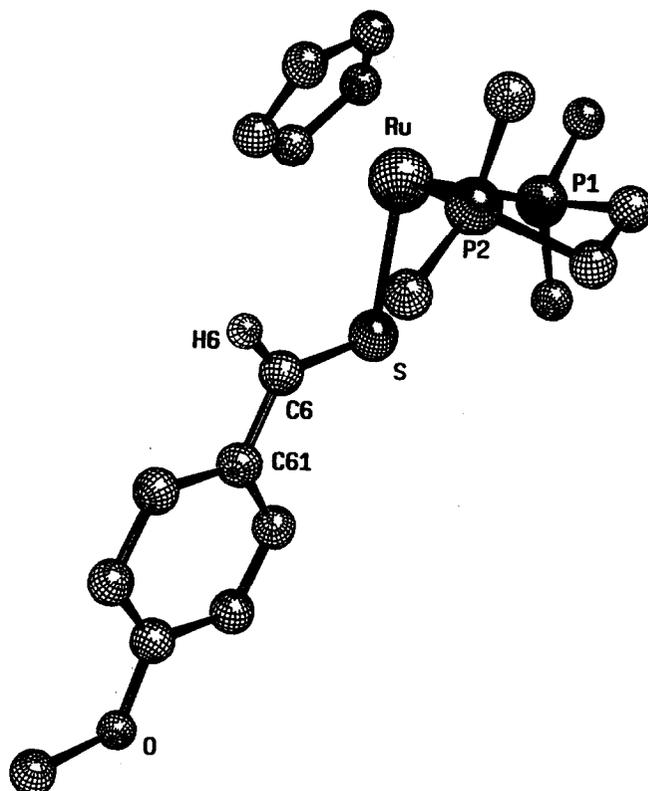


Abb. 3. Struktur des Kations der Verbindung  $[Cp(dppe)Ru(S=CHC_6H_4OMe)]-PF_6 \cdot 0.5 Et_2O$  (**3c** · 0.5  $Et_2O$ ). Der Übersichtlichkeit halber wurde von den Arylgruppen des dppe-Liganden nur C(*ipso*) eingezeichnet und bis auf H6 alle Wasserstoffatome weggelassen.

bei beiden Verbindungen etwa gleich groß (**7b**:  $\Delta G^\ddagger = 49 \text{ kJ mol}^{-1}$ ; **8b**:  $\Delta G^\ddagger = 48 \text{ kJ mol}^{-1}$ ).

## 2.2. Kristallstrukturanalyse von $[Cp(dppe)Ru(S=CHC_6H_4OMe)]-PF_6 \cdot 0.5 Et_2O$ (**3c** · 0.5 $Et_2O$ )

Die Strukturbestimmung des 4-Methoxythiobenzaldehyd-Komplexes **3c** bestätigt zunächst einmal die schon spektroskopisch hergeleitete  $\eta^1$ -Koordinationsform. Wie erwartet ist die E-Anordnung der sperrigen Aryl- bzw. Metallgruppe an der C-S-Doppelbindung energieärmer als die Z-Anordnung (Abb. 3). Bindungsabstände und -winkel (Tabelle 2) innerhalb des  $[Cp(dppe)Ru]$ -Fragments weichen nicht signifikant von den Werten anderer Halbsandwichkomplexe dieser Art ab [14]. Der Ru-S-Abstand ist um 5.6 pm kürzer als in Thiolkomplexen  $[Cp(R_3P)_2Ru(HSR')^+]$  [15], was aber auf den höheren s-Anteil an der  $\sigma$ -Bindung ( $sp^2$  statt  $sp^3$ ) und nicht auf eine  $\pi$ -Rückbindung zwischen Metallfragment und C=S-Einheit zurückzuführen ist. Die C=S-Bindung ist nur unwesentlich länger als in freiem Thioformaldehyd (161.1 pm) [16] und etwa gleich lang wie in  $[W(CO)_5(S=CHPh)]$  [17] oder  $[Cr(CO)_5(S=CMe_2)]$  [18]. Etwas kleiner als in diesen Beispielen ist



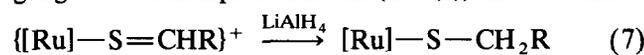
Ph<sub>3</sub>CD auftritt; bei der Oxidation mit [Cp<sub>2</sub>Fe]<sup>+</sup> entstehen dagegen mehrere deuterierte Verbindungen, die noch nicht identifiziert werden konnten. Davon abgesehen können wir durch diese Versuche aber belegen, daß der erste Schritt der Hydridabstraktion nach Gl. (3) aus einer Ein-Elektronen-Oxidation besteht.

#### 2.4. Nucleophile Addition

Aufgrund der geringen Energie der S-C- $\pi$ -Bindung addieren koordinierte Thioaldehyde bereitwillig eine Vielzahl von Nucleophilen [17,29–31]. Die positive Ladung der Komplexe 1–8 sollte diesen Reaktionstyp besonders begünstigen.

##### 2.4.1. Addition von Hydrid

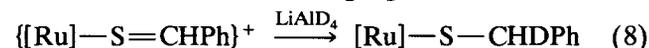
Bei der Addition von Hydrid erhält man die Ausgangs-Thiolatkomplexe zurück (Gl. (7)). Die Reaktion



[Ru] = Cp(dppm)Ru, Cp(dppe)Ru,

R = Ph, C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>OMe

selbst verläuft recht glatt, die Abtrennung der Beiprodukte ist jedoch verlustreich, andere Hydridreagenzien (LiHBEt<sub>3</sub>, KHB(<sup>s</sup>Bu)<sub>3</sub>) bringen keinen nennenswerten Vorteil. Auf diesem Wege ist auch das mono-deuterierte Thiolat **9** zugänglich (Gl. (8)). Die



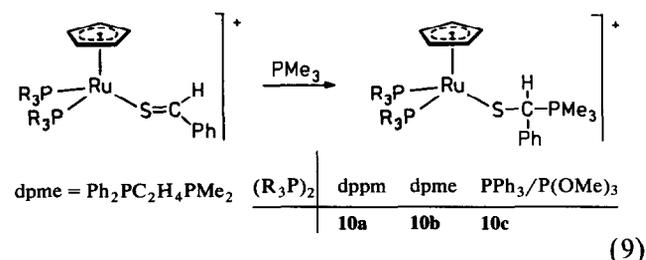
**2a**

**9**

Identität der so erhaltenen Thiolatkomplexe wurde kernresonanzspektroskopisch überprüft, **9** unterscheidet sich von der undeutierten Verbindung erwartungsgemäß durch die Triplet-Aufspaltung des <sup>13</sup>C-Signals des Benzylkohlenstoffs (<sup>1</sup>J(C-D) = 20.5 Hz).

##### 2.4.2. Addition von PMe<sub>3</sub>

$\eta^1$ -koordinierte Dithioester [32] und Thioaldehyde [17] sind genügend elektrophil, um basische Phosphane rasch zu addieren. Tatsächlich beobachtet man bei der Umsetzung von **2a**, **4a** und **6** mit PMe<sub>3</sub> einen raschen Farbumschlag nach gelb, aus dem Reaktionsgemisch kann **10a** in Form eines gelben Kristallpulvers isoliert werden. Die Bildung von **10b** und **10c** haben wir nur NMR-spektroskopisch verfolgt, um Aufschluß über die Diastereoselektivität dieser Additionsreaktion zu erzielen (Gl. (9)).



Im <sup>1</sup>H-NMR-Spektrum von **10a** beobachtet man neben dem Dublett der Trimethylphosphonium-Gruppe (Tabelle 3) ein weiteres Dublett mit recht großer Phosphor-Kopplung, das dem ehemaligen Thioaldehyd-Proton zuzuordnen ist. Im <sup>31</sup>P-NMR-Spektrum geben die nun diastereotopen Phosphoratome des dppm-Liganden Anlaß zu einem AB-System, während der PMe<sub>3</sub>-Phosphor in einem für Phosphoniumsalze typischen Verschiebungsbereich absorbiert. Damit ist die Konstitution dieser Phosphonothiolat-Komplexe eindeutig belegt. Am Auftreten verdoppelter Signalsätze bei der Umsetzung der chiralen Thioaldehyd-Komplexe **4a** und **6** mit PMe<sub>3</sub> erkennt man die Bildung diastereomerer Produkte, die Diastereoselektivität der Addition ist jedoch gering (**10b**/**10b'**: 55:45, **10c**/**10c'**: 60:40 (Tabelle 3)).

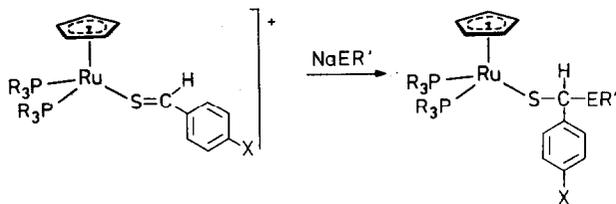
TABELLE 3. Charakteristische Kernresonanzdaten der Adduktkomplexe **10** und **11**

Verbindung	<sup>1</sup> H-NMR			<sup>31</sup> P-NMR <sup>a</sup>			
	SCH	Cp	weitere Signale	P	P'	J(PP') (Hz)	PMe <sub>3</sub>
<b>10a</b> <sup>b</sup>	2.63 <sup>d</sup>	4.41	1.19 (PMe <sub>3</sub> ) <sup>c</sup>	16.5	15.7	99	26.4(s)
<b>10b</b> <sup>b</sup>	2.15 <sup>d</sup>	4.36	1.55 (PMe <sub>3</sub> ) <sup>c</sup>	85.1	49.2	33	26.6(s)
<b>10b'</b> <sup>b</sup>	3.48 <sup>d</sup>	4.22	1.36 (PMe <sub>3</sub> ) <sup>c</sup>	85.6	53.5	29	26.5(s)
<b>10c</b> <sup>c</sup>	– <sup>f</sup>	4.33	1.82 (PMe <sub>3</sub> ) <sup>g</sup> 3.47 (P(OMe) <sub>3</sub> ) <sup>h</sup>	150.7	50.7	68	27.0(s)
<b>10c'</b> <sup>c</sup>	4.13 <sup>i</sup>	4.49	1.68 (PMe <sub>3</sub> ) <sup>g</sup> 3.31 (P(OMe) <sub>3</sub> ) <sup>k</sup>	149.7	49.1	74	26.6(br)
<b>11a</b> <sup>l</sup>	5.06	4.93	2.06 (C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> CH <sub>3</sub> )	84.7	81.7	26	
<b>11b</b> <sup>l</sup>	3.53	4.90	1.56 (SCH <sub>3</sub> )	16.4	15.3	97	
<b>11c</b> <sup>l</sup>	3.76	4.97	3.31 (OCH <sub>3</sub> ) <sup>m</sup>	16.3	15.2	97	
<b>11d</b> <sup>l</sup>	3.81	4.96	3.28 (OCH <sub>3</sub> ) <sup>n</sup>	16.5	15.2	97	
<b>11e</b> <sup>l</sup>	3.30	4.50	1.64 (SMe)	85.9	50.7	31	
<b>11e'</b> <sup>l</sup>	3.66	4.90	1.65 (SMe)	86.1	51.3	31	

<sup>a</sup> Zusätzliches Signal: –144.4 (sept., 708 Hz, PF<sub>6</sub><sup>–</sup>). <sup>b</sup> CD<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>. <sup>c</sup> d<sub>6</sub>-Aceton. <sup>d</sup> d, 15 Hz. <sup>e</sup> d, 13 Hz. <sup>f</sup> Durch P(OMe)<sub>3</sub>-Signal verdeckt. <sup>g</sup> d, 14 Hz. <sup>h</sup> d, 10 Hz. <sup>i</sup> d, 17 Hz. <sup>k</sup> d, 11 Hz. <sup>l</sup> d<sub>6</sub>-Benzol. <sup>m</sup> 3.26 (d, 13 Hz), 3.11 (d, 13 Hz) (SCH<sub>2</sub>). <sup>n</sup> 3.31 (d, 13 Hz), 3.23 (d, 13 Hz) (SCH<sub>2</sub>).

### 2.4.3. Addition von O- und S-Nucleophilen

Auch die Reaktion von **3a** mit Natrium-*para*-Kresolat ist von einem raschen Farbwechsel nach gelb begleitet, das Produkt **11a** erhält man als gelbes Kristallpulver in zufriedenstellender Ausbeute (Gl. (10)).



(R <sub>3</sub> P) <sub>2</sub>	dppe	dppm	dppm	dppm	dpme
X	H	Cl	Cl	OMe	H
ER'	OC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> CH <sub>3</sub>	SMe	SCH <sub>2</sub> C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> OMe	SCH <sub>2</sub> Ph	SMe
	<b>11a</b>	<b>11b</b>	<b>11c</b>	<b>11d</b>	<b>11e</b>

(10)

Auffällig ist die Labilität der neu geknüpften C-O-Bindung: Durch Elektrophile wie [Ph<sub>3</sub>C]PF<sub>6</sub> oder CF<sub>3</sub>-COOH, ja sogar beim Versuch einer chromatographischen Aufarbeitung an Kieselgel wird der Kresolat-Rest wieder abgespalten.

Deutlich stabiler sind die Produkte der Addition von Methylthiolat (**11b**), 4-Methoxybenzylthiolat (**11c**) und Benzylthiolat (**11d**) (Gl. (10)). An den NMR-Daten dieser Verbindungen fallen wieder die diastereotopen Phosphorkerne auf, das Proton der SCH-Gruppe besitzt seine Resonanz im Bereich von 3 ppm bis 4 ppm, lediglich bei **11a** tritt es erwartungsgemäß stärker Tieffeld-verschoben auf (Tabelle 3). Aus dem chiralen Thioaldehyd-Komplex **4a** erhält man wieder diastereomere Addukte (**11e/11e'**) im Verhältnis 60:40.

### 2.4.4. Addition von C-Nucleophilen

Es liegt nahe, die Elektrophilie der kationischen Thioaldehyd-Komplexe für C-C-Verknüpfungsreaktionen zu nutzen. Lediglich Zersetzungsprodukte erhält man bei der Umsetzung mit Methylolithium oder Methylmagnesiumchlorid, wahrscheinlich die Folge unübersichtlicher Redoxreaktionen. Verhältnismäßig glatt verläuft jedoch die Umsetzung mit Butyllithium bzw. Vinylmagnesiumbromid (Gl. (11)). Die so erhaltenen



TABELLE 4. Charakteristische Kernresonanzdaten der Thiolatkomplexe **12** und **13**

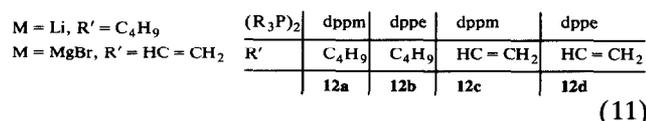
Verbindung	<sup>1</sup> H-NMR <sup>a</sup>				<sup>13</sup> C-NMR <sup>a</sup>				<sup>31</sup> P-NMR <sup>a</sup>		
	SCH	Cp	weitere Signale		SCH	Cp	weitere Signale		P	P'	J(PP')
<b>12a</b>	3.30 <sup>b</sup>	4.61	1.75 (CH <sub>2</sub> ) <sup>b</sup> 1.04 (CH <sub>2</sub> ) <sup>b</sup>	1.59 (CH <sub>2</sub> ) <sup>b</sup> 0.74 (CH <sub>3</sub> ) <sup>c</sup>	51.4 <sup>d</sup>	79.4 <sup>e</sup>	44.3 (CH <sub>2</sub> ) 23.3 (CH <sub>2</sub> )	31.9 (CH <sub>2</sub> ) 14.4 (CH <sub>3</sub> )	17.9	13.7	97
<b>12b</b>	3.09 <sup>b</sup>	4.38	2.02 (CH <sub>2</sub> ) <sup>b</sup> 1.08 (CH <sub>2</sub> ) <sup>b</sup>	1.53 (CH <sub>2</sub> ) <sup>b</sup> 0.67 (CH <sub>3</sub> ) <sup>c</sup>	51.6 <sup>f</sup>	81.0 <sup>e</sup>	45.1 (CH <sub>2</sub> ) 23.3 (CH <sub>2</sub> )	31.5 (CH <sub>2</sub> ) 14.4 (CH <sub>3</sub> )	84.3	81.8	26
<b>12c</b>	3.13 <sup>g</sup>	4.61	5.93 (CH) <sup>h</sup> 4.38 (CH <sub>2</sub> ) <sup>k</sup>	4.52 (CH <sub>2</sub> ) <sup>i</sup>	52.3 <sup>l</sup>	78.1 <sup>e</sup>	145.6 (CH) 108.1 (CH <sub>2</sub> )	16.7 15.2	15.2	97	
<b>12d</b>	3.01 <sup>m</sup>	4.57	6.01 (CH) <sup>n</sup> 4.49 (CH <sub>2</sub> ) <sup>p</sup>	4.65 (CH <sub>2</sub> ) <sup>o</sup>	52.6 <sup>q</sup>	79.8 <sup>r</sup>	145.9 (CH) 107.9 (CH <sub>2</sub> )	83.9 82.7	82.7	26	
<b>13a</b>	3.20 <sup>s</sup>	4.37	1.53 (CH <sub>3</sub> ) 4.33 (CH) <sup>s</sup>	1.89 (CH <sub>3</sub> )	45.8 <sup>u</sup>	79.7 <sup>r</sup>	203.2 (CO) 79.2 (CH) 27.9 (Me)	201.5 (CO) 33.8 (Me)	19.2	13.6	96
<b>13b</b>	3.43 <sup>s</sup>	4.40	1.65 (CH <sub>3</sub> ) 4.32 (CH) <sup>s</sup>	1.96 (CH <sub>3</sub> )	44.8 <sup>u</sup>	80.1 <sup>r</sup>	201.6 (CO) 78.4 (CH) 26.6 (Me)	199.5 (CO) 32.1 (Me)	83.4	81.0	24
<b>13c</b>	3.41 <sup>t</sup>	4.33	1.57 (CH <sub>3</sub> ) 4.37 (CH) <sup>t</sup>	2.17 (CH <sub>3</sub> )	45.4 <sup>v</sup>	79.1	201.2 (CO) 78.8 (CH) 26.8 (Me)	199.8 (CO) 31.2 (Me)	85.1	50.5	30
<b>13d</b>	3.46 <sup>w</sup>	4.53	2.92 (CH <sub>3</sub> ) 4.15 (CH) <sup>w</sup>	3.20 (CH <sub>3</sub> )	44.4 <sup>x</sup>	78.2 <sup>r</sup>	167.6 (CO) 62.0 (CH) 49.6 (Me)	165.7 (CO) 49.7 (Me)	18.9	14.8	96
<b>13e</b>	3.68 <sup>w</sup>	4.46	3.19 (CH <sub>3</sub> ) 4.07 (CH) <sup>w</sup>	2.90 (CH <sub>3</sub> )	45.0 <sup>x</sup>	80.2 <sup>r</sup>	167.8 (CO) 62.4 (CH) 50.4 (Me)	165.7 (CO) 50.5 (Me)	84.1	82.0	23

<sup>a</sup> C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>. <sup>b</sup> m, nicht aufgelöst. <sup>c</sup> t, 7.3 Hz. <sup>d</sup> d, nicht aufgelöst. <sup>e</sup> t, 3 Hz. <sup>f</sup> d, 7 Hz. <sup>g</sup> d, 7.7 Hz. <sup>h</sup> ddd, 17.0 Hz, 9.8 Hz, 7.7 Hz. <sup>i</sup> d, br, 9.8 Hz. <sup>k</sup> d, br, 17.0 Hz. <sup>l</sup> dd, 8 Hz, 5 Hz. <sup>m</sup> d, 7.5 Hz. <sup>n</sup> ddd, 17.0 Hz, 10.0 Hz, 7.5 Hz. <sup>o</sup> d, br, 10.0 Hz. <sup>p</sup> d, br, 17.0 Hz. <sup>q</sup> d, 7 Hz. <sup>r</sup> t, 2 Hz. <sup>s</sup> d, 11.7 Hz. <sup>t</sup> d, 12.0 Hz. <sup>u</sup> dd, 6 Hz, 2 Hz. <sup>v</sup> dd, 7 Hz, 3 Hz. <sup>w</sup> d, 11.3 Hz. <sup>x</sup> dd, 7 Hz, 5 Hz.

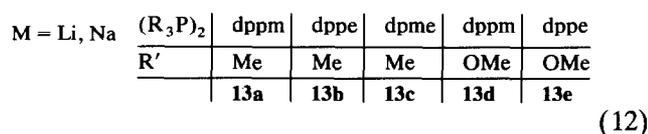
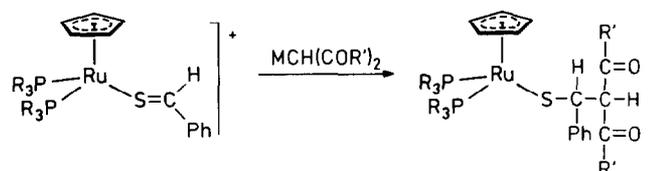
TABELLE 5. Charakteristische Kernresonanzdaten der Cyclopentadien-Addukte 14

Verbindung	<sup>1</sup> H-NMR <sup>a</sup>										<sup>13</sup> C-NMR <sup>a</sup>							<sup>31</sup> P-NMR <sup>a</sup>		
	H2 <sup>b</sup>	H3	H4	H5 <sup>b</sup>	H6	H7	H7'	Cp	C2	C3	C4	C5	C6	C7	Cp	P	P'	J(PP')		
<b>14a</b>	2.87	6.41 <sup>c</sup>	6.16 <sup>c</sup>	2.30	3.83	1.58 <sup>d</sup>	1.21 <sup>d</sup>	4.91	57.3 <sup>e</sup>	137.9	137.1	45.4	69.3 <sup>f</sup>	55.5	81.0	9.6	6.6	91		
<b>14b</b>	2.86	6.44 <sup>c</sup>	6.17 <sup>c</sup>	2.30	3.85	1.51 <sup>d</sup>	1.22 <sup>d</sup>	4.95	57.5 <sup>f</sup>	137.8	137.0	45.3	68.1 <sup>f</sup>	55.6	81.1	8.7	8.0	90		
<b>14c</b>	2.86	6.40 <sup>c</sup>	6.13 <sup>c</sup>	2.30	- <sup>g</sup>	1.62 <sup>d</sup>	1.22 <sup>d</sup>	4.91								9.6	7.1	91		
<i>exo</i> - <b>14d</b>	4.05	6.52 <sup>c</sup>	6.45 <sup>c</sup>	3.09	3.47	2.22 <sup>d</sup>	1.78 <sup>d</sup>	4.77	60.6 <sup>e</sup>	138.2	136.1	47.4	70.5 <sup>e</sup>	52.9	80.9	51.7	50.4	29		
<i>endo</i> - <b>14d</b>	3.85	- <sup>h</sup>	5.80 <sup>c</sup>	3.41	4.38 <sup>i</sup>	2.14 <sup>k</sup>	2.00 <sup>k</sup>	4.87	67.0 <sup>e</sup>	136.3	133.0	50.3	69.6 <sup>l</sup>	53.1	81.4	52.8	51.1	29		
<i>exo</i> - <b>14e</b>	2.98	6.44 <sup>m</sup>	6.06 <sup>c</sup>	2.22	3.53	1.39 <sup>n</sup>	- <sup>p</sup>	4.84	57.9 <sup>f</sup>	138.6	136.2	46.3	70.2 <sup>e</sup>	54.0	81.9	79.9	48.2	30		
<i>exo</i> - <b>14e'</b>	4.04	- <sup>m</sup>	- <sup>m</sup>	2.85	3.52	- <sup>p</sup>	- <sup>p</sup>	4.93	60.6 <sup>e</sup>	139.1	136.7	45.9	67.6 <sup>e</sup>	55.3	81.7	80.7	49.4	26		
<i>endo</i> - <b>14e</b>	3.32	- <sup>m</sup>	5.72 <sup>o</sup>	2.53	4.47 <sup>i</sup>	- <sup>p</sup>	- <sup>p</sup>	4.99				49.4		53.3	82.0	80.5	49.2	30		
<i>endo</i> - <b>14e'</b>								4.93							82.2	81.5	50.1	26		
<i>exo</i> - <b>14f</b>	2.93	6.41 <sup>c</sup>	6.06 <sup>c</sup>	2.20	3.56	1.79 <sup>d</sup>	1.34 <sup>d</sup>	4.84	58.2 <sup>e</sup>	138.1	136.3	46.1	69.2 <sup>e</sup>	54.2	82.0	80.0	48.4	30		

<sup>a</sup> CDCl<sub>3</sub>; Numerierung der Ringatome siehe Abb. 4. <sup>b</sup> Signale durch nicht aufgelöste Kopplungen verbreitert. <sup>c</sup> dd, 5 Hz, 3 Hz. <sup>d</sup> d, 11 Hz. <sup>e</sup> d, 6 Hz. <sup>f</sup> d, 5 Hz. <sup>g</sup> Verdeckt von OMe-Signal bei 3.78 ppm. <sup>h</sup> Verdeckt vom Signal des *exo*-Isomers bei 6.52 ppm. <sup>i</sup> d, 3.5 Hz. <sup>k</sup> d, 9 Hz. <sup>l</sup> d, 7 Hz. <sup>m</sup> Signale überlagert. <sup>n</sup> d, 12 Hz. <sup>o</sup> dd, 6 Hz, 3 Hz. <sup>p</sup> Signale verdeckt durch PMe-Gruppen.



sekundären Thiolatkomplexe **12** sind wiederum gelbe kristalline Festkörper, die in ihren Eigenschaften weitgehend den primären Thiolatkomplexen [6] entsprechen. Nach dem gleichen Muster lassen sich C–C-Verknüpfungen mit Natriumacetylacetonat bzw. Lithiumdimethylmalonat verwirklichen (Gl. (12)).



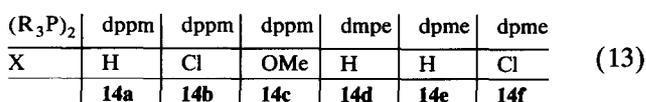
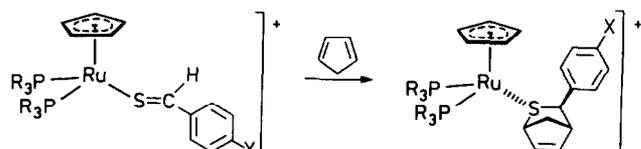
Anders als Aldehyde oder Ketone werden Thiocarbonyl-Verbindungen von C-Nucleophilen zumeist am Schwefel angegriffen (Thiophile Addition) [33,34]. Beweiskräftig für die in Gln. 11 und 12 formulierte carbophile Addition ist vor allem die im <sup>1</sup>H-NMR-Spektrum zu beobachtende Kopplung <sup>3</sup>J(H–H) des ehemaligen Thioaldehyd-Protons (Tabelle 4). Durch die nucleophile Addition wird am Thiocarbonyl-Kohlenstoff ein Stereozentrum erzeugt, das sich in der Diastereotopie der Phosphoratome am Ruthenium und der Acetyl- und Estergruppen am Thiolatliganden sowie in zwei unterschiedlichen Kopplungen <sup>3</sup>J(P–C) äußert. Durch das unsymmetrische Bisphosphan dpme wird am Ruthenium ein Stereozentrum erzeugt, **13c** sollte daher als Diastereomerenmischung anfallen. Wegen des Auftretens mehrerer Nebenprodukte erlaubte uns die spektroskopische Analyse des Reaktionsgemisches keine sichere Aussage zur Diastereoselektivität. Nach zweimaligem Umkristallisieren aus Benzol/Pentan war **13c** jedoch diastereomerenrein.

Die hier beschriebenen Versuche zeigen, daß die kationischen Thiobenzaldehyd-Komplexe trotz der vom [Cp(R<sub>3</sub>P)<sub>2</sub>Ru]-Fragment ausgehenden räumlichen Abschirmung bereitwillig nucleophile Additionsreaktionen eingehen. Mit dem Einsatz chiraler Phosphanliganden sollten sich Möglichkeiten zur enantioselektiven C–C-Verknüpfung eröffnen.

### 2.5. [4 + 2]-Cycloaddition

Freie Thioaldehyde sind ausgesprochen reaktive Dienophile [34,35]. H. Fischer *et al.* konnten in mehreren Untersuchungen zeigen, daß durch η<sup>1</sup>(S)-

Koordination der Thioaldehyde an ein [M(CO)<sub>5</sub>]-Fragment (M = Cr, W) deren Reaktivität gegenüber Dienen zwar gesenkt, aber nicht vollständig unterdrückt wird [36]. Erfolgreich blieben Versuche, die dppe-Komplexe **3a–3c** mit Cyclopentadien oder 2,3-Dimethylbutadien umzusetzen. Offenbar wird, wie auch die Struktur von **3c** zeigt, die C=S-Doppelbindung durch die Arylgruppen des Chelatphosphans so gut abgeschirmt, daß eine Annäherung des Diens unmöglich wird. Diese sterische Abschirmung kann durch zwei Maßnahmen abgebaut werden, erstens durch Verringerung des P–Ru–P-Winkels, und zweitens durch Austausch der P-gebundenen Phenylgruppen gegen CH<sub>3</sub>-Reste. Tatsächlich erhält man schon aus den dppm-Komplexen **2a–2c** mit Cyclopentadien unter milden Bedingungen die erwarteten Cycloadditionsprodukte **14a–14c** in guten Ausbeuten (Gl. (13)).

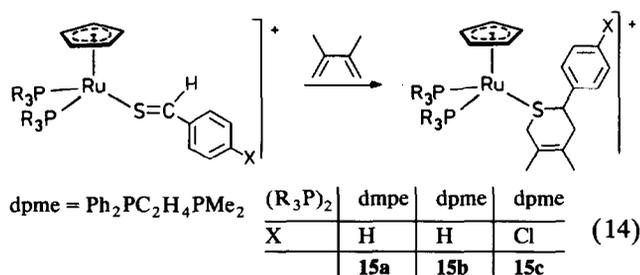


NMR-spektroskopische Kontrolle zeigt, daß die Geschwindigkeit der Reaktion in der Reihenfolge X = OMe < H < Cl zunimmt. Die gleiche Abstufung, die man für eine Diels-Alder-Addition mit "normalem Elektronenbedarf" zu erwarten hat, wurde auch bei den analogen [M(CO)<sub>5</sub>]-Komplexen gefunden [37]. Die Bildung der Cycloaddukte ist reversibel: Erhitzt man **14a** in Ethanol 1 h auf 70°C, so erhält man den Thioaldehyd-Komplex **2a** zurück. Eine analoge Cycloversion der unkomplexierten Bicyclen erfordert wesentlich drastischere Bedingungen [38].

Die Cycloaddukte **14a–14c** sind gelbe kristalline Verbindungen, die sich in Lösung bei Raumtemperatur binnen weniger Stunden zersetzen. In den <sup>31</sup>P-NMR-Spektren erweisen sich die beiden Phosphorkerne als diastereotop, da bei der Cycloaddition an C6 ein Stereozentrum erzeugt wird (Tabelle 5). Die in Gl. (13) gezeigte *exo*-Stellung der Arylgruppe am Thiabicyclonorborengerüst ergibt sich aus der Hochfeldverschobenen Resonanz von H6 und vor allem aus dem Fehlen einer Kopplung <sup>3</sup>J(H6–H5) [36,38]. Zwei der <sup>13</sup>C-Signale des Bicyclus sind durch Kopplungen mit jeweils einem der beiden Phosphoratome zu Dubletts aufgespalten und damit unschwer C2 und C6 zuzuordnen. Dieses Aufspaltungsmuster entsteht durch die sehr unterschiedlichen Diederwinkel (s.u.), die jeweils eine der möglichen Kopplungen <sup>3</sup>J(<sup>31</sup>P–<sup>13</sup>C) sehr klein werden läßt.

Deutlich bereitwilliger reagieren die sterisch weniger abgeschirmten Thioaldehyd-Komplexe **4a**, **4b** und **8a** mit Cyclopentadien. Die Abnahme der sterischen Hinderung hat jedoch zur Folge, daß die *exo*-Selektivität der Cycloaddition deutlich geringer wird. So fällt **14d** als Gemisch von *exo*- und *endo*-Isomer im Verhältnis 82:18 an. Die Stereochemie von *endo*-**14d** gibt sich durch das Tieffeld-verschobene Signal von H6 sowie vor allem durch dessen Kopplung mit H5 (3.5 Hz) zu erkennen (Tabelle 5). Jeweils vier Produkte können bei der Addition von Cyclopentadien an die chiralen Thioaldehyd-Komplexe **4a**, **4b** entstehen. Tatsächlich findet man im <sup>1</sup>H-NMR-Spektrum des **14e**-Isomerengemisches vier Cp-Signale im Intensitätsverhältnis 55:30:10:5, denen im <sup>31</sup>P-NMR-Spektrum vier AX-Systeme entsprechen. Die beiden Hauptprodukte sind wieder die *exo*-Isomeren, so daß sich auch hier wieder eine *exo/endo*-Selektivität von 85:15 sowie eine Diastereoselektivität von jeweils etwa 2:1 ergibt. Auffällig sind die bei den beiden *exo*-Diastereomeren sehr unterschiedlichen Verschiebungen der Brückenkopf-H-Atome H2 bzw. H5. Auch vom häufigeren der beiden *endo*-Diastereomere sind noch einige Signale mit Sicherheit zuzuordnen, darunter die für die *endo*-Geometrie beweiskräftige Resonanz von H6. Ein ähnliches Isomerengemisch (60:20:10:10) liefert schließlich die Reaktion von **4b** mit Cyclopentadien. Aus dem verunreinigten Rohprodukt kann die Hauptkomponente *exo*-**14f** leicht diastereomerenrein abgetrennt werden. Deren spektroskopische Daten reihen sich zwanglos in die der übrigen bicyclischen Addukte ein (Tabelle 5).

Offenkettige Diene reagieren in der Diels-Alder-Addition wesentlich langsamer als die in der *s-cis*-Konformation fixierten cyclischen Diene. Dennoch war die Umsetzung von 2,3-Dimethylbutadien zumindest mit den sterisch anspruchsloseren Thioaldehydkomplexen **4a**, **4b** und **8a** noch erfolgreich (Gl. (14)). Mit



**8a** erhält man in guter Ausbeute das thermisch erstaunlich stabile **15a** in Form eines ockerfarbenen Kristallpulvers. Verbreiterte Signale in den <sup>1</sup>H- und <sup>31</sup>P-NMR-Spektren dieser Verbindung weisen auf eine behinderte Inversion des pyramidalen Schwefels hin [36b,39], die bei -50°C vollständig eingefroren werden

TABELLE 6. Charakteristische Kernresonanzdaten der 2,3-Dimethylbutadien-Addukte **15**

Verbindung	<sup>1</sup> H-NMR <sup>a</sup>					<sup>31</sup> P-NMR <sup>a</sup>		
	H2	H3	H6	CH <sub>3</sub>	Cp	P	P'	J(P-P')
<b>15a</b> <sup>b</sup>	3.74 <sup>c</sup>	2.71 <sup>d</sup> 2.53 <sup>d</sup>	3.21 <sup>e</sup> 2.98 <sup>e</sup>	1.80 1.68	4.59	51.6 51.3	48.7 50.8	30 <sup>f</sup> 30 <sup>f</sup>
<b>15b</b>	3.71 <sup>c</sup>	2.57 <sup>i</sup> 2.32 <sup>i</sup>	2.45 <sup>g</sup> 2.24	1.46 1.40	4.86	78.8	46.8	31
<b>15b'</b>	3.11 <sup>c</sup>	2.69 <sup>d</sup> - <sup>i</sup>	2.79 <sup>h</sup> - <sup>i</sup>	1.53 1.49	4.48	79.6	45.5	29
<b>15c</b>	3.91 <sup>c</sup>	2.82 <sup>d</sup> 2.56 <sup>d</sup>	2.40 <sup>k</sup> 1.80 <sup>k</sup>	1.41 1.32	4.93	79.3	46.1	31
<b>15c'</b>	2.94 <sup>c</sup>			1.66 1.51	4.59	79.1	45.8	29

<sup>a</sup> CDCl<sub>3</sub>. <sup>b</sup> <sup>1</sup>H-Signale bei Raumtemperatur etwas verbreitert; <sup>13</sup>C-NMR: 53.8 (br, C2), 38.0 (C3), 125.0 (C4), 128.3 (C5), 46.8 (br, C6), 19.8 (CH<sub>3</sub>), 19.3 (CH<sub>3</sub>), 80.9 (Cp). <sup>c</sup> m, nicht aufgelöst. <sup>d</sup> d, 17 Hz, Kopplungen zu H2 nicht aufgelöst. <sup>e</sup> d, 16 Hz. <sup>f</sup> bei -50°C. <sup>g</sup> d, br, 15 Hz. <sup>h</sup> d, br, 18 Hz. <sup>i</sup> Restliche Signale verdeckt. <sup>k</sup> d, 14 Hz.

kann. Bei dieser Temperatur besteht das <sup>31</sup>P-NMR-Spektrum aus zwei AB-Systemen im Intensitätsverhältnis 60:40, dem im <sup>1</sup>H-NMR-Spektrum zwei weit separierte Cp-Signale bei 4.09 ppm bzw. 4.82 ppm entsprechen. Die anderen <sup>1</sup>H- und <sup>13</sup>C-Signale lassen sich in Anlehnung an die Daten des analogen W(CO)<sub>5</sub>-Komplexes [36b] unschwer zuordnen (Tabelle 6).

Wie erwartet entstehen bei der Addition von 2,3-Dimethylbutadien an die chiralen Komplexe **4a** und **4b** wieder Diastereomerengemische, die Selektivitäten sind mit 70:30 (**15b**) bzw. 55:45 (**15c**) aber gering. Infolge extensiver Signalüberlagerungen konnte bei diesen Verbindungen nur noch ein Teil der <sup>1</sup>H-Resonanzen sicher zugeordnet werden.

Insgesamt zeigen diese Ergebnisse, daß die Reaktivität der C=S-Einheit in Cycloadditionen durch Variation der Liganden am [Cp(R<sub>3</sub>P)<sub>2</sub>Ru]-Fragment gut gesteuert werden kann. Künftige Untersuchungen werden vor allem eine Steigerung der Diastereoselektivität zum Ziel haben.

## 2.6. Kristallstrukturanalyse von [Cp(dppe)Ru(SC<sub>6</sub>H<sub>7</sub>C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>Cl)]PF<sub>6</sub>·MeCN (**14b**·MeCN)

Die Strukturbestimmung des Cycloaddukts **14b** bestätigt die NMR-spektroskopisch hergeleitete *exo*-Stellung der Arylgruppe am Thiabicyclohepten-Gerüst. Das räumlich noch anspruchsvollere [Cp(dppe)Ru]-Fragment nimmt wie erwartet die *endo*-Position ein (Abb. 4). Ein signifikanter Unterschied zum dppe-Komplex **3c** ist der mit 71° sehr enge Bindungswinkel P1-Ru-P2, der durch den viergliedrigen Chelating erzwingen wird (Tabelle 7). Ru-S-Abstand und Ru-S-C-Bindungswinkel entsprechen den Erwartungen, wenn man als Vergleich den Thiiran-Komplex

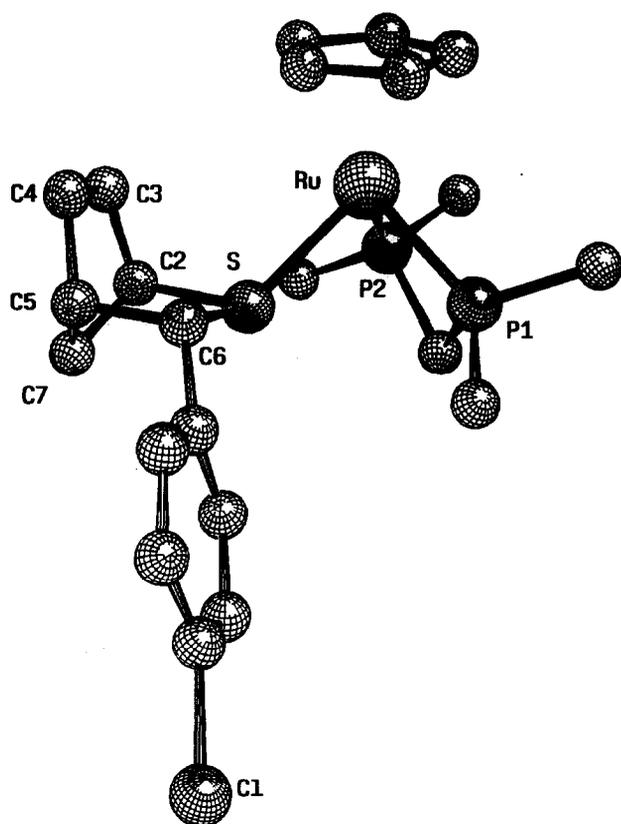


Abb. 4. Struktur des Kations der Verbindung  $[\text{Cp}(\text{dppm})\text{Ru}(\text{SC}_6\text{H}_7\text{-C}_6\text{H}_4\text{Cl})]\text{-PF}_6 \cdot \text{MeCN}$  ( $14\text{b} \cdot \text{MeCN}$ ). Der Übersichtlichkeit halber wurde von den Arylgruppen des dppm-Liganden nur C(*ipso*) eingezeichnet und alle Wasserstoffatome weggelassen.

TABELLE 7. Wichtige Bindungsabstände (Å) und -winkel (grad) innerhalb des Kations von  $14\text{b} \cdot \text{MeCN}$

Ru-S	2.363(3)	Ru-C(Ring) <sup>a</sup>	2.21(2)
Ru-P1	2.284(3)	S-C2	1.89(1)
Ru-P2	2.276(3)	S-C6	1.85(1)
P1-Ru-P2	71.0(1)	C2-S-C6	90.2(5)
P1-Ru-S	87.4(1)	S-C2-C3	107.0(9)
P2-Ru-S	85.1(1)	S-C2-C7	98.8(8)
Ru-S-C2	117.5(4)	S-C6-C5	103.2(7)
Ru-S-C6	115.2(4)		
P1-Ru-S-C2	-154.1(4)		
P1-Ru-S-C6	101.5(4)		
P2-Ru-S-C2	-82.9(4)		
P2-Ru-S-C6	172.6(4)		

<sup>a</sup> Mittelwert.

$[\text{Cp}(\text{PPh}_3)_2\text{Ru}(\text{SC}_2\text{H}_4)]^+$  heranzieht [40]. Die S-C6-Bindung wurde durch die Cycloaddition wie erwartet auf den Wert einer Einfachbindung aufgeweitet, die übrigen Bindungsabstände und -winkel innerhalb des Bicyclus weisen ebenfalls keine Besonderheiten auf. Von den vier Diederwinkeln P-Ru-S-C liegen jeweils zwei nahe bei  $90^\circ$ , was die im  $^{13}\text{C}$ -NMR-Spektrum beobachteten Kopplungen erklärt (s.o.) und im übrigen nahelegt, daß die Geometrie des Kations von  $14\text{b}$  im Kristall der in Lösung eingenommenen Konformation entspricht. Strukturbestimmungen an solchen Cycloaddukten können daher helfen, die durch die räumlichen Verhältnisse in Edukt und Produkt bewirkten Selektivitäten zu beurteilen.

TABELLE 8. Ausbeuten und analytische Daten der Thiobenzaldehyd-Komplexe 1-8

Verbindung	Summenformel	Ausb. %	Schmp. <sup>a</sup> °C	%C gef.	(ber.)	%H gef.	(ber.)
1a	$\text{C}_{48}\text{H}_{41}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$	46	104	59.94	(60.19)	4.27	(4.31)
1b	$\text{C}_{48}\text{H}_{40}\text{ClF}_6\text{P}_3\text{RuS}$	49	116	58.37	(58.10)	4.10	(4.06)
1c	$\text{C}_{49}\text{H}_{43}\text{F}_6\text{OP}_3\text{RuS}$	46	114	58.99	(59.57)	4.23	(4.39)
1d	$\text{C}_{48}\text{H}_{40}\text{F}_6\text{NO}_2\text{P}_3\text{RuS}$	10	118	57.81	(57.49)	4.18	(4.02) <sup>b</sup>
2a	$\text{C}_{37}\text{H}_{33}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$	88	96	54.41	(54.35)	4.28	(4.07)
2b	$\text{C}_{37}\text{H}_{32}\text{ClF}_6\text{P}_3\text{RuS}$	58	86	52.77	(52.15)	4.05	(3.79)
2c	$\text{C}_{38}\text{H}_{35}\text{F}_6\text{OP}_3\text{RuS}$	84	95	53.97	(53.84)	4.24	(4.16)
3a	$\text{C}_{38}\text{H}_{35}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$	67	97	54.31	(54.87)	4.27	(4.24)
3b	$\text{C}_{38}\text{H}_{34}\text{ClF}_6\text{P}_3\text{RuS}$	38	120	52.89	(52.69)	3.86	(3.96)
3c	$\text{C}_{39}\text{H}_{37}\text{F}_6\text{OP}_3\text{RuS}$	69	107	54.72	(54.36)	4.58	(4.33)
4a	$\text{C}_{28}\text{H}_{31}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$ <sup>c</sup>	57	172	48.46	(48.39)	4.93	(4.87)
4b	$\text{C}_{28}\text{H}_{30}\text{ClF}_6\text{P}_3\text{RuS}$ <sup>c</sup>	50	106	46.51	(46.25)	4.21	(4.53)
5	$\text{C}_{33}\text{H}_{35}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$	39	98	51.10	(51.36)	4.54	(4.57)
6	$\text{C}_{33}\text{H}_{35}\text{F}_6\text{O}_3\text{P}_3\text{RuS}$	72	170	48.34	(48.36)	4.34	(4.30)
7a	$\text{C}_{18}\text{H}_{29}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$	63	186	37.14	(36.93)	5.07	(4.99)
7b	$\text{C}_{18}\text{H}_{28}\text{ClF}_6\text{P}_3\text{RuS}$	53	106	34.92	(34.88)	4.69	(4.55)
8a	$\text{C}_{18}\text{H}_{27}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$ <sup>c</sup>	44	113	38.69	(38.71)	5.01	(5.20)
8b	$\text{C}_{18}\text{H}_{26}\text{ClF}_6\text{P}_3\text{RuS}$ <sup>c</sup>	67	136	36.44	(36.68)	4.67	(4.77)

<sup>a</sup> Unter Zersetzung. <sup>b</sup> %N: 1.53 (1.40). <sup>c</sup> · 0.5 Et<sub>2</sub>O pro Formeleinheit.

### 3. Experimenteller Teil

Alle Reaktionen wurden in gereinigten Lösungsmitteln unter Inertgas durchgeführt. Kieselgel (0.06–0.20 mm) wurde im Vakuum ausgeheizt und unter Stickstoff aufbewahrt. NMR-Spektren: Bruker AMX 400 ( $^1\text{H}$ ,  $^2\text{H}$ ,  $^{13}\text{C}$ ,  $^{31}\text{P}$ ), chemische Verschiebungen in ppm gegen TMS ( $^1\text{H}$ ,  $^2\text{H}$ ,  $^{13}\text{C}$ ) bzw. 85%  $\text{H}_3\text{PO}_4$ . Die Benzylthiolat-Komplexe wurden nach dem früher publizierten Verfahren aus  $[\text{CpRu}(\text{PPh}_3)_2\text{Cl}]$ , Natriumthiolat und dem jeweiligen Phosphan erhalten [6], alle übrigen Substanzen waren handelsübliche Produkte, die ohne weitere Reinigung eingesetzt wurden.

#### 3.1. Thiobenzaldehyd-Komplexe, allgemeine Arbeitsvorschrift

Eine Lösung von 1.00 mmol Benzylthiolat-Komplex in 20 ml Dichlormethan wird bei  $-70^\circ\text{C}$  tropfenweise mit einer Lösung von 0.40 g Triphenylcarbenium-Hexafluorophosphat in 10 ml Dichlormethan versetzt. Man läßt langsam auf Raumtemperatur erwärmen, engt auf ca. 5 ml ein und fällt mit Diethylether. Das Rohprodukt wird mit Dichlormethan/Aceton (20:1) über eine 30 cm lange Kieselgelsäule chromatographiert. Aus der roten Zone erhält man das dunkelrote Produkt, das nochmals aus Dichlormethan/Diethylether umkristallisiert wird. **4a**, **4b**, **8a** und **8b** fallen dabei als Solvate mit 0.5 mol  $\text{Et}_2\text{O}$  pro Formeleinheit an. Ausbeuten, Schmelzpunkte und Analysendaten sind in Tabelle 8 zusammengestellt.

#### 3.2. $[\text{Cp}(\text{dppm})\text{Ru}(\text{SCHDPh})]$ (**9**)

Zu einer Lösung von 0.18 g **2a** (0.22 mmol) in 10 ml THF gibt man bei  $20^\circ\text{C}$  11 mg  $\text{LiAlD}_4$  (0.25 mmol), dabei schlägt die Farbe der Lösung von rot nach gelb um. Überschüssiges Deuterid wird mit zwei Tropfen Wasser hydrolysiert, anschließend wird im Vakuum zur Trockne gebracht. Der Rückstand wird in 5 ml THF/ $\text{Et}_2\text{O}$  aufgenommen und rasch über Kieselgel (15 cm) mit THF/ $\text{Et}_2\text{O}$  1:2 chromatographiert. Die gelbe

Zone wird eingengt und das Produkt mit Pentan gefällt. Ausbeute 70 mg (47%), gelbes Kristallpulver, durch Spektrenvergleich ( $^1\text{H}$ ,  $^{13}\text{C}$ ,  $^{31}\text{P}$ ) mit der undeutierten Verbindung [6] identifiziert.

#### 3.3. $[\text{Cp}(\text{dppm})\text{Ru}\{\text{SCH}(\text{Ph})(\text{PMe}_3)\}] \text{PF}_6$ (**10a**)

Zu einer Lösung von 82 mg **2a** (0.10 mmol) in 4 ml Dichlormethan gibt man bei  $0^\circ\text{C}$  8 mg Trimethylphosphan (0.11 mmol). Anschließend wird rasch auf 1 ml eingengt, das Produkt mit Ether gefällt und aus Dichlormethan/Ether umkristallisiert. Ausbeute 80 mg (90%), orangefarbenes Kristallpulver, Zers.-P.  $121\text{--}123^\circ\text{C}$ . (Gef.: C, 54.07; H, 4.68.  $\text{C}_{40}\text{H}_{42}\text{F}_6\text{P}_4\text{RuS}$  ber.: C, 53.75; H, 4.74%).

#### 3.4. Addition von O- und S-Nucleophilen, allgemeine Arbeitsvorschrift

Zu einer Lösung von 0.25 mmol Thiobenzaldehyd-Komplex in 10 ml Aceton gibt man bei  $20^\circ\text{C}$  0.40 mmol des jeweiligen Na-Salzes. Nach 15 min wird das Lösungsmittel im Vakuum entfernt und der Rückstand mit 10 ml Benzol extrahiert. Man filtriert ab, engt ein, fällt mit Pentan aus und kristallisiert aus Benzol/Pentan um.

**11a**: Ausbeute 97 mg (49%), gelbes Kristallpulver, Zers.-P.  $68\text{--}71^\circ\text{C}$ . (Gef.: C, 68.44; H, 5.38.  $\text{C}_{45}\text{H}_{42}\text{OP}_2\text{RuS}$  ber.: C, 68.08; H, 5.33%).

**11b**: Ausbeute 62 mg (33%), gelbes Kristallpulver, Schmp.  $94\text{--}96^\circ\text{C}$  (Zers.). (Gef.: C, 62.28; H, 4.90.  $\text{C}_{38}\text{H}_{35}\text{ClP}_2\text{RuS}_2$  ber.: C, 60.51; H, 4.68%).

**11c**: Ausbeute 73 mg (34%), gelbes Kristallpulver, Schmp.  $90\text{--}92^\circ\text{C}$  (Zers.). (Gef.: C, 62.80; H, 4.84.  $\text{C}_{45}\text{H}_{41}\text{ClOP}_2\text{RuS}_2$  ber.: C, 62.82; H, 4.80%).

**11d**: Ausbeute 103 mg (50%), gelbes Kristallpulver, Schmp.  $88\text{--}90^\circ\text{C}$  (Zers.). (Gef.: C, 64.18; H, 5.15.  $\text{C}_{45}\text{H}_{42}\text{OP}_2\text{RuS}_2$  ber.: C, 65.44; H, 5.13%).

**11e**: Ausbeute 25 mg (16%), gelbes Kristallpulver, Schmp.  $83\text{--}86^\circ\text{C}$  (Zers.). (Gef. C, 56.87; H, 5.48.  $\text{C}_{29}\text{H}_{34}\text{P}_2\text{RuS}_2$  ber.: C, 57.13; H, 5.62%).

TABELLE 9. Ausbeuten und analytische Daten der Diels-Alder-Addukte **14** und **15**

Verbindung	Summenformel	Ausb. %	Schmp. <sup>a</sup> °C	%C gef.	(ber.)	%H gef.	(ber.)
<b>14a</b>	$\text{C}_{42}\text{H}_{39}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$	71	105	57.30	(57.08)	4.63	(4.45)
<b>14b</b>	$\text{C}_{42}\text{H}_{38}\text{ClF}_6\text{P}_3\text{RuS}$	73	123	55.30	(54.94)	4.43	(4.17)
<b>14c</b>	$\text{C}_{43}\text{H}_{41}\text{F}_6\text{OP}_3\text{RuS}$	58	89	56.64	(56.52)	4.46	(4.52) <sup>b</sup>
<b>14d</b>	$\text{C}_{23}\text{H}_{33}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$	68	100	42.53	(42.53)	5.08	(5.12)
<b>14e</b>	$\text{C}_{33}\text{H}_{37}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$ <sup>c</sup>	84	104	52.10	(51.85)	5.08	(5.22)
<b>14f</b>	$\text{C}_{33}\text{H}_{36}\text{ClF}_6\text{P}_3\text{RuS}$	72	110	49.38	(49.05)	4.18	(4.49)
<b>15a</b>	$\text{C}_{24}\text{H}_{37}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$	79	200	43.14	(43.31)	5.64	(5.60)
<b>15b</b>	$\text{C}_{34}\text{H}_{41}\text{F}_6\text{P}_3\text{RuS}$	71	139	52.03	(51.71)	4.89	(5.23)
<b>15c</b>	$\text{C}_{34}\text{H}_{40}\text{ClF}_6\text{P}_3\text{RuS}$	51	135	50.29	(49.55)	4.73	(4.89)

<sup>a</sup> Unter Zersetzung. <sup>b</sup> %S: 3.78 (3.51). <sup>c</sup> · 0.5  $\text{Et}_2\text{O}$  pro Formeleinheit.

### 3.5. Addition von Butyllithium und Vinylmagnesiumbromid, allgemeine Arbeitsvorschrift

Eine Lösung von 0.20 mmol Thioaldehyd-Komplex in 5 ml THF wird bei  $-70^{\circ}\text{C}$  tropfenweise mit einer äquivalenten Menge Butyllithium in Hexan bzw. Vinylmagnesiumbromid in Ether versetzt, dabei schlägt die Farbe der Lösung von rot nach gelb um. Anschließend läßt man auf Raumtemperatur erwärmen und entfernt die Lösungsmittel im Vakuum. Der Rückstand wird mit wenig Toluol extrahiert, die Lösung abfiltriert und eingeeengt und das Produkt bei  $-70^{\circ}\text{C}$  mit Pentan gefällt.

**12a:** Ausbeute 80 mg (55%), gelbes Kristallpulver, Zers.-P.  $132\text{--}134^{\circ}\text{C}$ . (Gef.: C, 66.94; H, 5.73.  $\text{C}_{41}\text{H}_{42}\text{P}_2\text{RuS}$  ber.: C, 67.47; H, 5.80%).

**12b:** Ausbeute 70 mg (47%), gelbes Kristallpulver, Zers.-P.  $157\text{--}159^{\circ}\text{C}$ . (Gef.: C, 66.61; H, 5.82.  $\text{C}_{42}\text{H}_{44}\text{P}_2\text{RuS}$  ber.: C, 67.81; H, 5.96%).

**12c:** Ausbeute 90 mg (64%), gelbes Kristallpulver, Schmp.  $83\text{--}86^{\circ}\text{C}$  (Zers.). (Gef.: C, 68.37; H, 5.52.  $\text{C}_{39}\text{H}_{36}\text{P}_2\text{RuS}$  ber.: C, 66.94; H, 5.19%).

**12d:** Ausbeute 85 mg (59%), gelbes Kristallpulver, Schmp.  $78\text{--}81^{\circ}\text{C}$  (Zers.). (Gef.: C, 68.25; H, 5.70.  $\text{C}_{40}\text{H}_{38}\text{P}_2\text{RuS}$  ber.: C, 67.30; H, 5.37%).

TABELLE 10. Details der Strukturbestimmung von **3c**·0.5  $\text{Et}_2\text{O}$  und **14b**·MeCN

	<b>3c</b> ·0.5 $\text{Et}_2\text{O}$	<b>14b</b> ·MeCN
Summenformel	$\text{C}_{39}\text{H}_{37}\text{F}_6\text{OP}_3\text{RuS}$ ·0.5 $\text{C}_4\text{H}_{10}\text{O}$	$\text{C}_{42}\text{H}_{38}\text{ClF}_5\text{P}_3\text{RuS}$ · $\text{C}_2\text{H}_3\text{N}$
Formelgewicht	898.82	959.31
Kristallfarbe	tiefrot	gelb
Kristallgröße (mm)	$0.4 \times 0.2 \times 0.2$	$0.25 \times 0.3 \times 0.2$
Temperatur (K)	293	200
Wellenlänge (Å)	0.7093	0.7093
Raumgruppe	$P\bar{1}$ (Nr. 2)	$P2_1/C$ (Nr. 14)
Zellparameter		
<i>a</i> (Å)	11.372(4)	13.463(6)
<i>b</i> (Å)	12.782(5)	16.071(3)
<i>c</i> (Å)	14.548(4)	20.813(10)
$\alpha$ (grd)	70.33(1)	
$\beta$ (grd)	80.61(2)	92.30(2)
$\gamma$ (grd)	81.91(2)	
<i>V</i> (Å <sup>3</sup> )	1956.2	4499.6
<i>Z</i>	2	4
<i>D</i> <sub>ber</sub> (mg mm <sup>-3</sup> )	1.526	1.416
$\mu(\text{Mo-K}\alpha)$ (cm <sup>-1</sup> )	6.3	6.0
Ausgew. Reflexe	6033	5817
Unabhäng. Reflexe	5503	5455
Beobacht. Reflexe <sup>a</sup>	5126	3713
Parameter	507	514
<i>R</i>	0.042	0.054
<i>R</i> <sub>w</sub>	0.044	0.073

<sup>a</sup>  $I_o > 3\sigma(I_o)$ .

TABELLE 11. Lageparameter der Atome der Verbindung **3c**·0.5  $\text{Et}_2\text{O}$ , Standardabweichungen in Klammern

Atom	<i>x</i>	<i>y</i>	<i>z</i>	<i>B</i> (Å <sup>2</sup> )
Ru	0.03885(3)	0.12324(3)	0.20183(3)	2.891(7)
S	0.1479(1)	0.0928(1)	0.33099(9)	3.76(3)
P1	-0.0258(1)	0.29937(9)	0.20829(8)	3.15(2)
P2	0.1946(1)	0.21042(9)	0.09458(8)	3.19(3)
P3	0.2878(1)	0.6706(1)	0.1995(1)	4.77(3)
F1	0.1739(4)	0.6585(4)	0.2782(3)	8.8(1)
F2	-0.3487(5)	0.4256(6)	-0.2701(5)	18.5(2)
F3	0.3996(3)	0.6838(4)	0.1184(3)	9.3(1)
F4	0.2233(5)	0.7651(6)	0.1261(4)	16.4(2)
F5	-0.2443(6)	0.4096(4)	-0.1599(4)	19.2(2)
F6	-0.3279(6)	0.2484(4)	-0.2388(4)	17.6(2)
O	0.5450(4)	-0.2029(4)	0.6361(3)	7.7(1)
O2	0.3073(9)	0.4661(6)	0.5419(6)	6.8(2)
C1	0.0677(4)	0.3998(4)	0.1151(3)	3.7(1)
C2	0.1972(4)	0.3477(4)	0.1086(3)	3.7(1)
C6	0.2461(4)	-0.0155(4)	0.3424(3)	4.1(1)
C7	0.6362(6)	-0.2857(6)	0.6303(5)	9.5(2)
C8	0.377(1)	0.5188(8)	0.5146(8)	17.2(4)
C9	0.446(2)	0.4835(6)	0.5364(5)	23.2(6)
C11	-0.0171(4)	0.3202(4)	0.3248(3)	3.4(1)
C12	0.0513(5)	0.3965(4)	0.3337(4)	4.5(1)
C13	0.0589(5)	0.4028(5)	0.4257(4)	5.9(1)
C14	-0.0032(6)	0.3362(5)	0.5083(4)	6.1(2)
C15	-0.0712(6)	0.2606(5)	0.5010(4)	5.7(2)
C16	-0.0778(5)	0.2516(4)	0.4096(4)	4.6(1)
C21	-0.1777(4)	0.3571(4)	0.1810(3)	3.7(1)
C22	-0.2139(4)	0.3570(4)	0.0945(4)	4.2(1)
C23	-0.3282(5)	0.3996(4)	0.0719(4)	4.9(1)
C24	-0.4067(5)	0.4432(5)	0.1335(5)	5.7(2)
C25	-0.3721(5)	0.4452(6)	0.2194(5)	7.3(2)
C26	-0.2577(5)	0.4019(5)	0.2435(4)	5.9(1)
C31	0.1950(4)	0.2443(4)	-0.0380(3)	3.6(1)
C32	0.3016(5)	0.2609(5)	-0.1004(4)	5.0(1)
C33	0.3024(6)	0.2879(6)	-0.2005(4)	6.7(2)
C34	0.1969(6)	0.3001(6)	-0.2395(4)	6.7(2)
C35	0.0901(5)	0.2870(6)	-0.1789(4)	6.0(2)
C36	0.0894(4)	0.2578(5)	-0.0788(4)	4.9(1)
C41	0.3436(4)	0.1402(4)	0.1122(3)	3.6(1)
C42	0.4355(5)	0.1889(5)	0.1292(5)	5.5(1)
C43	0.5467(5)	0.1292(5)	0.1437(5)	6.6(2)
C44	0.5666(5)	0.0227(5)	0.1421(5)	5.9(2)
C45	0.4760(5)	-0.0264(5)	0.1250(5)	5.5(2)
C46	0.3647(4)	0.0327(4)	0.1098(4)	4.4(1)
C51	0.0268(4)	-0.0566(4)	0.2210(4)	4.5(1)
C52	-0.0681(5)	-0.0221(4)	0.2829(4)	4.8(1)
C53	-0.0928(4)	0.0828(4)	0.1237(4)	4.9(1)
C54	-0.1420(4)	0.0647(4)	0.2212(4)	4.9(1)
C55	0.0142(5)	0.0057(4)	0.1240(4)	4.8(1)
C61	0.3203(4)	-0.0637(4)	0.4205(4)	4.1(1)
C62	0.3123(5)	-0.0276(4)	0.5019(4)	4.5(1)
C63	0.3881(5)	-0.0765(5)	0.5724(4)	5.3(1)
C64	0.4725(5)	-0.1615(5)	0.5630(4)	5.5(1)
C65	0.4822(6)	-0.2000(5)	0.4846(5)	6.8(2)
C66	0.4052(6)	-0.1505(5)	0.4135(4)	6.2(1)

### 3.6. Addition von Acetylacetonat

Zu einer Lösung von 0.25 mmol Thiobenzaldehyd-Komplex in 10 ml Aceton gibt man bei  $20^{\circ}\text{C}$  50 mg

Na-Acetylacetonat (0.40 mmol), dabei schlägt die Farbe der Lösung rasch von rot nach gelb um. Aufarbeitung wie für 11a–11e beschrieben.

**13a:** Ausbeute 125 mg (65%), gelbes Kristallpulver, Zers.-P. 142–144°C. (Gef.: C, 64.99; H, 5.23. C<sub>42</sub>H<sub>40</sub>O<sub>2</sub>P<sub>2</sub>RuS ber.: C, 65.36; H, 5.22%).

**13b:** Ausbeute 115 mg (59%), gelbes Kristallpulver, Zers.-P. 68–70°C. (Gef.: C, 65.96; H, 5.51. C<sub>43</sub>H<sub>42</sub>O<sub>2</sub>P<sub>2</sub>RuS ber.: C, 65.72; H, 5.39%).

**13c:** Ausbeute 40 mg (24%), gelbes Kristallpulver, Zers.-P. 144°C. (Gef.: C, 59.64; H, 6.06. C<sub>33</sub>H<sub>38</sub>O<sub>2</sub>P<sub>2</sub>RuS ber.: C, 59.90; H, 5.79%).

### 3.7. Addition von Dimethylmalonat

Zu einer Lösung von 0.20 mmol Thiobenzaldehyd-Komplex in 5 ml Dichlormethan gibt man bei 20°C tropfenweise eine Lösung von Lithiumdimethylmalonat —frisch hergestellt aus Malonsäuredimethylester und Lithiumbis(trimethylsilyl)amid—im gleichen Solvens, bis die ursprünglich dunkelrote Farbe der Lösung nach orangefarben umschlägt. Nach 30 min Rühren bei Raumtemperatur entfernt man das Lösungsmittel im Vakuum, extrahiert den Rückstand mit Benzol, filtriert, engt erneut zur Trockne ein und kristallisiert den Rückstand bei –70°C aus Ether/Pentan um.

**13d:** Ausbeute 70 mg (44%), gelbes Kristallpulver, Zers.-P. 141–143°C. (Gef.: C, 62.47; H, 5.03. C<sub>42</sub>H<sub>40</sub>O<sub>4</sub>P<sub>2</sub>RuS ber.: C, 62.76; H, 5.02%).

**13e:** Ausbeute 65 mg (40%), gelbes Kristallpulver, Zers.-P. 65–68°C. (Gef.: C, 62.73; H, 5.41. C<sub>43</sub>H<sub>42</sub>O<sub>4</sub>P<sub>2</sub>RuS ber.: C, 63.15; H, 5.18%).

### 3.8. Diels–Alder-Addition mit Dienen

Zu einem Gemisch von 0.15 mmol Thiobenzaldehyd-Komplex und 0.5 ml Dien gibt man bei Raumtemperatur gerade so viel Aceton, daß sich der Komplex eben löst (ca. 2–3 ml). Man läßt 2 h (Cyclopentadien) bzw. 20 h (2,3-Dimethylbutadien) rühren und fällt dann das Produkt durch Zugabe von Ether aus. Der braune Niederschlag wird mit Ether gewaschen und zur weiteren Reinigung mit Dichlormethan/Aceton (20:1) über eine 20 cm lange Kieselsäule chromatographiert. Aus der gelben Zone erhält man durch Einengen und Fällen mit Ether das Produkt als ockerfarbenes Kristallpulver. **14e** fällt dabei als Solvat mit 0.5 mol Et<sub>2</sub>O pro Formeleinheit an. Ausbeuten, Schmelzpunkte und Analysendaten sind in Tabelle 9 zusammengestellt.

### 3.9. Strukturbestimmung von 3c · 0.5 Et<sub>2</sub>O

Für Diffraktometermessungen geeignete Kristalle wurden durch Diffusion von Diethylether in eine

TABELLE 12. Lageparameter der Atome der Verbindung **14b**·MeCN, Standardabweichungen in Klammern

Atom	x	y	z	B (Å <sup>2</sup> )
Ru	0.82552(6)	0.05811(5)	0.12884(4)	2.32(1)
C1	1.2399(3)	0.1876(3)	0.4457(2)	7.2(1)
S	0.9303(2)	0.1681(2)	0.1644(1)	2.91(6)
P1	0.7751(2)	0.0480(2)	0.2319(1)	2.47(5)
P2	0.6993(2)	0.1498(2)	0.1429(1)	2.30(5)
P3	0.8013(3)	0.3675(2)	0.3518(2)	4.49(8)
F1	0.7165(6)	0.4038(6)	0.3060(4)	8.7(2)
F2	0.8884(6)	0.3348(6)	0.3981(4)	7.4(2)
F3	0.8355(7)	0.4589(5)	0.3678(5)	8.5(3)
F4	0.768(1)	0.2789(6)	0.3364(6)	14.9(4)
F5	0.8696(7)	0.363(1)	0.2933(5)	14.2(4)
F6	0.7323(6)	0.3749(6)	0.4112(4)	6.7(2)
N1	0.492(1)	0.654(1)	0.155(1)	14.0(7)
C1C	0.5702(7)	0.1247(7)	0.1184(5)	2.7(2)
C1B	0.8613(7)	0.0429(7)	0.3005(5)	2.8(2)
C1D	0.7108(7)	0.2568(7)	0.1166(5)	2.6(2)
C1A	0.6863(8)	–0.0345(7)	0.2474(5)	3.1(2)
C1N	0.491(1)	0.709(1)	0.121(1)	9.2(6)
C1	0.7065(7)	0.1471(6)	0.2318(5)	2.6(2)
C1E	1.1013(8)	0.1514(6)	0.2470(6)	3.1(2)
C2C	0.5000(8)	0.1886(7)	0.1118(6)	3.8(3)
C2A	0.5871(8)	–0.0199(8)	0.2568(7)	4.5(3)
C2E	1.1917(8)	0.1141(7)	0.2640(6)	3.5(3)
C2B	0.9493(8)	–0.0005(7)	0.2952(6)	3.4(3)
C2D	0.7139(8)	0.3229(7)	0.1586(5)	3.1(2)
C2N	0.496(2)	0.785(1)	0.080(1)	11.3(7)
C2	0.9653(8)	0.2484(8)	0.1030(6)	4.0(3)
C3	1.0039(9)	0.2033(8)	0.0486(6)	4.4(3)
C3E	1.2355(8)	0.1264(7)	0.3252(7)	4.2(3)
C3D	0.7263(9)	0.4025(8)	0.1370(6)	4.4(3)
C3B	1.0170(9)	–0.0104(8)	0.3466(6)	4.1(3)
C3A	0.5214(9)	–0.0857(8)	0.2612(7)	5.1(3)
C3C	0.4008(8)	0.1679(9)	0.0995(7)	4.8(3)
C4B	0.9973(9)	0.0241(9)	0.4031(7)	5.9(3)
C4C	0.3705(8)	0.0877(8)	0.0924(6)	4.6(3)
C4	1.0922(9)	0.1748(8)	0.0637(6)	4.2(3)
C4D	0.7295(9)	0.4171(8)	0.0721(8)	5.5(4)
C4A	0.554(1)	–0.1657(9)	0.2603(7)	5.8(4)
C4E	1.188(1)	0.1741(7)	0.3686(7)	4.5(3)
C5	1.1172(8)	0.1993(8)	0.1307(6)	4.0(3)
C5E	1.098(1)	0.2120(8)	0.3519(6)	4.5(3)
C5D	0.725(1)	0.3488(9)	0.0268(7)	5.2(3)
C5B	0.910(1)	0.073(1)	0.4113(6)	5.8(4)
C5C	0.4400(9)	0.0259(8)	0.0979(7)	4.9(3)
C5A	0.657(1)	–0.1825(8)	0.2530(7)	4.7(3)
C6B	0.8412(9)	0.0793(9)	0.3591(5)	4.4(3)
C6A	0.7211(9)	–0.1164(7)	0.2465(6)	3.9(3)
C6C	0.5399(8)	0.0441(8)	0.1098(6)	4.1(3)
C6	1.0629(7)	0.1402(7)	0.1779(6)	3.1(2)
C6D	0.7146(8)	0.2697(7)	0.0517(6)	3.6(3)
C6E	1.0547(8)	0.2011(7)	0.2914(5)	3.3(2)
C7	1.0620(9)	0.2816(8)	0.1371(7)	4.7(3)
C51	0.9347(8)	–0.0089(7)	0.0689(5)	3.3(2)
C52	0.8891(9)	–0.0658(7)	0.1076(6)	3.9(3)
C53	0.7845(9)	–0.0645(7)	0.0904(5)	3.9(3)
C54	0.7697(9)	–0.0054(8)	0.0413(5)	3.7(3)
C55	0.8622(9)	0.0292(7)	0.0277(5)	3.7(3)

konzentrierte Lösung von **3c** in Dichlormethan erhalten. Fünfundzwanzig zentrierte Reflexe im Bereich von  $10^\circ < \theta < 14^\circ$  ergaben eine triklone Elementarzelle mit den in Tabelle 10 angegebenen Dimensionen. Im Bereich von  $2^\circ < \theta < 23.5^\circ$  wurde die Hälfte der Reflexionsphäre vermessen ( $h = -12, 12, k = -14, 14, l = 0, 16$ , Enraf-Nonius-CAD4-Diffraktometer, Mo-K $\alpha$ -Strahlung, Graphit-Monochromator, Filterfaktor 16.55). Abtastungen von neun Reflexen dienten als Grundlage für eine empirische Absorptionskorrektur, eine Zerfallskorrektur wurde nicht durchgeführt. Die Lösung der Struktur gelang über die Methode der Patterson-Synthese, Wasserstoffatome wurden auf idealisierten Positionen (C-H-Abstand 0.95 Å) bei den Rechnungen berücksichtigt. Least-Squares-Zyklen zur Verfeinerung des Strukturmodells (Programmpaket Enraf-Nonius-SDF) führten zu den in Tabelle 10 angegebenen R-Werten. Die fünf höchsten Maxima einer abschließenden Differenzfouriersynthese lagen zwischen  $0.77 \text{ e } \text{Å}^{-3}$  und  $0.46 \text{ e } \text{Å}^{-3}$ , wobei der Peak mit der höchsten Elektronendichte in der Nähe des Atoms P3 mit einem Abstand  $d = 1.44 \text{ Å}$  liegt. Bei der Auswertung wurde berücksichtigt, daß sich in der asymmetrischen Einheit zusätzlich ein halbes Molekül Diethylether befindet, das teilweise anisotrop verfeinert werden konnte. Die Atomkoordinaten sind in Tabelle 11 aufgeführt. Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, D-76344 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-57814, des Autors und des Zeitschriftenzitates angefordert werden.

### 3.10. Strukturbestimmung von **14b** · MeCN

Für Diffraktometermessungen geeignete Kristalle wurden durch Diffusion von Diethylether in eine gesättigte Lösung von **14b** in Acetonitril erhalten. Fünfundzwanzig zentrierte Reflexe im Bereich von  $9^\circ < 2\theta < 12^\circ$  ergaben eine monokline Elementarzelle mit den in Tabelle 10 angegebenen Dimensionen. Im Bereich von  $2^\circ < \theta < 22^\circ$  wurde ein Viertel der Reflexionsphäre vermessen ( $h = 0, 14, k = 0, 16, l = -21, 21$ , Enraf-Nonius-CAD 4-Diffraktometer, Mo-K $\alpha$ -Strahlung, Graphit-Monochromator, Filterfaktor 16.4). Abtastungen von neun Reflexen dienten als Grundlage für eine empirische Absorptionskorrektur, eine Zerfallskorrektur (Intensitätsverlust 1.2% in 117 h) wurde durchgeführt. Die Lösung der Struktur gelang über direkte Methoden (Programm SHELLXS86), Wasserstoffatome wurden auf idealisierten Positionen (C-H-Abstand 0.95 Å) bei den Rechnungen berücksichtigt. Least-Squares-Zyklen zur Verfeinerung des Strukturmodells (Programmpaket Enraf-Nonius-

MOLEN) führten zu den in Tabelle 10 angegebenen R-Werten. Die fünf höchsten positiven Maxima einer abschließenden Differenzfouriersynthese lagen zwischen  $1.76 \text{ e } \text{Å}^{-3}$  und  $0.54 \text{ e } \text{Å}^{-3}$ , die negativen Maxima zwischen  $0.41 \text{ e } \text{Å}^{-3}$  und  $0.37 \text{ e } \text{Å}^{-3}$ . Bei der Auswertung wurde berücksichtigt, daß sich in der asymmetrischen Einheit zusätzlich noch ein Molekül Acetonitril befindet, das anisotrop verfeinert werden konnte. Die Atomkoordinaten sind in Tabelle 12 aufgeführt. Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, D-76344 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-57814, des Autors und des Zeitschriftenzitates angefordert werden.

### Dank

Diese Arbeit wurde von der Deutschen Forschungsgemeinschaft im SFB 347 "Selektive Reaktionen Metall-aktivierter Moleküle" und dem Fonds der Chemischen Industrie finanziell gefördert. Der DEGUSSA AG danken wir für eine Spende von Ruthenium (III)-chlorid.

### Literatur

- 1 W.A. Schenk, T. Stur und E. Dombrowski, *Inorg. Chem.*, 31 (1992) 723.
- 2 (a) R.K. Olsen und J.O. Currie, in S. Patai (Hrsg.), *The Chemistry of the Thiol Group*, Wiley, NY, 1974, S. 519; (b) G. Capozzi und G. Modena, *The Chemistry of the Thiol Group*, Wiley, NY, 1974, S. 785.
- 3 H. Itagaki, N. Koga, K. Morokuma und Y. Saito, *Organometallics*, 12 (1993) 1648, und dort zitierte Literatur.
- 4 (a) S.L. Buchwald, R.B. Nielsen und J.C. Dewan, *J. Am. Chem. Soc.*, 109 (1987) 1590; (b) S.L. Buchwald und R.B. Nielsen, *J. Am. Chem. Soc.*, 110 (1988) 3171.
- 5 (a) G. Parkin, E. Bunel, B.J. Burger, H.S. Trimmer, A. van Asselt und J.E. Bercaw, *J. Mol. Catal.*, 41 (1987) 21; (b) J.E. Nelson, G. Parkin und J.E. Bercaw, *Organometallics*, 11 (1992) 2181.
- 6 W.A. Schenk und T. Stur, *Z. Naturforsch.*, B 45 (1990) 1495.
- 7 (a) H. Fischer, S. Zeuner und J. Riede, *Angew. Chem.*, 96 (1984) 707; *Angew. Chem., Int. Ed. Engl.*, 23 (1984) 726; (b) H. Fischer und S. Zeuner, *Z. Naturforsch.*, B 40 (1985) 954.
- 8 (a) W. Paul und H. Werner, *Angew. Chem.*, 95 (1983) 333; *Angew. Chem., Int. Ed. Engl.*, 22 (1983) 316; (b) L. Hofmann und H. Werner, *J. Organomet. Chem.*, 255 (1983) C41; (c) idem, *Chem. Ber.*, 118 (1985) 4229; (d) H. Werner, L. Hofmann, J. Wolf und G. Müller, *J. Organomet. Chem.*, 280 (1985) C55; (e) H. Werner, W. Paul, W. Knaup, J. Wolf, G. Müller und J. Riede, *J. Organomet. Chem.*, 358 (1988) 95.
- 9 (a) W.E. Buhro, A.T. Patton, C.E. Strouse, J.A. Gladysz, F.B. McCormick und M.C. Etter, *J. Am. Chem. Soc.*, 105 (1983) 1056; (b) F.B. McCormick, *Organometallics*, 3 (1984) 1924.
- 10 H. Fischer, S. Zeuner, U. Gerbing, J. Riede und C.G. Kreiter, *J. Organomet. Chem.*, 377 (1989) 105.
- 11 F. Delbecq und P. Sautet, *J. Am. Chem. Soc.*, 114 (1992) 2446.

- 12 G.M. Garner, N. Quiros Mendez, J.A. Kowalczyk, J.M. Fernandez, K. Emerson, R.D. Larsen und J.A. Gladysz, *J. Am. Chem. Soc.*, **112** (1990) 5146.
- 13 W.A. Schenk, P. Urban und E. Dombrowski, *Chem. Ber.*, **126** (1993) 679.
- 14 S.G. Davies, J.P. Mc Nally und A.J. Smallridge, *Adv. Organomet. Chem.*, **30** (1990) 1.
- 15 (a) F.M. Conroy-Lewis und S.J. Simpson, *J. Chem. Soc., Chem. Commun.*, (1991) 388; (b) H. Park, D. Minick, M. Draganjac, A.W. Cordes, R.L. Hallford und G. Eggleton, *Inorg. Chim. Acta*, **204** (1993) 195.
- 16 D.R. Johnson, F.X. Powell und W.H. Kirchoff, *J. Mol. Spectrosc.*, **39** (1971) 136.
- 17 H. Fischer, K.H. Fluck und C. Troll, *Chem. Ber.*, **125** (1992) 2675.
- 18 B.A. Karcher und R.A. Jacobson, *J. Organomet. Chem.*, **132** (1977) 387.
- 19 J.M. Fernandez, K. Emerson, R.D. Larsen und J.A. Gladysz, *J. Chem. Soc., Chem. Commun.*, (1988) 37.
- 20 (a) P. Hofmann, *Angew. Chem.*, **89** (1977) 551; *Angew. Chem., Int. Ed. Engl.*, **16** (1977) 536; (b) B.E.R. Schilling, R. Hoffmann und D.L. Lichtenberger, *J. Am. Chem. Soc.*, **101** (1979) 585.
- 21 M.F. Asaro, G.S. Bodner, J.A. Gladysz, S.R. Cooper und N.J. Cooper, *Organometallics*, **4** (1985) 1020.
- 22 G.S. Bodner, J.A. Gladysz, M.F. Nielsen und V.D. Parker, *J. Am. Chem. Soc.*, **109** (1987) 1757, und dort zitierte Literatur.
- 23 D. Mandon und D. Astruc, *Organometallics*, **8** (1989) 2372.
- 24 J.C. Hayes und N.J. Cooper, *J. Am. Chem. Soc.*, **104** (1982) 5570.
- 25 (a) P.M. Treichel, L.D. Rosenhein und M.S. Schmidt, *Inorg. Chem.*, **22** (1983) 3960; (b) P.M. Teichel, M.S. Schmidt und R.A. Crane, *Inorg. Chem.*, **30** (1991) 379.
- 26 D. Astruc, *Angew. Chem.*, **100** (1988) 662; *Angew. Chem., Int. Ed. Engl.*, **27** (1988) 643.
- 27 Vergleiche hierzu: D.E. Westerberg, L.F. Rhodes, J. Edwin, W.E. Geiger und K.G. Caulton, *Inorg. Chem.*, **30** (1991) 1107.
- 28 (a) R.P. Bell, *Chem. Soc. Rev.*, **3** (1974) 513; (b) A.V. Willi, *Isotopeneffekte bei chemischen Reaktionen*, Thieme, Stuttgart 1983.
- 29 (a) H. Fischer, J. Hofmann, U. Gerbing und A. Tiriliomis, *J. Organomet. Chem.*, **358** (1988) 229; (b) H. Fischer, U. Gerbing, A. Tiriliomis, G. Müller, B. Huber, J. Riede, J. Hofmann und P. Burger, *Chem. Ber.*, **121** (1988) 2095.
- 30 H. Fischer, C. Kalbas und J. Hofmann, *J. Chem. Soc., Chem. Commun.*, (1992) 1050.
- 31 H. Fischer, K. Treier und U. Gerbing, *J. Organomet. Chem.*, **433** (1992) 127.
- 32 W.A. Schenk, D. Rüb und C. Burschka, *J. Organomet. Chem.*, **328** (1987) 305.
- 33 H. Viola, H. Hartenhauer und R. Mayer, *Z. Chem.*, **28** (1988) 269.
- 34 E. Schaumann, in S. Patai (Hrsg.), *The Chemistry of Double-Bonded Functional Groups*, Bd. 2, Wiley, NY, 1989, S. 1269.
- 35 D.L. Boger und S.M. Weinreb, *Hetero-Diels-Alder Methodology in Organic Synthesis*, Academic Press, NY, 1987, S. 120.
- 36 (a) H. Fischer, K. Treier, U. Gerbing und J. Hofmann, *J. Chem. Soc., Chem. Commun.*, (1989) 667; (b) H. Fischer, U. Gerbing und J. Riede, *J. Organomet. Chem.*, **364** (1989) 155; (c) H. Fischer, U. Gerbing, K. Treier und J. Hofmann, *Chem. Ber.*, **123** (1990) 725.
- 37 H. Fischer, *J. Organomet. Chem.*, **345** (1988) 65.
- 38 E. Vedejs, J.S. Stults und R.G. Wilde, *J. Am. Chem. Soc.*, **110** (1988) 5452.
- 39 E.W. Abel, K.G. Orrell und S.K. Bhargava, *Progr. Inorg. Chem.*, **32** (1984) 1.
- 40 J. Amarasekera, T.B. Rauchfuss und S.R. Wilson, *J. Am. Chem. Soc.*, **110** (1988) 2332.