PROCESSUS CONCURRENTS DE PHOTOISOMERISATION D'HEXATRIENES POLYMETHYLES: EFFET DE LONGUEUR D'ONDE

P. COURTOT* et R. RUMIN

Laboratoire de Photochimie Organique, Université de Bretagne Occidentale, 6, Avenue Le Gorgeu, 29283 Brest-Cedex, France

(Received in France 2 June 1975; Received in the UK for publication 26 August 1975)

Abstract—The ground-state conformer composition is shown to play a determining role in the orientation of the photochemical reactions of two hexatrienes. A pronounced wavelength effect is observed for Z-2,6-dimethyl-1,3,5-heptatriene; photocycloaddition leads to a bicyclo[3.1.0] hexene and [1,5] sigmatropic hydrogen migration occurs from an s-cis-s-trans conformation preferentially excited by longer wavelengths light, whereas the Z-E interconversion is predominantly observed as a result of excitation of the s-trans-s-trans conformation by shorter wavelength light.

Le problème de la corrélation entre la géométrie d'un composé à l'état fondamental et ses propriétés photochimiques est d'un très grand intérêt et a suscité les efforts de plusieurs équipes.¹⁻⁸ Il rejoint en effet les problèmes posés par Curtin et Hammett⁹ sur la relation à l'état fondamental entre des produits formés par des processus concurrents et l'équilibre conformationnel des réactifs, mais aussi les questions des photochimistes quant à la perturbation d'un équilibre par l'absorption du photon lumineux.¹⁰

Les triènes acycliques polyméthylés, bien que nous ne connaissions pas de façon quantitative leur équilibre conformationnel dans l'état fondamental, nous ont paru constituer des modèles intéressants: ils peuvent donner, outre la photoisomérisation éthylénique, deux types de réactions photochimiques caractéristiques de conformations particulières,² la migration sigmatropique [1, 5]d'hydrogène et la cycloaddition intramoléculaire $[4\pi +$ 2π]. Si l'on connaît d'assez nombreux exemples de la seconde, la première était relativement mal connue.511 Nous établissons que la réaction se déroule facilement, par un processus probablement antarafacial, tel qu'on peut le prévoir dans l'état excité.¹² Les deux modèles que nous avons retenus pour cette étude sont le Z-triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,5(2) et le Z-diméthyl-2,6 heptatriène-1,3,5(3).

Irradiation des Z-triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,5(2) et Z-diméthyl-2,6 heptatriène-1,3,5 (3)

Ces composés (2 et 3) sont obtenus par ouverture photochimique des cyclohexadiènes-1,3 correspondants (1a et 1b).



Il s'agit des produits primaires d'ouverture des cyclohexadiènes-1,3 correspondants, et nous avons vérifié par des irradiations partielles (jusqu'à 10–15% de disparition des diènes) que ce sont les seuls triènes présents dans le milieu réactionnel. Le triène 2 a été synthétisé par ailleurs selon la méthode décrite par Sorensen.¹³ Ce dernier avait également, à partir d'arguments spectraux, attribué à cet isomère la configuration Z, et son obtention

comme produit primaire d'ouverture du cyclohexadiène la nous permet de confirmer cette attribution.

Les triènes 2 et 3 peuvent exister a priori sous les quatre conformations repréxentées ci-dessous:



Dans le cas du triène 2, toutes ces conformations sont le siège d'interactions fortes dues à la présence des substituants méthyle qui provoquent une déviation importante à la planéité du système, comme l'indique la position du maximum d'absorption UV: $\lambda_{max}^{EiOH} 241 \text{ nm}$ (12000) (l'isomère *E* absorbant à 261 nm). Deux de ces conformations, 2c et 2d sont toutefois moins défavorisées.

Si l'on supprime le méthyle en position 4 sur le triène, les conformations 3c(c, Z, t) et 3d(t, Z, t) deviennent très nettement favorisées par rapport aux deux autres (3a et 3b). Nous nous proposons d'examiner les conséquences de la prépondérance de certaines de ces conformations sur le résultat des photoisomérisations.

Irradiation à des longueurs d'ondes supérieures à 280 nm

Si on les soumet à l'irradiation ultraviolette, les triènes 2 et 3 subissent plusieurs types de photoisomérisation concurrents.

Réactions communes aux deux triènes. Il se produit une isomérisation Z-E éthylénique conduisant aux E-triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,5 (4) et E-diméthyl-2,6 heptatriène-1,3,5 (5).

Cette photoisomérisation est réversible. Si $R = CH_3$ (composé 2) l'équilibre est très nettement en faveur de l'isomère Z (on observe la formation de très peu d'isomère E 4, et si l'on irradie cet isomère E, on obtient rapidement beaucoup d'isomère Z 2). Si par contre R = H(composé 3) l'équilibre est très nettement en faveur de l'isomère E 5 (environ 80% pour 20% d'isomère Z).

Nous observons également une cycloaddition interne de type $[4\pi + 2\pi]$ conduisant au tétraméthyl-1,3,6,6 bicyclo[3.1.0]hexène-2 (**6a**) ou au triméthyl-3,6,6 bicyclo[3.1.0]hexène-2 (**6b**).



Si $R = CH_3$, le composé bicyclique constitue environ 30% du mélange obtenu après la disparition totale du diène de départ, si R = H il en constitue environ 38%.

La formation de ces bicyclo[3.1.0]hexènes-2 s'interprète aisément en considérant la conformation c, Z, t, (2c ou 3c) des triènes, conformation paraissant la plus favorisée dans les deux cas.

Nous n'obtenons qu'un seul type de bicyclo[3.1.0]hexène-2, ceux qui proviendraient d'une conformation de type t, Z, c (2b ou 3b) n'ayant pas été décelés. La présence d'un méthyle en 2 semble, comme dans la plupart des autres exemples connus,² interdire la formation du cycle à 5 sur ce carbone.



On constate une nouvelle fois la régiospécificité de cette réaction de cycloaddition, qui peut s'expliquer d'une part par le fait que la conformation de type t, Z, c (2b ou 3b) n'est pas favorable à la formation du système bicyclo[3.1.0]hexénique, en particulier à cause de la présence de deux substituants à l'une des extrémités du système diénique et d'autre part par le faible poids de cette conformation t, Z, c. Ces deux arguments, qui ne sont pas rigoureusement indépendants, peuvent toutefois intervenir séparément: une conformation peu favorisée dans l'équilibre initial pourrait en effet avoir un chemin de réaction privilégié (extension du principe de Curtin-Hammett à la réaction photochimique).

La structure de l'isomère bicyclique **6a** a été déterminée par RMN et par voie chimique. Le spectre RMN de ce composé (δ ppm, CCL₄) est tout à fait comparable à celui obtenu par Crowley¹⁴ pour un composé analogue. Les deux méthyles en 6 sont différenciés (méthyle endo à 0.78, méthyle exo à 1.05). Le proton cyclopropanique H_x forme avec le méthylène voisin un spectre proche d'un ABX, un seul des protons du méthylène (H_A) étant couplé avec H_x(H_x = 0.80; H_A = 2.42; H_B = 1.90; J_{Ax} = 7 Hz et J_{AB} = 18 Hz). D'autre part une ozonolyse de ce composé, suivie d'une estérification au diazométhane, conduit au cétoester cyclopropanique attendu.

L'isomère bicyclique **6b** présente un spectre RMN très voisin de celui de son homologue méthylé **6a** (disparition du méthyle tertiaire à 1.22 ppm, remplacé par un proton



tertiaire vers 1.7 ppm, le reste du spectre étant peu modifié), ce qui est en accord avec la structure proposée.

Réactions spécifiques au diméthyl-2,6 heptatriène-1,3,5 (3). Ce triène subit deux autre types de photoisomérisation; (a) Une migration sigmatropique [1, 5] d'hydrogène donnant le diméthyl-2,6 heptatriène-2,3,5(7); (b) Une cyclisation de type butadiène \rightarrow cyclobutène conduisant au diméthyl-4,4 isopropényl-3 cyclobutène (8) (cette cyclisation pouvant se faire également à partir de l'isomère E 5).



Lorsque'il ne reste plus de triènes 3 et 5, le mélange d'irradiation contient environ 41% d'ène-allène 7, 38% de bicyclo[3.1.0]hexène 6b et 21% de vinylcyclobutène 8 (dosage par chromatographie en phase vapeur).

La conformation 3c (c, Z, t) joue un rôle très important dans la photoisomérisation de ce triène, c'est en effet la seule qui puisse expliquer la formation des composés **6b** et 7.

Ces différents isomères ont été séparés par chromatographie en phase gazeuse préparative et les structures ont été déterminées essentiellement par l'examen de leurs caractéristiques spectrales.

L'ène-allène 7 présente en IR une bande d'absorption caractéristique à 1945 cm⁻¹ (due à l'enchaînement C=C=C); en RMN on observe la présence de 4 méthyles éthyléniques (vers 1.71) et de 2 H éthyléniques entre 5.4 et 5.9.

Cet ène-allène aurait également pu se former par une migration sigmatropique [1, 3] d'hydrogène, (suprafaciale dans l'état excité¹²). Cette hypothèse est toutefois peu plausible et Crowley¹⁴ l'élimine dans le cas de l'alloocimène, en s'appuyant sur l'argument suivant: la réaction est réversible thermiquement, or les migrations [1, 3] thermiques ne peuvent se faire par un processus concerté antarafacial qui paraît impossible pour des raisons de géométrie. Cet argument s'applique également pour l'èneallène 7 qui se transforme quantitativement en Z-diméthyl-2,6 heptatriène-1, 3.5 (3) (réaction totale en 20 min à 120°C).

La structure du diméthyl-4,4 isopropényl-3 cyclobutène 8 a été établie par RMN (δ_{ppm} , CCl₄). On observe la présence de trois méthyles éthyléniques (vers 1.65), d'un méthylène couplé avec un hydrogène tertiaire (spectre de type ABX, seul l'un des protons du méthylène est couplé avec l'hydrogène tertiaire $J_{AB} = 12 \text{ Hz}$; $J_{AX} = 4.5 \text{ Hz}$), d'un hydrogène éthylénique couplé avec l'hydrogène tertiaire ($\delta = 5.06$; J = 8 Hz) et d'un proton éthylénique très légèrement couplé ($\delta = 5.59$). La structure de ce composé est confirmée par son comportement thermique: par chauffage à 130°C pendant 15 min il donne quantitativement le *E*-diméthyl-2,6 heptatriène-1,3,5 5 par une réaction d'ouverture de type cyclobutène \rightarrow butadiène.

Irradiation à 254 nm

Si l'on irradie les triènes 2 et 3 à 254 nm en utilisant un arc à vapeur de mercure basse pression, le comportement photochimique du triène 2 demeure très sensiblement le même; on observe seulement de très légères modifications dans les pourcentages des photoisomères.

Par contre, le triène 3 a un comportement photochimique nettement différent. Si l'on irradie à 254 nm, on observe en effet une rapide isomérisation Z-E autour de la double liaison centrale. Cette réaction est réversible, l'équilibre étant comme précédemment très nettement en faveur de l'isomère E 5 qui constitue environ 80% du mélange. Cet équilibre est atteint environ dix fois plus rapidement en partant du triène Z que de son isomère E. Ceci implique que le rendement quantique de transformation $Z \rightarrow E$ est élevé, puisque par ailleurs les valeurs relatives des coefficients d'extinction indiquent que le triène E absorbe environ deux fois plus de lumière que le triène Z, à cette longueur d'onde.

L'équilibre peut être déplacé totalement en faveur de l'isomère E, le plus stable thermiquement,¹⁵ par l'addition d'un cristal d'iode au mélange d'irradiation (réaction totale en quelques minutes).

Les autres concurrents processus de photoisomérisation observés par irradiation à des longueurs d'ondes supérieures à 280 nm sont très nettement défavorisés, par rapport à l'irradiation à 254 nm notamment la formation d'ène-allène 7 et de bicyclo[3.1.0]hexène 6b: quelle que soit la durée de l'irradiation, le pourcentage total de ces deux composés n'excède pas 10%. Si l'irradiation est poursuivie très longtemps les deux triènes 3 et 5 disparaissent lentement, en donnant essentiellement des produits de dégradation et de polymérisation. Il est possible de relier cette surprenante modification de comportement photochimique à l'équilibre conformationnel du triène 3. En effet, nous avons indiqué que seule la conformation 3c (c, Z, t) de ce triène peut rendre compte de la formation des composés 6b et 7 [photocycloaddition $(4\pi + 2\pi)$ et migration d'hydrogène]. La conformation 3d (t, Z, t) conduirait uniquement à l'isomérisation Z-E. Si l'on suppose que les différentes conformations de ce triène n'absorbent pas à la même longueur d'onde, cette hypothèse étant confirmée par Simmons,¹⁶ il suffit alors d'admettre que la conformation 3c absorbe à plus faible énergie que la conformation 3d et qu'elle est donc excitée par l'irradiation à 280 nm, mais très peu à 254 nm (ceci étant également compatible avec les résultats de Simmons).

Le fait que le triène 2, avec son méthyle angulaire, ne donne pas de réaction spécifique en fonction de la longueur d'onde, peut s'interpréter par une plus forte interaction interdisant la coplanéité, donc l'existence de conformations discrètes.

Irradiation des E-triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,5 4 et E-diméthyl heptatriène-1,3,5 5

Ces isomères peuvent exister sous quatre conforma-

tions



L'examen des modèles montre que l'équilibre conformationnel doit être fortement modifié selon la présence du méthyle angulaire: les conformations 4c et 4d sont en effet nettement plus défavorisées que les conformations 5c et 5d. Si le comportement photochimique de ces triènes est relié à l'équilibre conformationnel, on s'attend à observer d'importantes différences de photoréactivité.

Ces triènes qui absorbent en UV à 261 nm ($\epsilon = 12500$) 4, et 283, 272, 262 nm ($\epsilon = 27600$, 36000, 27100) 5 subissent lorsqu'on les irradie, une isomérisation éthylénique réversible conduisant aux isomères de configuration Z.

Le triène 5 ne donne pas d'autre réaction photochimique spécifique, sauf éventuellement une réaction de cyclisation butadiène \rightarrow cyclobutène qui conduirait au composé 8 (mais nous avons vu précédemment que cette réaction peut provenir de l'isomère Z ou de l'isomère E). Ce type de réaction n'est pas observé à partir de l'isomère 4 (ou de l'isomère 2), par contre ce composé donne deux réactions de migration photochimique [1, 5] d'hydrogène, la première conduisant au diméthyl-2,6 méthylène-4 heptadiène-2,5 9, la seconde au Z-triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,6 10.



Le triène conjugué croisé 9 peut provenir soit de la conformation 4b soit de la conformation 4c; de la même façon le triène partiellement déconjugué 10 peut provenir soit de 4a soit de 4b. Alors que les conformations 4a et surtout 4c sont stériquement défavorisées, la conformation 4b joue probablement un rôle prépondérant.

Il ne faut toutefois pas exclure la possibilité qu'une partie du triène déconjugué 10, provienne du triène Z 2



sous les conformations 2a et 2b, qui sont cependant très défavorisées stériquement.

Si nous poursuivons l'irradiation, il apparaît deux nouveaux triènes partiellement déconjugués, le Etriméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,6 11 et le méthylène-4 diméthyl-2,6 heptadiène-1,5 12. Ces deux triènes proviennent du triène Z 10 (photoisomérisation $Z \rightarrow E$ donnant 11, suivie d'une migration sigmatropique[1,5] d'hydrogène qui conduit à l'isomère 12).

L'examen des modèles moléculaires montre que cette migration [1, 5] n'est possible qu'à partir du triène E 11, car dans ce cas seulement le méthyle central se trouve en interaction favorable avec le méthylène terminal.

Nous avons également identifié dans le mélange réactionnel le diméthyl-1,3 (méthyl-2 allyl)-3 cyclobutène 13 qui se forme à partir du triène 10 ou de son isomère E11 par une réaction de cyclisation disrotatoire de type butadiène \rightarrow cyclobutène.

Les migrations sigmatropiques d'hydrogène que nous avons observées chez ces composés sont bien des migrations [1,5] et non des migrations [1,3] (deux migrations [1,3] successives pouvant être équivalentes à une migration [1,5]). Ceci a été établi par l'étude cinétique des réactions de photoisomérisation. En effet s'il s'agissait de migrations [1,3], les isomères 11 et 12 apparaîtraient aussi rapidement dans le mélange d'irradiation que l'isomère 10, ce qui n'est pas le cas.

Nous avons d'autre part établi que toutes les migrations sigmatropiques [1, 5] sont réversibles: en irradiant chacun des isomères séparément, on obtient en effet un mélange contenant tous les composés précédemment isolés. Ces migrations proviennent de l'état excité singulet, les irradiations du triène Z 2 (ou de son isomère E 4) ainsi que du triène 10 (ou de son isomère E 11) photosensibilisées par la benzophénone conduisant uniquement à des équilibres photostationnaires $Z \rightleftharpoons E$ $(2 \rightleftharpoons 4 \text{ et } 10 \rightleftharpoons 11)$. Il est donc possible d'éliminer ces réactions de migration signatropique en effectuant des irradiations sensibilisées, mettant en jeu l'état triplet, ce qui peut s'avérer intéressant en synthèse. L'origine photochimique des réactions observées ne fait pas de doute, puisque les différents composés sont stables thermiquement dans les conditions de détection et de séparation des produits (chromatographie en phase gazeuse).

On pouvait s'attendre à ce que le triène E5 donne une réaction de migration sigmatropique [1, 5], conduisant à un isomère partiellement déconjugué (analogue non méthylé du composé 10). Nous n'avons pas observé cette réaction, et ceci confirme le rôle essentiel joué par la géométrie de ces systèmes: les conformations 5a ou 5b qui pourraient donner cette migration, sont très défavorisées par rapport à Sc et 5d quand le méthyle en 4 n'existe pas. Identification des isomères

Tous les composés ont été isolés et identifiés. Les isomères 4 et 9 ont été synthétisés selon la méthode décrite par Sorensen.¹³ Leurs caractéristiques spectrales permettent d'attribuer les structures sans ambiguïtés.

Une confirmation supplémentaire est apportée par l'irradiation sensibilisée du triène Z2 en présence de benzophénone ($E_T = 69$ kcal mole⁻¹) qui conduit, par transfert triplet-triplet, à un équilibre photostationnaire $Z \rightleftharpoons E$ ($2 \rightleftharpoons 4 = 54:46$). L'isomère E5 était également décrit dans la littérature.¹³

Les trois triènes 10, 11 et 12 ont été séparés par chromatographie sur colonne de gel de silice imprégné de nitrate d'argent; leurs spectres UV et RMN sont très voisins. Les attributions de structure reposent sur les arguments suivants. L'isomère 10, qui est le premier des trois à se former lors de l'irradiation directe du triène 2 (ou 4), irradié en présence de benzophénone, est en équilibre photostationnaire avec l'isomère 11 (équilibre environ 1:1). Ceci permet de confirmer que 10 et 11 sont des isomères Z et E du même composé. Comme seul l'isomère E peut donner le triène 12 et que ce dernier n'apparaît pas au début de l'irradiation, alors que l'isomère 10 existe déjà, ce triène 10 doit posséder la configuration Z, et donc 11 la configuration E.

Le dérivé cyclobuténique 13 présente en RMN un méthyle tertiaire (singulet à 1.08), deux méthyles éthyléniques (vers 1.68), deux méthylènes saturés (vers 2.14) et un méthylène terminal (4.60), ainsi qu'un proton éthylénique (5.75), ce qui est en accord avec la structure proposée pour ce composé.

CONCLUSION

Nous avons observé que la présence d'un groupement méthyle en position 4 sur un heptatriène-1,3,5 modifie très sensiblement son comportement photochimique. Cette influence peut se manifester à propos de l'isomérisation Z-E autour de la double liaison centrale (l'équilibre étant en faveur de l'isomère Z, méthylé en 4 et en faveur de l'isomère E en l'absence de méthyle en 4). Ce méthyle peut par ailleurs donner lieu à des réactions de migration sigmatropique[1,5] d'hydrogène. Nous avons mis en évidence un effet de la longueur d'onde d'irradiation sur le résultat de la réaction photochimique: cet effet est lié à l'excitation spécifique d'une des conformations du triène triméthylé.

Pour chacun des triènes étudiés, en série tri- ou di-méthylée, nous avons attribué des réactions photochimiques à des conformations particulières. Les résultats obtenus sont en accord avec ce que l'on peut prévoir pour l'équilibre conformationnel de ces composés, et ceci constitue donc une possibilité d'approche de la corrélation entre la géométrie d'un composé à l'état fondamental et ses propriétés photochimiques.

PARTIE EXPERIMENTALE

Les spectres d'absorption U.V. ont été enregistrés sur un spectrophotomètre Leres-Spila. Les spectres de RMN ont été enregistrés sur Jeol C 60 HL par Jean Yves le Gall que nous remercions. Ils sont donnés en δ ppm, en solution dans CCL. Les analyses élémentaires ont été effectuées par le Service Central de Microanalyse du C.N.R.S. Le chromatographe utilisé pour les résultats analytiques est un appareil Varian Aerograph Hyfi 1200. Cet appareil est couplé avec un enregistreur Sefram Graphispot de type GRVAC, lui même couplé avec un intégrateur numérique Sefram-Inta. Les séparations à l'échelle préparatives sont effectuées avec un chromatographe Aerograph Autoprep (A 700).

Tétraméthyl-1,3,5,5, cyclohexadiène-1,3 1a

La synthèse de ce composé a été réalisée selon le mode opératoire décrit par Chiurdoglu et Maquestiau¹⁷ (action de CH,MgBr sur l'isophorone). On obtient après distillation (Eb_{10mm} = 67°) un mélange environ 50:50 de tétraméthyl-1,3,5,5 cyclohexadiène-1,3 et de son isomère exocyclique, le triméthyl-1,5,5 méthylène-3 cyclohexène-1. Ces deux isomères ont été séparés par CPV préparative (SE 30,30% sur chromosorb W 60/80, 6 m, 3/8 pouce, 125°C). Spectres UV: diène intracyclique $\lambda_{max}^{HKOH} = 264$ nm ($\epsilon = 4600$); diène exocyclique $\lambda_{max}^{HKOH} = 231$ nm ($\epsilon = 11000$).

Irradiation du tétraméthyl-1,3,5,5 cyclohexadiène-1,3

Une solution éthérée environ 10^{-1} M en diène, placée dans un tricol muni d'un réfrigérant et plongeant dans une cuve à circulation d'eau froide est irradiée sous barbotage d'azote à l'aide d'un arc à vapeur de mercure haute pression Hanau TQ 150, gainé de verre Duran, cet arc plongeant dans la solution à irradier. L'évolution de la réaction est suivie par CPV (pour observer tous les photoproduits et donc réaliser une étude cinétique il est nécessaire d'utiliser plusieurs colonnes: SE 30.20% à 80°C; ODPN, 10% à 60°C; XF 1150, 20% à 75°C). Si l'arc haute pression est remplacé par un arc basse pression Hanau TNN 15/32 (15 W), on obtient des résultats identiques, mais les temps d'irradiation sont environ six fois plus longs.

Z-Triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,5 2

Si l'irradiation est arrêtée lorsque environ 10% du diène a disparu, il s'est formé uniquement du triène Z2 qui peut être isolé par CPV préparative. Ce composé a par ailleurs été synthétisé selon la méthode de Sorensen.¹³ Spectre UV $\lambda_{max}^{\text{FIOH}} = 241$ et 217 nm ($\epsilon = 12000$ et 9000) [litt¹¹: $\lambda_{max} = 239.5$ ($\epsilon = 11300$)¹³; $\lambda_{max}^{\text{EIOH}} = 242$ et 215 nm ($\epsilon = 10800$ et 8200)]. Les autres caractéristiques spectrales de ce composé sont identiques à celles données par Sorensen.¹³

E-Triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,5 4

Ce composé a été isolé par CPV préparative (SE 30,30%, chromosorb W 60/80, 6 m, 3/8 pouce 112°C). C'est le composé qui a le temps de rétention le plus long. Spectre UV $\lambda_{max}^{EtOH} = 261$ nm ($\epsilon = 12500$) [litt.¹¹ $\lambda_{max} = 258.5$ ($\epsilon = 9900$)].

Triméthyl-1,5,5 cyclohexadiène-1,3 1b

Ce composé a été synthétisé selon la méthode de Dauben, Shapiro *et al.*¹⁸ qui consiste à faire réagir MeLi sur la tosylhydrazone de l'isophorone (préparée par action de la paratoluènesulfonylhydrazine sur l'isophorone). Rdt = 65% (le diène contient 5% à 10% d'isomère exocyclique qui est aisément séparé par CPV préparative sur colonne SE 30). Spectre UV: $\lambda_{max}^{EiOH} = 264$ nm ($\epsilon = 6000$).

Irradiation du triméthyl-1,5,5 cyclohexadiène-1,3 1b

(a) Irradiation à des longueurs d'ondes supérieures à 280 nm. Une solution éthérée environ 10 'M en diène, placée dans un tricol muni d'un réfrigérant et plongeant dans une cuve à circulation d'eau froide est irradiée sous barbotage d'azote à l'aide d'un arc de type Hanau TQ 150 gainé de verre Duran. L'évolution de la réaction est suivie par CPV. (b) Irradiation à 254 nm. Le même montage est utilisé, l'arc haute pression étant remplacé par un arc à vapeur de mercure basse pression Hanau TNN 15/32 ou NK 6/20. Dans les mêmes conditions de concentration, la disparition du diène est environ six fois plus longue qu'avec l'arc haute pression.

Séparation des produits d'irradiation

Tous les isomères obtenus par irradiation ont pu être décelés par CPV analytique et isolés par CPV préparative. Les colonnes utilisées sont les suivantes: Carbowax 20 M à 20%, 80°C; XF 1150 à 20%, 75°C; SE 30,20% et 30%, 80°C (diamètre 3/8 pouce, longueur 6 m pour la préparative).

Z-Diméthyl-2,6 heptatriène-1,3,5 3

Il n'a pas été possible d'obtenir d'analyse élémentaire exacte pour ce liquide incolore, qui est très instable à l'air, on observe une déficience en carbone et en hydrogène, due à la fixation d'oxygène. Spectre UV: $\lambda_{max}^{\rm HOH} = 283$ (épaulement), 273 et 264 nm (épaulement) ($\epsilon = 11300$, 15000 et 13600). Spectre RMN: 2CH, vers 1-80 (multiplet); 1CH, vers 1-91 (multiplet); 1CH₂ à 4-90 (singulet large, méthylène terminal); 3H éthyléniques entre 5-50 et 6-40 (massif complexe).

E-Diméthyl-2,6 heptatriène-1,3,5 5

Liquide incolore, spectre UV: $\lambda_{max}^{ErOH} = 283$, 272 et 262 nm ($\epsilon = 27600$, 36000 et 27100) litt.¹³ $\lambda_{max} = 282.5$, 272 et 262 nm ($\epsilon = 28700$, 36600 et 27700). Spectre RMN: 2CH₃ à 1.81 (singulet large); 1CH₃ à 1.87 (multiplet); un CH₂ à 4.88 (singulet large, méthylène terminal); 3H éthyléniques entre 5.70 et 6.40 (massif complexe).

Tétraméthyl-1,3,6,6 bicyclo[3.1.0] hexène-2 6a

Composé isolé par CPV préparative (ODPN, 10%, Chromosorb W 60/80, 6 m, 3/8 pouce, 80°C). Liquide incolore. Analyse: Exp. C, 88·12; H, 11·81: C₁₀H₁₆ calc. C, 88·16; H, 11·84%). Transparent en UV jusqu'à 210 nm. Spectre RMN: ICH₃ à 0·78 (singulet, méthyle endo en 6); ICH₃ à 1·05 (singulet, méthyle exo en 6); ICH₃ à 1·22 (singulet, méthyle en 1); ICH₃ à 1·63 (multiplet, méthyle ethylénique en 3); 1H cyclopropanique et 1 méthylène (spectre voisin d'un ABX, seul H_A est couplé avec le proton cyclopropanique H_X (H_A = 2·42; H_B = 1·90 H_X = 0·80; J_{AB} = 18 Hz; J_{AX} = 7 Hz); 1H éthylénique à 5·05 (multiplet).

Ozonolyse du tétraméthyl-1,3,6,6 bicyclo [3.1.0] hexène-2 6a¹⁴

 $652 \text{ mg} (5.3 \times 10^{-3} \text{ mole}) \text{ de composé 6a sont dissous dans 5 cm}^3$ de chloroforme et 5 cm³ de méthanol. La solution est refroidie à -75°C et ozonisée par barbotage d'un courant d'oxygène ozonisé (fourni par un appareil Ozonair LABO 60). Le barbotage est maintenu jusqu'à apparition d'une coloration bleue (40 min environ). Après évaporation des solvants sous pression réduite, on ajoute 6 cm' de MeOH et 4 cm' de H₂O₂ à 110 volumes et on chauffe à reflux pendant 30 min. Le mélange réactionnel, après addition de 5 cm³ de carbonate de sodium à 10%, est extrait deux fois avec 10 cm³ d'éther. La phase aqueuse est acidifiée jusqu'à pH = 2 par H_2SO_4 N. Le céto-acide est extrait à l'éther (deux fractions de 20 cm³) puis estérifié au diazométhane. Le céto-ester brut ainsi obtenu est purifié par CPV préparative (XF 1150 à 20%, Chromosorb W 60/80, 6 m, 180°C). Spectre RMN: 1CH₃ à 1.05 (singulet); 1CH₃ à 1·22 (singulet); 1CH₃ à 1·36 (singulet); 1CH₃ à 2.17 (singulet); 1CH₃ à 3.63 (singulet); 1CH₂ couplé avec 1H cyclopropanique (système de type AA'X: CH2 vers 2.8, Hx vers $1 \cdot 1$).

Triméthyl-3,6,6 bicyclo [3.1.0] hexène-2 6b

Liquide incolore. Analyse: Exp. C, 88-60; H, 11-39; C₉H₁₄ Calc. C, 88-45; H, 11-55%. Spectre UV: transparent jusqu'à 210 nm. Spectre RMN: 1CH₃ à 0.77 (singulet, méthyle endo en 6); 1CH₃ à 1-0 (singulet, méthyle exo en 6); 1CH₃ à 1-65 (multiplet, méthyle en 3); 2H entre 1 et 1-8 (massif, 2 protons cyclopropaniques); 1CH₂ (partie AB d'un système de type ABX, seul H_A est couplé avec H_x cyclopropanique: H_A = 2·35; H_B = 1-88; J_{An} = 18 Hz et J_{Ax} = 7 Hz); 1 H éthylénique vers 5-1 (multiplet).

Diméthyl-2,6 heptatriène-2,3,5 7

Liquide incolore. Analyse: Exp. C, 88·30; H, 11·61; C₄H₁₄ Calc. C, 88·45 H, 11·55%. Spectre UV: $\lambda_{\text{max}}^{\text{EtOH}} = 230 \text{ nm}$ ($\epsilon = 21000$). Spectre IR (film): Bande caractéristique à 1945 cm⁻¹. Spectre RMN: 4 CH₃ vers 1·71; 2 H éthyléniques entre 5·4 et 5·9 (massif complexe).

Diméthyl-4,4 isopropényl-3 cyclobutène 8

Liquide incolore. Analyse: Exp. C, 88·24; H, 11·66; C₉H₁₄ Calc. C, 88·45 H, 11·55%. Spectre UV: $\lambda_{max}^{EIOH} = 212 \text{ nm}$ ($\epsilon = 6500$). Spectre RMN: 3 CH₃ vers 1·65 (multiplet); 3 protons (système voisin d'un ABX, seul H_A est couplé avec H_x: H_A = 2·69; H_B = 2·0; H_x = 3·34; J_{AB} = 13 Hz; J_{AX} = 4·5 Hz); 1 H éthylénique à 5·06 couplé avec H_x (J = 8 Hz doublet large); 1 proton éthylénique à 5·59 (singulet large).

Réaction thermique du diméthyl-2,6 heptatriène-2,3,5 7

L'ène-allène 7 est placé dans un tube de RMN, en solution dans de l'hexachlorobutadiène. Par chauffage à 120°C dans la sonde de l'appareil, il disparaît complètement au bout de 20 min environ, pour donner quantitativement le Z-diméthyl-2,6 heptatriène-1,3,5 3. Cette réaction a également été réalisée en tube scellé, à 70°C en solution dans CCL, elle est totale dans ce cas au bout de 72 h environ.

Ouverture thermique du diméthyl-4,4 isopropényl-3 cyclobutène 8

Dans des conditions analogues à celles précédemment décrites, le vinyl-cyclobutène 8 donne quantitativement le *E*-diméthyl-2,6 heptatriène-1,3,5 5. La réaction est totale en 15 min environ à 130° C.

Diméthyl-2,6 méthylène-4 heptadiène-2,5 9

Composé isolé par CPV préparative (SE 30,30%) et synthétisé selon la méthode de Sorensen. ¹³ $\lambda_{\max}^{ECOH} = 242$ et 221 nm ($\epsilon = 12000$, 14500). [litt.^{11,13} $\lambda_{\max}^{EEOH} = 240.5$ et 218 nm ($\epsilon = 11600$, 15500)].

Triènes partiellement déconjugués 10, 11 et 12

Ces trois triènes, obtenus en mélange par CPV préparative (SE 30,30%) sont séparés par chromatographie sur colonne de gel de silice imprégné de 12% de nitrate d'argent (éluant pentane). Le Ztriméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,6 10 est élué en tête, suivi de son isomère E 11, puis du méthylène-4 diméthyl-2,6 heptadiène-1,5 12.

Z-Triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,6 10

Liquide incolore. Analyse: Exp. C, 88·20; H, 11·72; $C_{10}H_{16}$ Calc. C, 88·16; H, 11·84%. Spectre UV: $\lambda_{max}^{EIOH} = 234$ nm ($\epsilon = 9000$). Spectre RMN: 1 CH₃ à 1·7 (singulet); 1 CH₃ à 1·72 (singulet); 1 CH₃ à 1·78 (singulet); 1 CH₂ à 2·84 (singulet); deux méthylènes terminaux (massif centré à 4·71); 1 H éthylénique à 5·70 (singulet large).

E-Triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,6 11

Liquide incolore. Analyse: Exp. C, 88·15; H, 11·96; C₁₀H₁₆ Calc. C, 88·16; H, 11·84%. Spectre UV: $\lambda_{\rm met}^{\rm EtOH} = 236$ nm ($\epsilon = 10000$). Spectre RMN: 1 CH₃ à 1·68 (singulet); 1 CH₃ à 1·75 (singulet); 1 CH₃ à 1·85 (singulet); 1 CH₂ à 2·70 (singulet); deux méthylènes terminaux entre 4·6 et 5 (massif avec deux pics prédominants à 4·75 et 4·80); 1 H éthylénique à 5·65 (singulet large).

Méthylène-4 diméthyl-2,6 heptadiène-1,5 12

Liquid incolore. Analyse: Exp. C, 88-08; H, 11-79: $C_{10}H_{16}$ Calc. C, 88-16 H, 11-84%. Spectre UV: $\lambda_{metric}^{\text{BCOH}} = 235 \text{ nm}$ ($\epsilon = 10000$). Spectre RMN: 1 CH, à 1-67 (singulet); 2 CH₃ à 1-79 (singulet); 1 CH₂ à 2-72 (singulet); deux méthylènes terminaux entre 4-6 et 5 (massif avec 3 pics prédominants à 4-71; 4-83 et 4-96); 1 H éthylénique à 5-50 (singulet large).

Diméthyl-1,3 (méthyl-2 allyl)-3 cyclobutène 13

Ce composé a été isolé par CPV préparative (SE 30 à 30%). Liquide incolore. Analyse: Exp. C, 88-23; H, 11-90; C₁₀H₁₆ Calc. C, 88-16; Hk 11-84%. Spectre UV: transparent jusqu'à 210 nm. Spectre RMN: 1 CH₃ à 1-08 (singulet) méthyle tertiaire deux CH₄ éthyléniques vers 1-68; deux méthylènes vers 2-14; 1 méthylène terminal entre 4-5 et 4-8 (multiplet); 1 H éthylénique vers 5-75 (multiplet). Irradiation photosensibilisée des Z et E-triméthyl-2,4,6 heptatriène-1,3,5 2 et 4

200 mg de triène (Z ou E) sont placés dans une fiole de verre dans 300 cm³ d'éther. Après addition de 500 mg de benzophénone la solution est irradiée à l'aide d'un arc haute pression de type Hanau TQ 150 placé à l'extérieur de la fiole. La réaction est suivie par CPV analytique. On aboutit à un équilibre photostationnaire au bout d'une heure d'irradiation. Le solvant est évaporé, la benzophénone éliminée par filtration sur gel de silice (éluant pentane) et le mélange brut obtenu est dosé par RMN: 54% de triène Z et 46% de triène E (résultat en excellent accord avec celui obtenu par CPV).

Irradiation photosensibilisée des Z et E triméthyl-2,4,6 heptatriènes-1,3,6 (10 et 11)

En opérant comme précédemment, on obtient au bout d'une heure environ un équilibre photostationnaire contenant environ 50% de l'isomère Z et 50% de l'isomère E.

Irradiation et chauffauge des différents isomères

Tous les composés isolés par irradiation des Z ou E triméthyl-2,4,6 heptatriènes-1,3,5 (2 et 4) (sauf le diméthyl-1,3 (méthyl-2 allyl)-3 cyclobutène 13) sont irradiés séparément dans les mêmes conditions (arc Hanau TQ 150, filtre en verre Duran). On obtient à partir de chacun d'entre eux un mélange contenant tous les photoisomères précédemment observés en fin d'irradiation, dans les mêmes proportions relatives, ce qui confirme que les photoréactions observées sont toutes réversibles.

Nous avons vérifié que ces différents isomères sont stables thermiquement dans les conditions expérimentales utilisées pour leur détection ou leur séparation (CPV), par chauffage en tube scellé de ces composés, en solution dans le tétrachlorure de carbone.

BIBLIOGRAPHIE

¹Ce travail a fait l'objet de communications préliminaires: ^a P. Courtot, R. Rumin et J. Mahuteau-Corvest, *Tetrahedron Letters* 899 (1973); ^b P. Courtot et R. Rumin, *J. C. S. Chem. Comm.* 168 (1974).

- ²P. Courtot, Isomérisations photochimiques de polyènes conjugués dans P. Courtot, Eléments de Photochimie Avancée, p. 187. Hermann Ed, Paris (1972).
- ³J. E. Baldwin et S. M. Krueger, J. Am. Chem. Soc. 91, 6444 (1969).
- ⁴W. G. Dauben, Steric Aspects of the Photochemistry of Conjugated Dienes and Trienes; Conférence prononcée au IVe IUPAC Symposium, Baden-Baden (juillet 1972).
- ^{5a} E. Havinga, Photochemistry and conformation of vitamin D and related compounds, Conférence prononcée au Symposium Organic Chemistry of the Excited State. Reading (juillet 1972); ^b P. J. Vroegop, J. Lugtenburg et E. Havinga, Tetrahedron 29, 1393 (1973).
- ⁶A. Padwa, L. Brodsky et S. Clough, J. Am. Chem. Soc. 94, 6747 (1972).
- ²C. J. Gaasbeck, H. Hogeveen et H. C. Volger, *Rec. Trav. Chim. Pays-Bas* **91**, 821 (1972).
- ⁸W. Sieber, H. Heimgartner et H. Schmid, *Helv. Chim. Acta* 55, 3005 (1972).
- ^oE. L. Eliel, Stereochemistry of Carbon Compounds, p. 151, 237. McGraw-Hill, New York (1962).
- ¹⁰F. D. Lewis et R. W. Johnson, J. Am. Chem. Soc. 94, 8914 (1972).
- ¹¹N. Boccara et P. Maitte, Bull. Soc. Chim. Fr. 3810 (1972).
- ¹²R. B. Woodward et R. Hoffmann, *The Conservation of Orbital Symmetry*, Verlag Chemie et Academic Press, Weinheim (1970).
- ¹³T. S. Sorensen, Can. J. Chem. 42, 2781 (1964).
- ¹⁴K. J. Crowley, J. Org. Chem. 33, 3679, (1968).
- ¹⁵P. Courtot et R. Rumin, Bull. Soc. Chim. Fr. 4238 (1972). ¹⁶H. E. Simmons, Progr. Phys. Org. Chem. 7, 1 Wiley, New York
- (1970). ¹⁷G. Chiurdoglu et A. Maquestiau, Bull. Soc. Chim. Belges 63, 357 (1954).
- ¹⁸W. G. Dauben, M. E. Lorber, N. D. Vietmeyer, R. H. Shapiro, J.
- H. Duncan et K. Tomer, J. Am. Chem. Soc. 89, 5734 (1967).