

Preliminary communication

SCHWEFEL(IV)-VERBINDUNGEN ALS LIGANDEN

IV*. O-SILYLIERUNG VON SO₂-KOMPLEXEN

WOLFDIETER A. SCHENK* und FRANZ-ERICH BAUMANN

Institut für Anorganische Chemie der Universität, Am Hubland, 8700 Würzburg (B.R.D.)

(Eingegangen den 12. August 1983)

Summary

The sulfur dioxide complexes *mer,trans*-M(CO)₃(L)₂(η¹-SO₂) (L = PPh₂Me, P(OMe)₃; M = Mo, W), *fac*-M(CO)₃(dppe)(η²-SO₂) (M = Mo, W), *mer*-M(CO)₃(dmpe)(η¹-SO₂) (M = Cr, Mo, W), *mer*-M(CO)₃(dppe)(η¹-SO₂) (M = Mo, W), and *trans*-M(CO)₂(dppe)(P-*i*-Pr₃)(η¹-SO₂) (M = Mo, W) react with Me₃SiOSO₂CF₃ to give the corresponding O-silylated derivatives. The new compounds were characterized by IR, ²⁹Si and ³¹P NMR spectroscopy.

Übergangsmetall-SO₂-Komplexe werden seit jüngster Zeit intensiv untersucht, vor allem im Hinblick auf Struktur und spektroskopische Eigenschaften [1,2]. Reaktionen am koordinierten SO₂ fanden dagegen bisher kaum Beachtung. Als einziges wohldokumentiertes Beispiel ist die Bildung des η²/η¹-verbrückten Komplexes Mo₂(CO)₄(py)₂(PPh₃)₂(μ-SO₂)₂ anzusehen, der durch Dissoziation eines Phosphinliganden von Mo(CO)₂(py)(PPh₃)₂(SO₂) und Anlagerung eines zweiten Komplexmoleküls an die freie Koordinationsstelle entsteht [3]. Diese Reaktion zeigt, dass zumindest elektronenreichere SO₂-Komplexe am Sauerstoff elektrophil angegriffen werden können.

Vor kurzem haben wir über eine Reihe von Carbonyl-SO₂-Komplexen der Metalle Chrom, Molybdän und Wolfram berichtet [4–6], deren Elektronendichte am Metall je nach Anzahl der Donorliganden einen weiten Bereich umspannt. Diese Reihe haben wir nun durch die ersten Dicarboxylwolfram-SO₂-Komplexe vervollständigt. Ihre Synthese lehnt sich eng an die der entsprechenden Molybdänderivate [6] an (Gl. 1), mit denen sie nach ihren ³¹P-NMR- und IR-Spektren isostrukturell sind.

*III. Mitteilung siehe Ref. 6. Über einen Teil der hier beschriebenen Ergebnisse wurde bereits berichtet: International Conference on the Chemistry of Chromium, Molybdenum and Tungsten. Brighton, Sussex 1983, Proceedings P 5.

TABELLE 1
IR- UND ^{31}P -NMR-DATEN DER DICARBONYLWOLFRAM-NITRIL- UND DICARBONYLWOLFRAM-SO₂-KOMPLEXE

Verb.	$\nu(\text{CO})^a$ (cm^{-1})	$\nu(\text{CN})$ bzw. $\nu(\text{SO})$ (cm^{-1})	$\delta(\text{P}_A)^b$ ($^1\text{J}(\text{W}-\text{P}_A)$) (Hz)	$\delta(\text{P}_B)^c$ (ppm) ($^1\text{J}(\text{W}-\text{P}_B)$) (Hz)	$\delta(\text{P}_C)^d$ (ppm) ($^1\text{J}(\text{W}-\text{P}_C)$) (Hz)	$\text{J}(\text{P}_A-\text{P}_B)$ (Hz)	$\text{J}(\text{P}_A-\text{P}_C)$ (Hz)	$\text{J}(\text{P}_B-\text{P}_C)$ (Hz)
I	1817s	2251w	57.6 ^e (302)	46.5 (220)	-27.1 (302)	14	100	20
II	1746s	2241w	57.0 ^e	39.9	41.3	18	100	19
III	1754s	2248w	57.1 ^e (298)	45.6 (222)	13.9 (310)	15	101	18
IV	1767s	1178m	41.9 ^f	39.3 (261)	-37.5 (264)	3	55	25
V	1870vs	1050s	36.6 ^{f,g}	32.8 (242)	34.4 (260)	4	62	22
VI	1856vs	1048s	40.8 ^f	38.5 (256)	-4.7 (274)	0	61	24
	1962vw	1190m						
	1859vs	1054s						

^a in Nujol. ^b dppe, P *trans* zum einzähligen Phosphin. ^c dppe, P *cis* zum einzähligen Phosphin. ^d Einzähliges Phosphin. ^e in MeCN/C₆D₆.
^f in CDCl₃. ^g 162-MHz-Spektrum, Bruker WM 100.

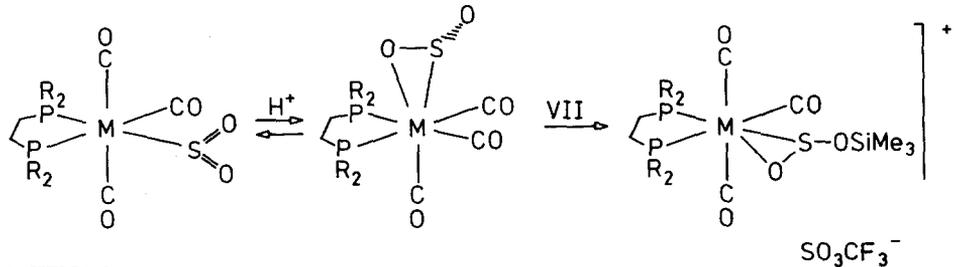
TABELLE 2

IR- UND ^{31}P -NMR-DATEN DER SILYLIERTEN SO_2 -KOMPLEXE

Verb.	$\nu(\text{CO})^a$ (cm^{-1})	$\delta(\text{P}_A)$ (ppm) ($^1\text{J}(\text{W}-\text{P})$ (Hz)) ^b	$\delta(\text{P}_B)$ (ppm) ($^1\text{J}(\text{W}-\text{P})$ (Hz))	$\delta(\text{P}_C)$ (ppm) ($^1\text{J}(\text{W}-\text{P})$ (Hz))	$\text{J}(\text{P}_A-\text{P}_B)$ (Hz)	$\text{J}(\text{P}_A-\text{P}_C)$ (Hz)	$\text{J}(\text{P}_B-\text{P}_C)$ (Hz)
Va	1907vs						
VIIIa	1921vs	54.0 ^c	45.2 ^d	53.4 ^e	18	43	24
IXa	2043w	71.3	60.4		46		
	1982m						
Xa	1941s						
	2056w	45.1	34.8		27		
XIa	1995m						
	1947s						
XIIa	2059w	56.0	49.3		25		
	2000m						
XIIIa	1958s						
	2049w	28.1	9.8		13		
XIIIa	1980m	(240)	(181)				
	1931s						
XIVa	2054w	35.4	34.7		13		
	1993m	(194)	(245)				
XVla	1943s						
	2054w						
XVIIa	1985m						
	1956s						
XVIIIa	2048w	-2.8	-10.7		12		
	1970m	(234)	(193)				
XVIIIa	1939s						
	2060w	123.1 ^f	118.7		24		
XVIIIa	1995m	(387)	(362)				
	1958s						

^a In CH_2Cl_2 ; ^b In CDCl_3 ; ^c dppe, P trans zum einzähligen Phosphin; ^d dppe, P cis zum einzähligen Phosphin; ^e Einzähliges Phosphin; ^f Bei -40°C ; Koaleszenz bei ca. 0°C ; bei $+30^\circ\text{C}$ ein scharfes Signal bei 120.0 ppm, $^1\text{J}(\text{W}-\text{P})$ 375 Hz; $\Delta G^\ddagger \approx 52 \text{ kJ mol}^{-1}$.

Folgende Beobachtungen erlauben Rückschlüsse auf den Verlauf der Silylierungsreaktion: In der Tricarbonylreihe werden die facialen Komplexe XIV und XV etwa zehnmal rascher silyliert als die meridionalen Vertreter IX–XIII. In einem Konkurrenzexperiment wurde ein etwa äquimolares Gemisch der Wolframkomplexe X und XV bei 0°C silyliert. Dabei reagierte der faciale Komplex XV binnen weniger Minuten ab, während der meridionale Komplex X auch nach einer Stunde noch in der Lösung IR-spektroskopisch nachzuweisen war. Wir nehmen deshalb an, dass die Silylierung der meridionalen η^1 -SO₂-Komplexe über die entsprechenden facialen η^2 -Derivate verläuft, die nach ihren niedrigen SO-



Valenzschwingungsfrequenzen zu urteilen am Sauerstoff wesentlich elektronenreicher sind (Schema 1). Die Einstellung des *fac-mer*-Gleichgewichtes wird durch die im Silylester stets vorhandene freie Säure katalysiert [4]. Für einen Verlauf nach Schema 1 spricht vor allem der Befund, dass bei der Entsilylierung (z. B. mit Methanol) im Einklang mit dem Prinzip der mikroskopischen Reversibilität stets die *facialen* SO₂-Komplexe zurückerhalten werden.

Experimenteller Teil

Alle Reaktionen wurden in sorgfältig gereinigten Lösungsmitteln unter Inertgas durchgeführt. NMR-Spektren: Bruker WH 90, IR-Spektren: Perkin-Elmer 283.

η^3 -Allyl-bromo-dicarbonyl-bis(diphenylphosphino)ethan-wolfram wird wie die analoge Molybdän-Verbindung [12] als orangefarbenes Pulver erhalten. Ausbeute: 95%, Schmp. ca. 200°C (Zers.). IR: $\nu(\text{CO})$ (CH₂Cl₂) 1935s, 1841s cm⁻¹.

Acetonitril-dicarbonyl-bis(diphenylphosphino)ethan-phosphin-wolfram-Komplexe. Allgemeine Arbeitsvorschrift: 5.0 mmol Allyl-Komplex und 10.0 mmol Phosphin werden in 50 ml Benzol/Acetonitril (1/1) unter Rückfluss erhitzt, bis sich das Edukt gelöst hat (PMe₃, P-*i*-Pr₃ ca. 2 h, PPh₂Me ca. 40 h). Man filtriert, engt i. Vak. auf 20 ml ein und fällt mit Ethanol.

I: Ausbeute: 75%, gelbes Pulver. Zers.-P. 140°C. (Gef.: C, 52.6; H, 5.00; N, 1.61. C₃₃H₃₆NO₂P₃W ber.: C, 52.5; H, 4.80; N, 1.85%).

II: Ausbeute: 82%, gelbes Pulver, Zers.-P. 160°C. (Gef.: C, 56.0; H, 5.73; N, 1.83. C₃₉H₄₈NO₂P₃W ber.: C, 55.8; H, 5.76; N, 1.67%).

III: Ausbeute: 80%, gelbes Pulver, Zers.-P. 145°C. (Gef.: C, 57.5; H, 4.49; N, 1.54. C₄₃H₄₀NO₂P₃W ber.: C, 58.7; H, 4.58; N, 1.59%).

Dicarbonyl-bis(diphenylphosphino)ethan-phosphin-schwefeldioxid-wolfram-Komplexe. Allgemeine Arbeitsvorschrift: 4.0 mmol Acetonitril-Komplex werden bei 0°C in 25 ml SO₂-gesättigtem THF gelöst. Man leitet noch 2 h lang SO₂ ein,

dabei kristallisieren IV und V bereits aus. Mit 50 ml Ether wird das Produkt vollständig gefällt.

IV: Ausbeute, 77%, orangefarbenes Pulver, Schmp. 188°C (Zers.). (Gef.: C, 46.8; H, 4.15; S, 4.07. $C_{31}H_{33}O_4P_3$ SW ber.: C, 47.8; H, 4.27; S, 4.12%).

V: Ausbeute: 60%, orangefarbenes Pulver, Schmp. 118–122°C (Zers.). (Gef.: C, 51.8; H, 5.32; S, 3.76. $C_{37}H_{45}O_4P_3$ SW ber.: C, 51.5; H, 5.26; S, 3.72%).

VI: Ausbeute: 60%, orangefarbenes Pulver, Schmp. 150–155°C (Zers.). (Gef.: C, 54.1; H, 4.10; S, 3.98. $C_{41}H_{37}O_4P_3$ SW ber.: C, 54.6; H, 4.13; S, 3.55%).

Silylierung der Schwefeldioxid-Komplexe. Allgemeine Arbeitsvorschrift: 1.0 mmol SO_2 -Komplex wird bei 0°C in 5 ml Dichlormethan gelöst und mit 3.0 mmol $Me_3SiOSO_2CF_3$ versetzt. Die Lösung färbt sich sofort tiefrot, nach Beendigung der Reaktion (IR-Kontrolle) werden Lösungsmittel und überschüssiger Silylester i. Vak. bei 0°C entfernt. Das zurückbleibende tiefrote Öl ist für spektroskopische Untersuchungen hinreichend rein.

Dank

Dem Fonds der Chemischen Industrie danken wir für ein Doktoranden-Stipendium und die Unterstützung mit Sachmitteln.

Literatur

- 1 D.M.P. Mingos, *Transition Met. Chem.*, 3 (1978) 1.
- 2 R.R. Ryan, G.J. Kubas, D.C. Moody und P.G. Eller, *Structure and Bonding*, Bd. 46, S. 47, Springer-Verlag, Berlin 1981.
- 3 G.D. Jarvinen, G.J. Kubas und R.R. Ryan, *J. Chem. Soc., Chem. Commun.*, (1981) 305.
- 4 W.A. Schenk und F.-E. Baumann, *Chem. Ber.*, 115 (1982) 2615.
- 5 Ch. Burschka, F.-E. Baumann und W.A. Schenk, *Z. Anorg. Allg. Chem.*, 502 (1983) 191.
- 6 W.A. Schenk und F.-E. Baumann, *J. Organomet. Chem.*, 256 (1983) 261.
- 7 Über ähnliche negative Ergebnisse wurde unabhängig auch von anderer Seite berichtet: G.J. Kubas, G.D. Jarvinen und R.R. Ryan, *J. Amer. Chem. Soc.*, 105 (1983) 1883.
- 8 W.A. Schenk und W. Buchner, *Inorg. Chim. Acta*, 70 (1983) 189.
- 9 H. Marsmann in P. Diehl, E. Fluck und R. Kosfeld (Herausg.), *NMR, Grundlagen und Fortschritte*, Springer-Verlag, Berlin 1981.
- 10 C.E. Briant, G.R. Hughes, P.C. Minshall und D.M.P. Mingos, *J. Organomet. Chem.*, 224 (1982) C21.
- 11 Zum Vergleich: $Mo(CO)_3(dppe)L_2$ hat die $\nu(CO)$ 2035, 1984, 1924 cm^{-1} . J. Lewis und R. Whyman, *J. Chem. Soc.*, (1965) 5486.
- 12 H. tom Dieck und H. Friedel, *J. Organomet. Chem.*, 14 (1968) 375.