## Nachweis von Arsen in Gegenwart von Antimon.

Von

## N. A. Tananaeff und W. D. Ponomarjeff<sup>1</sup>).

[Eingegangen am 18. Januar 1935.]

Die Potentialwerte für AsH<sub>3</sub>/As und SbH<sub>3</sub>/Sb sind uns wohl unbekannt, doch besitzt zweifellos AsH<sub>3</sub> einen höheren Reduktionswert als SbH<sub>3</sub>. Die Eigenschaften beider Wasserstoffverbindungen stehen sich jedoch so nah, daß die Frage des Nachweises und der Bestimmung des Arsens neben Antimon, die sich auf die Flüchtigkeit seiner Wasserstoffverbindung gründen, bis jetzt nicht entschieden ist.

Man kann aber zur Lösung dieser Frage gelangen, wenn man ein Metall zur Reduktion anwendet, welches aus der Lösung des Antimon-Ions das Antimon nur in metallischer Form abscheidet, aber nicht als SbH<sub>3</sub>, wobei das Arsen, welches leichter Wasserstoffverbindungen eingeht, als AsH<sub>3</sub> ausgeschieden wird. Unsere Annahme, daß ein solches Metall Zinn sein könnte, erwies sich als richtig, denn unsere Versuche bewiesen, daß sowohl in der Kälte als auch beim Kochen dasselbe nur mit Antimon nachfolgende Reaktion gibt; während Arsen unter den genannten Bedingungen als AsH<sub>3</sub> abgeschieden wird.

$$2 \text{ Sb}$$
"  $+ 3 \text{ Sn} = 2 \text{ Sb} + 3 \text{ Sn}$ ".

Wir stellten uns die Aufgabe, die Empfindlichkeit des Arsennachweises festzustellen und die technischen Einzelheiten des Verfahrens auszuarbeiten. Dazu verwendeten wir Zinnfolie in saurer Lösung und benutzten ein Kölbehen von 10 ccm Inhalt.

Zu 0,5 ccm und weniger der zu untersuchenden Lösung im Kölbehen fügt man etwa 0,5 ccm verdünnter Salzsäure (1:1) zu, von der man sich etwa 2 ccm herstellt, und gibt einige Stückehen zusammengepreßter Zinnfolie in die Lösung. Dann verschließt man das Kölbehen mit einem Korkstopfen, durch welchen ein Glasrohr geht, und stellt es zum Erwärmen auf ein Drahtnetz. Man erwärmt mit kleiner Flamme und gibt noch vorher in das Glasrohr in Abständen von 0,3—0,5 cm Scheibehen von Filtrierpapier, die man mit Sublimatlösung befeuchtet hat. Nach kurzer Zeit beginnt die Zinnfolie sich in der salzsauren Lösung aufzulösen. Wenn Arsen zugegen ist, färbt sich das Filtrierpapier an den befeuchteten Stellen gelb. Je nach dem Arsengehalt ist auch die Färbung des Sublimatpapiers verschieden und wechselt danach von Gelb bis zu Schwarzbraun mit metallischem Glanz.

Die ganze Reaktion nimmt nicht mehr als 2 Minuten in Anspruch. Zu bemerken wäre noch, daß die Erwärmung nicht bis zum heftigen Kochen der Lösung gesteigert werden darf, da sonst die

<sup>1)</sup> Aus dem Russischen übersetzt von W. Dehio.

ausströmenden Wasserdämpfe die für Arsen charakteristische Farbe des Sublimatpapiers verändern können. Es empfiehlt sich, zuerst einige Vorversuche auszuführen, um sich mit den Färbungen bekannt zu machen. Man muß zuerst vor allem einen Blindversuch mit den Reagenzien anstellen, welche natürlich vollkommen arsenfrei sein müssen.

Mit Hilfe der verschiedenen Färbungen von Blaßgelb (bei 0,05 ccm, die 0,0075 mg metallisches Arsen enthalten) bis Schwarzbraun (bei 0,05 ccm gesättigter Natriumarsenitlösung) läßt sich annähernd der Arsengehalt der zu untersuchenden Lösung feststellen (grobe Colorimetrie). Zu den Versuchen benutzten wir folgende Präparate:

1. Eine Lösung von 0.1237g Arsentrioxyd in 25 ccm Kalilauge, von welcher 1 ccm mit Wasser auf 25 ccm verdünnt wurde. Ihr Gehalt an metallischem Arsen in 1 ccm betrug demnach

$$\frac{\text{As}_2\text{O}_3}{2 \text{ As}} = \frac{0.1237 \cdot 149.92}{197.92 \cdot 25^2} = 0.00014992 \ g.$$

In  $0.1 \ ccm$  derselben waren demnach  $0.015 \ mg$  metallisches Arsen enthalten.

2. Eine Lösung von Brechweinstein in Salzsäure.

$$4,1725 g \text{ KSb}(C_4H_4O_7) \cdot \frac{1}{2} H_2O$$

wurden in 25 ccm Salzsäure gelöst; der Gehalt an metallischem Antimon in 1 ccm war demnach:

$$\frac{\text{KSb } (\text{C}_4\text{H}_4\text{O}_7)^{-1}/_2 \text{ H}_2\text{O}}{\text{Sb}} = \frac{4,1725 \; . \; 121,76}{333,8 \; . \; 25} = 0,059696 \; g$$

oder 59,696 mg.

- 3. Zinnfolie (Kahlbaum).
- 4. Salzsäure (D 1,19) mit Wasser 1:1 verdünnt.
- 5. Gesättigte Sublimatlösung.

Die folgende Tabelle zeigt die bei Kontrollversuchen in Gegenwart von Antimon erhaltenen Resultate:

Nr.	Arsen- lösung ccm	$egin{array}{c} \operatorname{Met, Arsen} \\ mg \end{array}$	$\begin{array}{c} \text{Antimon-} \\ \text{l\"osung} \\ \text{ccm} \end{array}$	$egin{array}{c}  ext{Met.} \  ext{Antimon} \  ext{} mg \end{array}$	Verhältnis As:Sb	Resultate
1 2 3 4 5 6 7	0,1 0,1 0,1 0,1 0,1	0,015 0,015 0,015 0,015 0,015	1,0 0,5 1,5 1,0 2,0 2,5 1,0	59,7 29,85 89,54 59,7 119,39 149,2 59,7	1:2000 1:6000  1:8000 1:10000	kein Arsen positiv positiv kein Arsen positiv schwach pos. kein Arsen

Aus dieser Tabelle ist zu ersehen, daß die Empfindlichkeit der Reaktion in Gegenwart von Antimon 1:10000, d. h. 0,01% beträgt.

Die Möglichkeit, Arsen in Gegenwart von Antimon nachzuweisen, gestattet es, Arsenzusätze in Antimon zu erkennen. Wir nahmen hierzu technisches Antimon, lösten es in Königswasser, dampften es vorsichtig zur Trockne ein und lösten den Trockenrückstand in Salzsäure. 0.5 ccm der salzsauren Lösung benutzten wir dann zu der oben beschriebenen Reaktion. Bei hohen Antimongehalten scheidet sich metallisches Antimon als schwarzes Pulver auf der Zinnfolie ab und erschwert dadurch die Bildung von Wasserstoff, welcher in statu nascendi zur Bildung des Arsenwasserstoffs notwendig ist. In solchen Fällen muß man unbedingt größere Mengen Zinnfolie anwenden, deren Oberfläche man durch Zusammendrücken vergrößert. Bei dieser Arbeitsweise wird in keinem Falle Antimonwasserstoff gebildet, sondern alles Antimon als Metallabgeschieden, während der Arsennachweis durch den in statu nascendi entwickelten Wasserstoff gelingt. Es soll weiterhin versucht werden, die obige Reaktion zur quantitativen Bestimmung von Arsen und Antimon auszubauen.

Wir haben außerdem versucht, die Zinnfolie durch reduziertes Eisen zu ersetzen, doch erhielten wir dabei schlechtere Resultate, die wohl auf dem Gehalt des Eisens an Carbid und Arsen beruhten.

Bei Verwendung von reinem Elektrolyteisen dürften die Resultate nicht schlechter ausfallen als mit Zinnfolie.

An Stelle eines Kölbehens kann man auch ein Reagensglas mit gut schließendem Korkstopfen und Gasableitungsrohr benutzen.

 $\it Kiew$ , Laboratorium für analytische Chemie des  $\it Kiewer$  Instituts für Industrie.

## Maßanalytische Bestimmung von Sublimat mit Hilfe von Bleisulfid.

Von

N. A. Tananaeff und W. D. Ponomarjeff<sup>1</sup>).

[Eingegangen am 18. Januar 1935.]

In einer früheren Arbeit haben N. A. Tananaeff und N. W. Junitz-kaja²) nachgewiesen, daß Silbersulfid, als feste Phase, ausgezeichnet zur Trennung und zum Nachweis von Hg¨-Ion angewendet werden kann. Man kann damit Quecksilber in Gegenwart aller anderen Kationen noch in 0,002 n-Lösung nachweisen. Die Reaktion verläuft nach folgender Gleichung:

$$Hg(NO_3)_2 + Ag_2S = HgS + 2 AgNO_3$$
.

 $<sup>^{\</sup>rm 1})$  Aus dem Russischen übersetzt von W. Dehio. —  $^{\rm 2})$  Diese Ztschrft. 98, 334 (1934).