Zum Einfluß der PR₃-Liganden auf Bildung und Eigenschaften der Phosphinophosphiniden-Komplexe [$\{\eta^2, {}^tBu_2P-P\}Pt(PR_3)_2$] und $[{\eta^2}^{t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3R_3)(P^4R'_3)]$

Eberhard Matern^a, Jerzy Pikies^b und Gerhard Fritz^a*

^a Karlsruhe, Institut für Anorganische Chemie der Universität (TH) ^b Gdańsk/Polen, Chemische Fakultät der Technischen Universität

Bei der Redaktion eingegangen am 26. Mai 2000.

Inhaltsübersicht. Die aus $(R_3P)_2PtCl_2$ und C_2H_4 gebildeten Verbindungen $[\{\eta^2 - C_2H_4\}Pt(PR_3)_2]$ (PR₃ = PMe₃, PEt₃, PPhEt₂, PPh₂Et, PPh₂Me, PPh₂ⁱPr, PPh₂^tBu und P(p-Tol)₃) reagieren mit ^tBu₂P-P=PMe^tBu₂ zu den Phosphinophosphiniden-Komplexen [$\{\eta^2$ -^tBu₂P–P $\}$ Pt(PMe₃)₂],

 $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PEt_3)_2], [\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PPhEt_2)_2],$

 $[\{\eta^{2} \cdot \mathbf{B}u_{2}\mathbf{P}-\mathbf{P}\}\mathbf{P}t(\mathbf{P}\mathbf{P}h_{2}\mathbf{E}t)_{2}], [\{\eta^{2} \cdot \mathbf{B}u_{2}\mathbf{P}-\mathbf{P}\}\mathbf{P}t(\mathbf{P}\mathbf{P}h_{2}\mathbf{M}e)_{2}], \\ [\{\eta^{2} \cdot \mathbf{B}u_{2}\mathbf{P}-\mathbf{P}\}\mathbf{P}t(\mathbf{P}\mathbf{P}h_{2}^{i}\mathbf{P}\mathbf{r}], \quad [\{\eta^{2} \cdot \mathbf{B}u_{2}\mathbf{P}-\mathbf{P}\}\mathbf{P}t(\mathbf{P}\mathbf{P}h_{2}^{i}\mathbf{B}u)_{2}]$

und $[\{\eta^2 {}^{t}Bu_2P - P\}Pt(P(p {}^{t}Tol)_3)_2]$. $[\{\eta^2 {}^{t}Bu_2P - P\}Pt(PPh_3)_2]$ reagiert mit PMe₃ und PEt₃ sowie mit ^tBu₂PMe, P^tPr₃ und P(c-Hex)₃ unter Substitution eines PPh₃-Liganden zu den

Verbindungen $[{\eta^{2-t}Bu_{2}P^{1}-P^{2}}Pt(P^{3}Me_{3})(P^{4}Ph_{3})],$ $[\{\eta^2 - {}^{t}Bu_2P^1 - P^2\}Pt(P^3Ph_3)(P^4Me_3)],$ $[\eta^2 - Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Et_3)(P^4Ph_3)],$ $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Me^tBu_2)(P^4Ph_3)],$ $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^{3i}Pr_3)(P^4Ph_3)]$ und $[\{\eta^2 - {}^{t}Bu_2P^1 - P^2\}Pt(P^3(c - Hex)_3)(P^4Ph_3)].$ $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(P(p - Tol)_3)_2]$ bildet mit tBu_2PMe das

 $[{\eta^{2-t}Bu_{2}P^{1}-P^{2}}Pt(P^{3}Me^{t}Bu_{2})(P^{4}(p-Tol)_{3})]$. Es werden die NMR-Daten der Verbindungen angegeben und im Hinblick auf den Einfluß der PR3-Liganden diskutiert.

Coordination Chemistry of P-rich Phosphanes and Silvlphosphanes XXI [1] The Influence of the PR₃ Ligands on Formation and Properties of the Phosphinophosphinidene Complexes $[{\eta^2}^{t}Bu_2P-P]Pt(PR_3)_2]$ and $[\{\eta^2, {}^tBu_2P^1 - P^2\}Pt(P^3R_3)(P^4R_3)]$

Abstract. $(R_3P)_2PtCl_2$ and C_2H_4 yield the compounds $[\{\eta^2 - C_2 H_4\} Pt(PR_3)_2]$ (PR₃ = PMe₃, PEt₃, PPhEt₂, PPh₂Et, PPh_2Me , $PPh_2^{T}Pr$, $PPh_2^{T}Bu$ and $P(p-Tol)_3$; which react with $^{t}Bu_{2}P-P=PMe^{t}Bu_{2}$ to give the phosphinophosphinidene complexes $[\{\eta^2 - {}^{t}Bu_2P - P\}Pt(PMe_3)_2], [\{\eta^2 - {}^{t}Bu_2P - P\}Pt(PEt_3)_2],$ $[\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P - P\}Pt(PPhEt_{2})_{2}], [\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P - P\}Pt(PPh_{2}Et_{2})_{2}], [\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P - P]Pt(PPh_{2}Et_{2})_{2}], [\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{$ $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PPh_2 {}^tBu)_2]$ and $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(P(p-Tol)_3)_2]$.

 $[\{\eta^{2-t}Bu_{2}P-P\}Pt(PPh_{3})_{2}]$ reacts with PMe₃ and PEt₃ as well as with ${}^{t}Bu_{2}PMe$, $P^{i}Pr_{3}$ and $P(c-Hex)_{3}$ by substituting one PPh₃ ligand to give $[\{\eta^2 - {}^{t}Bu_2P^1 - P^2\}Pt(P^3Me_3)(P^4Ph_3)],$ $[{\eta^2} - {}^{t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Ph_3)(P^4Me_3)],$

$[{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Et_3)(P^4Ph_3)],$ $[\eta^2 - Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Me^tBu_2)(P^4Ph_3)],$ $[\{\eta^2^{-1}Bu_2P^1 - P^2\}Pt(P^{3i}Pr_3)(P^4Ph_3)]$ and $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3(c-Hex)_3)(P^4Ph_3)]$. With ^tBu₂PMe, $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(P(p - Tol)_3)_2]$ forms $[\frac{1}{7}^2 \cdot Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Me^tBu_2)(P^4(p-Tol)_3)]$. The NMR data of the compounds are given and discussed with respect to the influence of the PR₃ ligands.

Keywords: Platinum(0) complexes; η^2 -Phosphinophosphinidenes; NMR spectroscopy (³¹P, ¹³C, ¹H)

1 Einleitung

Die Ethenkomplexe $[\{\eta^2 - C_2H_4\}Pt(PR_3)_2]$ (PR₃ = PPh₂Et, PPh₃) reagieren mit ^tBu₂P-P=PMe^tBu₂ zu $[\{\eta^2 {}^{t}Bu_2P - P\}Pt(PPh_2Et)_2]$ bzw. zu $[\{\eta^2 {}^{t}Bu_2P - P\}$ - $Pt(PPh_3)_2$] und $[\{\eta^2 \cdot Bu_2P - P\}Pt(PMe^tBu_2)(PPh_3)]$, wobei der ^tBu₂PMe-Ligand dem ^tBu₂P-P=PMe^tBu₂ ent-

* Prof. Dr. Dr. h.c. G. Fritz

Institut für Anorganische Chemie der Universität Engesserstr. Geb.Nr. 30.45

D-76128 Karlsruhe

stammt [2]. Ebenso wurden $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(dppe)]$ und $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(dppp)]$ zugänglich [5]. Um den Einfluß der PR₃-Liganden auf die Eigenschaften dieser Komplexe und auf die Bindung des ^tBu₂P-P-Liganden an das Pt-Atom zu erforschen, ist der Zugang zu einer größeren Gruppe derartiger Komplexe erforderlich. Wir berichten nun über die Bildung der Phosphinophosphiniden-Komplexe $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PR_3)_2]$ mit $PR_3 = PMe_3$, PEt_3 , $PPhEt_2$, PPh_2Me , $PPh_2^{i}Pr$, $PPh_2^{t}Bu$ und $P(p-Tol)_3$, über die durch Ligandenaustausch gebildeten Komplexverbindungen

 $[\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P^{1}-P^{2}\}Pt(P^{3}R_{3})(P^{4}Ph_{3})]$ mit $P^{3}R_{3} = PMe_{3}$, PEt₃, PMe^tBu₂, PⁱPr₃ und P(c-Hex)₃ sowie über das aus $[\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P-P\}Pt(P(p-Tol)_{3})_{2}]$ mit ${}^{t}Bu_{2}PMe$ gebildete $[\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P^{1}-P^{2}\}Pt(P^{3}Me^{t}Bu_{2})(P^{4}(p-Tol)_{3})]$. Es werden die Bildungsreaktionen sowie der Einfluß der PR₃-Liganden auf die Eigenschaften der Pt-Komplexe diskutiert.

2 Gang der Untersuchungen

2.1 Die Bildung der Komplexe $[\{\eta^2-C_2H_4\}Pt(PR_3)_2]$ und ihre Umsetzung mit ${}^{t}Bu_2P-P=PMe{}^{t}Bu_2$ zu den Verbindungen $[\{\eta^2-{}^{t}Bu_2P-P\}Pt(PR_3)_2]$

Voraussetzung für die Bildung der Phosphinophosphiniden-Komplexe ist die Synthese der entsprechenden Ethenverbindungen $[{\eta^2-C_2H_4}Pt(PR_3)_2]$ (a), die nach den Gleichungen (1 a), (1 b) und (1 c) in Anlehnung an [3] erfolgte.

$$\begin{array}{l} (PR_3)_2 PtCl_2 + 2 Na(C_{10}H_8) + C_2 H_4 \\ \rightarrow [\{\eta^2 - C_2 H_4\} Pt(PR_3)_2] + 2 NaCl + C_{10}H_8 \end{array} \tag{1a}$$

 $\begin{array}{l} (PR_3)_2 PtCl_2 + 2 \, NaBEt_3 H + C_2 H_4 \\ \rightarrow [\{\eta^2 - C_2 H_4\} Pt(PR_3)_2] + 2 \, NaCl + H_2 + 2 \, BEt_3 \end{array} \tag{1b}$

$$\begin{array}{l} (PR_3)_2 PtCl_2 + 2 Na(Hg) + C_2 H_4 \\ \rightarrow [\{\eta^2 \cdot C_2 H_4\} Pt(PR_3)_2] + 2 NaCl \end{array} \tag{1 c}$$

Reaktion (1 c) ist der geeignete Syntheseweg. Die nach (1 a) gebildeten Verbindungen enthalten noch Naphthalin, das die Kristallisation der Komplexe stört. Das nach (1 b) entstehende BEt₃ stört bei der anschließenden Reaktion mit ${}^{t}Bu_{2}P-P=PMe{}^{t}Bu_{2}$.

Die Ethenkomplexe **a** reagieren mit ${}^{t}Bu_2P-P=$ PMe ${}^{t}Bu_2$ nach Gl. (2) zu den Phosphinophosphiniden-Pt-Komplexen **b**:

$$[\{\eta^2 - C_2H_4\}Pt(PR_3)_2] + {}^tBu_2P - P = PMe^tBu_2$$
a

$$\rightarrow [\{\eta^2 \cdot {}^{t}Bu_2P - P\}Pt(PR_3)_2] + {}^{t}Bu_2PMe + C_2H_4$$

$$\mathbf{b}$$

$$(2)$$

Statt **b** kann mit einem Überschuß an ${}^{t}Bu_2P-P=PMe{}^{t}Bu_2$ auch $[\{\eta^2-{}^{t}Bu_2PP=PP{}^{t}Bu_2\}Pt(PR_3)_2]$ entstehen [6], doch unter den gewählten Bedingungen spielt diese Reaktion keine Rolle.

Die Verbindungen $[\{\eta^2 t Bu_2 P - P\}Pt(PMe_3)_2]$ (1b) und $[\{\eta^2 t Bu_2 P - P\}Pt(PEt_3)_2]$ (2b) bilden farblose, $[{\eta^{2-t}Bu_2P-P}Pt(PPhEt_2)_2]$ (3b) hellgelbe Kristalle, die sich sehr gut in Pentan und Et₂O lösen. $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PPh_2Et)_2]$ (4b) bildet rote, in THF oder Toluol mäßig lösliche Kristalle [2]. $[\{\eta^2 \cdot ^t Bu_2 P - P\}Pt(PPh_2 Me)_2]$ (5b) ist ein gelbes Pulver, mäßig löslich in Toluol oder THF. $[\{\eta^{2-t}Bu_{2}P-P\}Pt(PPh_{2}^{i}Pr)_{2}]$ (**6b**) und $[\{\eta^{2-t}Bu_{2}P-P\}-$ Pt(PPh₂tBu)₂] (7b) sind nur in der Reaktionslösung über das ³¹P-NMR-Spektrum nachgewiesen; sie sind nicht beständig und konnten nicht isoliert werden.

 $[\{\eta^{2-t}Bu_{2}P-P\}Pt(PPh_{3})_{2}]$ (**8b**) ist ein orangerotes Pulver, das sich nur schlecht in THF oder Toluol löst [2]. $[\{\eta^{2-t}Bu_{2}P-P\}Pt(P(p-Tol)_{3})_{2}]$ (**9b**) bildet orangefarbene Kristalle und ist schlecht löslich in Toluol und THF.

2.2 Zur Bildung der Komplexe $[\{\eta^2 \cdot {}^{t}Bu_2P^1 - P^2\}Pt(P^3R_3)(P^4Ph_3)]$ aus $[\{\eta^2 \cdot {}^{t}Bu_2P - P\}Pt(PPh_3)_2]$ (**8**b) durch Ligandenaustausch

Bereits bei den Umsetzungen zwischen [$\{\eta^2$ - C_2H_4 Pt(PPh₃)₂ und ^tBu₂P-P=PMe^tBu₂ entsteht ne- $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PPh_3)_2]$ das $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}$ ben Pt(PMe^tBu₂)(PPh₃)] [2]. Entsprechend entsteht $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P-P]Pt(P^3Me^tBu_2)(P^4(p-Tol)_3)]$ (9 c) mit ^tBu₂P–P=PMe^tBu₂ aus $[\{\eta^2 - C_2H_4\}Pt(P(p-Tol)_3)_2]$ (9a). Dagegen reagiert **1b** nicht mit ^tBu₂PMe. Der Zugang zu den in Abs. 2.1 beschriebenen Verbindungen veranlaßte eine eingehendere Untersuchung solcher Komplexe mit zwei verschiedenen PR3-Liganden, zumal das in [1] beschriebene Problem der Zuordnung der ³¹P{¹H}-NMR-Daten anstand. Der Zugang zu dieser Verbindungsgruppe erfolgt nach Gleichung (3):

$$\begin{array}{c} Ph_{3}P^{4} \\ Ph_{3}P^{3} \\ Ph_{3}P^{3} \end{array} \xrightarrow{P_{1}(^{t}Bu)_{2}} + PR_{3} \xrightarrow{Ph_{3}P^{4}} Pt \xrightarrow{P^{1}(^{t}Bu)_{2}} + PPh_{3} \end{array}$$
(3)

$$\begin{array}{c} 8b \\ 8b \end{array} \xrightarrow{R_{3}P^{3}} c \end{array}$$

Mit PR₃ = PMe₃, PEt₃, PMe^tBu₂, PⁱPr₃, P(c-Hex)₃ und PH^tBu₂ bilden sich die entsprechenden Verbindungen der Gruppe **c** (Tab. 1). [{ η^2 -tBu₂P-P}-Pt(P(p-Tol)₃)₂] (**9 b**) bildet mit PMe^tBu₂ das [{ η^2 -tBu₂P-P}Pt(P³Me^tBu₂)(P⁴(p-Tol)₃)] (**9 c**). Die Zuordnung der PR₃-Liganden [1] erfolgte nach den ³¹P-NMR-Daten.

2.3 Konzentrationsabhängigkeit der Austauschreaktionen

Die Umsetzungen nach Gleichung (3) sind konzentrationsabhängig. Bei einem Verhältnis von **8b** zu PMe₃ wie 1:1 bilden sich die Verbindungen $[{\eta}^{2-t}Bu_2P-P]Pt(P^3Me_3)(P^4Ph_3)]$ (**1c**), $[{\eta}^{2-t}Bu_2P-P]Pt(P^3Ph_3)(P^4Me_3)]$ (**1d**) und $[{\eta}^{2-t}Bu_2P-P]Pt(PMe_3)_2]$ (**1b**) im Molverhältnis 7,8:1,2:1. Erfolgt die Umsetzung im Verhältnis von 1:15, so entsteht **1b**. Doch schon beim Abdampfen des überschüssigen PMe₃ tritt die Rückreaktion ein und **1c**, **1d** und **1b** liegen im Verhältnis 6:1:13. Wird zu diesem Reaktionsgemisch PPh₃ zugesetzt (Abs. 4.5), so verschiebt sich das Produktverhältnis nach 7:1,3:1,7, wobei **1b** zugunsten von **1c** und **1d** reagiert. Trotz eines Überschusses an PPh₃ bildet sich jedoch nicht das $[{\eta}^{2-t}Bu_2P-P]$ -Pt(PPh₃)₂] (**8b**).

Tabelle 1 ³¹ P-NMR-Daten der Verbindt	lungen [{/	r^{2} - ^t Bu ₂ P ¹ -	-P ² }Pt(P ³ I	$R_{3})(P^{4}R_{3})$] b und c	. Die Bez	zeichnung	g der Ato	me entspri	icht Gl. (3)			
Verbindung	\mathbf{P}^{1}	\mathbf{P}^2	$\int {}^{31} P P^3$	P^4	Pt-P3	1 Pt-P4	J (Hz) Pt-P2	Pt-P1	¹ J (Hz) P1–P2	P1-P3	2. P1-P4	r (Hz) P2-P3	P2-P4	P3-P4
1b $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1-P^2]Pt(P^3Me_3)(P^4Me_3)]$	82,5	-81,8	-26,8	-26,0	3329,0	3138,8	-102,4	1787,7	-614,1	212,1	-36,9	-3,0	18,7	-3,9
2b $[[\eta^2 - tBu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Et_3)(P^4Et_3)]^{(5)}$	81,8	-66,2	14,9	16,8	3370,5	3222,5	-96,0	1830,5	-608,5	211,1	-36,1	-6,1	18,7	-2,8
3b $\left[\left[\eta^2 - tBu_2P^1 - P^2\right]Pt(P^3PhEt_2)(P^4PhEt_2)\right]^{c}$	82,0	-68,1	12,5	14,5	3374,5	3179,4	-85,6	1857,9	-607,7	210,8	-35,4	-10,3	20,6	4,3
4b $[(\eta^2 - tBu_2P^1 - P^2)Pt(P^3Ph_2Et)(P^4Ph_2Et)]$ [2]	78,3	-52,3	23,3	19,6	3417,0	3292,4	-78,4	1900,2	-611,7	206,7	-34,5	-5,8	18,3	-3,2
5b $\left[\left[\eta^2 - tBu_2P^1 - P^2\right]Pt(P^3Ph_2Me)(P^4Ph_2Me)\right]$	82,8	-52,3	7,9	3,5	3415,5	3255,4	-68,7	1841,0	-615,8	204,7	-35,5	0~	20,0	-2,6
6b $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Ph_2^{-1}Pr)(P^4Ph_2^{-1}Pr)]$	70,9	-57,0	35,9	34,2	3477,0	3300,8	-50,0	1938,8	-603,9	211,9	-34,6	-12,1	14,5	0~
7b $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Ph_2^{t}Bu)(P^4Ph_2^{t}Bu)]^{a}$		-68,7							-619,3					
8b $[[\eta^2 - ^{t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Ph_3)(P^4Ph_3)]$ [2]	78,9	-31,7	32,1	24,0	3437,5	3400,7	-44,9	1918,3	-614,8	202,0	-33,5	-0,7	20,9	-5,6
9.b $\left[\left[\eta^2 - tBu_2P^1 - P^2\right]Pt(P^3(p-Tol)_3) \left(\overline{P}^4(p-Tol)_3\right)\right]^{d}$	77,5	-38,8	30,5	22,5	3452,2	3396,8	-52,1	1906,0	-614,7	205,1	-33,5	-1,7	21,0	-6,1
$1c [{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Me_3)(P^4Ph_3)]$	79,9	-54,2	-24,6	21,6	3306,8	3302,6	-104,6	1866, 6	-605,0	210,0	-34,2	4,4	24,0	-10,7
1d $[[\eta^2 - {}^tBu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Ph_3)(P^4Me_3)]^{a}$		-56,3					-32,0		-620,1				18,3	
$2c \left[\left[\eta^2 - tBu_2 P^1 - P^2 \right] Pt \left(P^3 Et_3 \right) \left(P^4 Ph_3 \right) \right]$	78,3	-54,7	10,6	20,7	3339,4	3333,8	-94,8	1855,2	-604,8	206,2	-35,0	0~	22,0	-7,3
9 c $[{\eta^2}^{-1}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Me^1Bu_2)(P^4(p-Tol)_3)]^{a}$		-57,0							-602,1					
10 c $[(\eta^2 - {}^tBu_2P^1 - P^2)Pt(P^3Me^tBu_2)(P^4Ph_3)]$ [2]	50,6	-55,0	-38,5	20,3	3445,4	3264,1	-71,7	1819, 8	-606,5	205,1	-36,6	-17,8	13,6	$^{-1,1}$
11c $[\eta^2 - {}^{t}Bu_2 P^1 - P^2]Pt(P^3 H^{t}Bu_2)(P^4 Ph_3)]$ [1]	53,5	-75,5	71,3	24,8	3353,3	3208,6	-93,3	1916,3	-614,3	198,5	-34,6	-15,8	11,8	4,9
12 c $[\eta^2 - {}^tBu_2P^1 - P^2]Pt(P^{3i}Pr_3)(P^4Ph_3)]$	64,8	-57,2	40,4	20,2	3425,4	3306,0	-82,6	1802,0	-603,4	206,0	-37,0	-12,0	14,1	
13 c $[\eta^2 - Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3(c-Hex)_3)(P^4Ph_3)]$	68,0	-50,5	30,5	21,1	3385,0	3336,2	-69,0	1795,2	-604,6	203,6	-37,0	-12,9	15,8	
14 c $[\eta^2 - tBu_2P^1 - P^2]Pt(P^3H^tBu_2)(P^4Ph_2Me)]^{a}$		-85,8	70,5		~ 3290				~-621			-16,4		-6,5
15 c $[[\eta^{2}, Bu_{2}P^{1}-P^{2}]Pt(P^{3}H^{t}Bu_{2})(P^{4}(p-Tol)_{3})]^{a}$		-79,2	71,6		~ 3400				~613	201,2		-17,2		-4,5
^{a)} wegen zu geringer Menge keine weiteren bzw. g	genaueren .	Angaben m	öglich ^{b)} δ	¹⁹⁵ Pt –5329	c) δ ¹⁹⁵ Pt	-5310 ^{d)} δ	: ¹⁹⁵ Pt –526	0						

2.4 Die NMR-Untersuchungen

Verbindungsgruppen sind für die In Tabelle 1 $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PR_3)_2]$ (b) und $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\} Pt(PR_3)(PR'_3)$ (c) die ³¹P-NMR-Daten angegeben; Tabelle 2 enthält die ¹H- und ¹³C-NMR-Daten. Für die Verbindungen **2b**, **8b**, **10c** und **11c** wurden die NMR-Parameter iterativ optimiert [7], doch selbst bei den ³¹P-Spektren höherer Ordnung mit asymmetrischen ¹⁹⁵Pt-Satelliten lassen sich nicht alle Vorzeichen der Kopplungskonstanten festlegen. Da aber die Beträge der Kopplungskonstanten wie z. B. ²J_{P1-P4} nur wenig schwanken und zudem deutlich von Null verschieden sind, wird nach dem Muster der eindeutig festgelegten Verbindungen hier generell ein negativer Wert angegeben.

3 Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse

1) Die Natur der PR₃-Gruppen beeinflußt die nach Gleichung (2) entstehenden Komplexverbindungen der Gruppe **b** (Tab. 1). Während die Umsetzungen mit PR₃ = PMe₃, PEt₃, PPhEt₂, PPh₂Me, P(p-Tol)₃ sowie PPh₂Et und PPh₃ übersichtlich zu relativ beständigen Verbindungen ablaufen, führen die Reaktionen mit PPh₂ⁱPr und PPh₂^tBu neben den Derivaten der Gruppe **b** auch zu Polymeren von bisher unbekannter Zusammensetzung.

Die Beständigkeit der Verbindungen nimmt mit steigendem sterischen Anspruch und abnehmender Basizität der PR₃-Liganden ab; nach einer qualitativen Abschätzung läßt sie sich wie folgt einstufen: $2b \approx 3b \approx 4b > 1b > 5b > 9b > 8b > 6b >> 7b$.

2) $[\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P-P\}Pt(PPh_{3})_{2}]$ (**8b**) bildet bei Umsetzungen mit den Phosphanen PMe₃ und PEt₃ im Molverhältnis von ca. 1:1 – sowie mit P(c-Hex)₃, PⁱPr₃ und PMe^tBu₂ im Überschuß – unter Ligandenaustausch – die Verbindungen $[\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P^{1}-P^{2}\}$ -Pt(P³R₃)(P⁴Ph₃)] der Gruppe **c** (Tab. 1), wobei die Position der PR₃-Liganden im Komplex aus den ³¹P-NMR-Daten entsprechend [1] ermittelt wird. Die Konzentrationsverhältnisse beeinflussen den Reaktionsablauf: mit einem Überschuß an PMe₃ bzw. PEt₃ entstehen $[\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P-P\}Pt(PMe_{3})_{2}]$ (**1b**) bzw. $[\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P-P\}Pt(PEt_{3})_{2}]$ (**2b**) aus **8b**. Dagegen führt die Umsetzung von **1b** selbst mit einem Überschuß an PPh₃ nur zu $[\{\eta^{2} \cdot {}^{t}Bu_{2}P-P\}Pt(P^{3}Me_{3})(P^{4}Ph_{3})]$ (**1c**), aber nicht zu **8b**.

3) Sowohl die sterischen als auch die elektronischen Eigenschaften der PR₃-Liganden bestimmen ihre Position in den Phosphinophosphinidenkomplexen (c). Auch der sterisch anspruchsvollere Ligand wird in der P³-Position angelagert, wie z. B. die Bildung von $[\{\eta^{2-t}Bu_2P-P\}Pt(P^{3}Me^{t}Bu_2)(P^{4}Ph_3)]$ (**10** c) (Gl. (3) zeigt. Die Position P³ ist im Vergleich zu P⁴ günstiger.

4) Mit dem Zugang zu den Verbindungen der Tabelle 1 verbindet sich auch die Frage, wie weit die un-

	δ^{1} H(^t Bu ₂ P ¹) ³ J _{P-H} (Hz)	δ^{1} H(P ³ R ₃) 3 J _{P-H} (Hz)	δ^{1} H(P ⁴ R ₃) 3 J _{P-H} (Hz)	$\delta^{13}C(^{t}Bu_{2}P^{1)} J_{P-C} J_{Pt-C} (Hz)$	$\delta^{13}C(P^3R_3) \ J_{P-C} \ J_{Pt-C} \ (Hz)$	$\delta^{13}C(P^4R_3) = J_{P-C} J_{Pt-C} (Hz)$
1b	1,43 15,0 ⁴ J _{Pt-H} 4,0	1,40 ² J _{P-H} 8,1				
2 b	1,51 14,8 ⁴ J _{Рt-H} 3,0	$\begin{array}{c} CH_2 \ 1,95{-}1,80 \ (m) \\ CH_3 \ 0,97 \ (d,t) \\ 15,9; \ ^3J_{H-H} \ 7,5 \end{array}$	CH ₂ 1,82–1,68 CH ₃ 0,91 (d,t) 15,4; ³ J _{H-H} 7,6	$\begin{array}{c} \textbf{C}(\textbf{CH}_3)_3 \ 34,5 \\ 12,7; \ 0,8; \ 3,8; \ ^2\textbf{J}_{Pt-C} \sim 5 \\ \textbf{C}(\textbf{CH}_3)_3 \ 33,9 \\ 4,5; \ 2,2; \ 2,2; \ ^3\textbf{J}_{Pt-C} \ 20 \end{array}$	$\begin{array}{c} CH_2 \ 21,2 \\ 8,0; \ 3,8; \ 28,8; \ 4,2; \\ {}^2J_{Pt-C} \ 42 \\ CH_3 \ 8,6 \\ 1,0; \ 1,0; \ 2,1; \ {}^3J_{Pt-C} \ 24,0 \end{array}$	$\begin{array}{c} CH_2 \ 23,3 \\ 3,4; \ 3,6; \ 0,1; \ 23,6; \\ ^2J_{Pt-C} \ 33 \\ CH_3 \ 8,9 \\ 0,3; \ 0,5; \ 0,3; \ ^3J_{Pt-C} \\ 21,5 \end{array}$
3 b	1,56 14,9	CH ₂ 2,12; 1,89 ^{a)} CH ₃ 0,83 ^{b)}	CH ₂ 2,03 ^{b)} CH ₃ 0,71 ^{b)}	C(CH ₃) ₃ 35,2 (d,d) 11,8; 3,1 C(CH ₃) ₃ 33,7 (m)	$\begin{array}{c} CH_2 \ 20,8 \ (m) \\ {}^2J_{Pt-C} \sim 30 \\ CH_3 \ 9,5 \ (m); \ {}^3J_{Pt-C} \sim 33 \end{array}$	$\begin{array}{l} CH_2 \ 23,9 \ (m) \\ \sim 24; \ ^2J_{Pt-C} \ 34 \\ CH_3 \ 9,7; \ ^3J_{Pt-C} \ 24 \end{array}$
9b	1,45 (d) 15,2	C ₆ H ₄ –C H ₃ 1,9 C ₆ H ₄ –CH ₃ 7,88–7,70 (1	97 u. 1,993 n) u. 6,85–6,73 (m)	C(CH ₃) ₃ 36,4 (d,d) 3,7; 12,7 C(CH) ₃ 34,3 ^{c)}	CH ₃ -C ₆ H ₄ 21 C ₆ H ₄ 139,8 (d) 12,7; 139 135,7 (d) 13,3; 135,9 (s);	,9-21,7 ^{c)} ,2 (s); 136,2 (d) 9,4; 135,1 (s); 134,9 (s)
10 c	1,382 15,2	${}^{t}Bu \ 1,365 \ ; \ 13,0 \\ Me \ 0,89 \ (m) \\ {}^{2}J_{P-H} \ 7,3; \ {}^{3}J_{P-H} \ 2,3 \\ {}^{3}J_{Pt-H} \ 10,5 \\ \end{array}$	C ₆ H ₅ 7,9–7,8 (m) u. 7,1–6,95 (m)	$\begin{array}{c} \textbf{C}(\text{CH}_3)_3 \ 35,8 \\ 14.2; \ 3,6 \ d) \\ \textbf{C}(\textbf{CH}_3)_3 \ 34,4 \\ 2.2; \ 2.2; \ ^2\textbf{J}_{\text{Pt-C}} \ 13,4 \end{array}$	$\begin{array}{c} \textbf{C}(\textbf{CH}_3) \ 36.9 \\ 21.1; \ ^2\textbf{J}_{\text{Pt-C}} \ 51.8 \\ \textbf{C}(\textbf{CH}_3) \ 30.9; \ 4.1; \ 7.4 \\ \textbf{Me} \ 10.5; \ 21.7 \end{array}$	$\begin{array}{c} 140.7;\ 37.0;\ ^2J_{Pt-C}\ 7.0\\ 135.5;\ 12.3;\ ^3J_{Pt-C}\\ 15.6\\ 128.6\\ 130.3 \end{array}$

 Tabelle 2
 ¹H-NMR-Daten der Verbindungen 1b, 2b, 3b, 5b, 9b und 10c. Die Bezeichnung der Atome entspricht Gl. (3).

^{a)} Multiplett ^{b)} diastereotope Protonen, Multiplett ^{c)} überlappend ^{d)} nicht vollständig aufgelöst

terschiedlichen PR₃-Liganden in den Phosphinophosphiniden-Komplexen das Bindungssystem beeinflussen. Nach den Kristallstrukturuntersuchungen von $[\{\eta^2 \cdot {}^{t}Bu_2P-P\}Pt(PPh_2Et)_2]$ (**4b**) [2] und $[\{\eta^2 \cdot {}^{t}Bu_2P-P\}-Pt(P^3H^tBu_2)(P^4Ph_3)]$ (**11c**) [1] sind die Abstände Pt–P1 und Pt–P2 verschieden (Pt–P2 in **4b** um 7,55 pm länger, in **11c** um 5,29 pm). Der Abstand P1–P2 beträgt in **4b** 207,1 pm, in **11c** 206,7 pm. In Übereinstimmung mit den Strukturdaten der Verbindungen **4b** und **11c** ist Pt–P2 in allen untersuchten Beispielen der größte Pt–P-Abstand, und auch Pt–P1 ist generell größer als Pt–P3 bzw. Pt–P4.

5) In Tabelle 1 sind die Kopplungskonstanten ${}^{1}J_{Pt-P}$ der Verbindungsgruppen **b** und **c** zusammengestellt. Die Kopplungen ${}^{1}J_{Pt-P3}$ und ${}^{1}J_{Pt-P4}$ zeigen die höchsten Werte, ${}^{1}J_{Pt-P1}$ liegt im mittleren Bereich und die Werte für ¹J_{Pt-P2} sind die niedrigsten. Der Austausch des P³R₃-Liganden beeinflußt besonders stark die Kopplungen ¹J_{Pt-P2} in den Verbindungen der Gruppen b und c. Zudem werden die chemischen Verschiebungen $\delta^{31}P^2$ stärker und mit einem eindeutigeren Gang als $\delta^{31}P^1$ und $\delta^{31}P^4$ verändert. Je kleiner der Ligand P³R₃ ist und je stärker er als Elektronendonator wirkt, desto größer sind die Beträge der Kopplungskonstanten ${}^{1}J_{Pt-P}$. Je mehr aromatische Gruppen P³ trägt, umso mehr verschiebt sich die Resonanz von P² nach Tieffeld. Ebenso auffällig ist die Hochfeldverschiebung des P^2 -Signals in den Verbindungen 11 c, 14 c und 15 c mit $P^{3}R_{3} = PH^{t}Bu_{2}$ im Vergleich zu 9 c und 10 c. Dagegen liegen die Kopplungskonstanten ${}^{1}J_{P-P}$ und ${}^{2}J_{P-P}$ jeweils in einem eng begrenzten Bereich.

Tabelle 3 Differenzen der Kopplungskonstanten für Verbindungspaare mit unterschiedlichen Liganden PR₃

(PR ₃) ₂	(P^3R_3) (P^4R_3)	$\varDelta \ ^1J_{Pt-P4}$	$\varDelta \ ^{1}J_{Pt-P3}$	$\varDelta \ ^{1}J_{Pt-P1}$	$\varDelta \ ^{1}J_{Pt-P2}$
1 b PMe ₃	8 b PPh ₃	-261,9	-108,5	–130,6	-57,5
2 b PEt ₃	8 b PPh ₃	-178,2	-67,0	–87,8	-51,1
3b PPhEt ₂	8 b PPh ₃	-221,3	-63,0	-60,4	-40,7
5b PPh ₂ Me	8 b PPh ₃	-145,3	-22,0	-77,3	-23,8
4b PPh ₂ Et	8 b PPh ₂	-108 3	-20,5	-18 1	-33,5
6 b PPh ₂ ⁱ Pr	8b PPh ₃	-99,9	39,5	20,8	-5,1
1 b PMe ₃	1 c PMe ₃ PPh ₃	-163,8	22,2	-78,9	2,2
2 b PEt ₃	2 c PEt ₃ PPh ₃	-112,0	31,4	-25,0	-0,2

6) Um den Einfluß der Liganden in der P³-Position auf die übrigen Kopplungen im Komplex zu charakterisieren, sind in Tabelle 3 die Differenzen der Kopplungskonstanten ¹J_{Pt-P} jeweils zweier Pt-Komplexe mit unterschiedlichen P³R₃-Liganden angegeben. Danach treten beim Vergleich von 1b mit 8b für alle vier Reihen von Kopplungskonstanten ¹J_{Pt-P} die negativsten Differenzen auf. Mit Ausnahme einer einzigen Differenz (${}^{1}J_{Pt-P4}$ bei **2b**) ist dann beim Vergleich von 2b, 3b, 5b, 4b und 6b mit dem Bezugspunkt 8b ein stetiger Verlauf zu beobachten. Die Vergleiche 1b-1c und 2b-2c zeigen, daß auch hier die Kopplungen ¹J_{Pt-P} überwiegend durch den Charakter der P³R₃-Liganden bestimmt werden. Für einen aussagekräftigen Vergleich der Tripel $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PR_3)_2]$ (b) mit $[\{\eta^2 \cdot {}^{t}Bu_2P - P\}Pt(P^3R_3)(P^4Ph_3)]$ (c) und $[\{\eta^2 \cdot {}^{t}Bu_2P - P\}-$ Pt(PPh₃)₂] (8b) fehlen leider zu viele Verbindungen.

4 Experimentelle Einzelheiten

4.1 Darstellung der Verbindungen (R₃P)₂PtCl₂

Ihre Bildung erfolgte bei 25 °C analog der beschriebenen Reaktion von K₂PtCl₄ mit PR₃ [4]. Die Umsetzung mit PMe₃ bzw. PEt₃ führt zu löslichen Produktgemischen, von denen bei Unterdruck die Lösungsmittel abgedampft werden. Aus dem verbliebenen Rückstand wird das gebildete (Me₃P)₂PtCl₂ mit CH₂Cl₂ und das (Et₃P)₂PtCl₂ mit Toluol extrahiert. In allen weiteren Fällen bilden sich nach Rühren der Edukt-Suspension Niederschläge der betreffenden Verbindungen, die filtriert, mit H₂O, EtOH und Et₂O bzw. Toluol gewaschen werden. In Tabelle 4 sind die Ansätze für die einzelnen Umsetzungen zusammengestellt.

4.2 Darstellung der Verbindungen $[{\eta^2-C_2H_4}Pt(PR_3)_2]$ (a)

Die Synthesen basieren auf vorausgehenden Untersuchungen [2, 5]. In Tabelle 5 sind die Ansätze zu den durchgeführten Synthesen und Angaben zu den zum Teil nicht vollständig aufgeklärten Nebenprodukten zusammengestellt.

4.3 Darstellung der Verbindungen $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P-P]Pt(PR_3)_2]$ (1b, 2b, 3b, 5b, 6b und 7b) aus ${}^{t}Bu_2P-P=PMe^{t}Bu_2$ und $[{\eta^2}^{-}C_2H_4]Pt(PR_3)_2]$ (a)

Bei $-78 \degree C$ wird ${}^{t}Bu_2P-P=PMe^{t}Bu_2$ in Toluol gelöst, in 1,5–2 h zu einer Lösung von $[{-\eta^2-C_2H_4}Pt(PR_3)_2]$ in THF

getropft und weitere 2 h bei Raumtemperatur gerührt. Sofern dann im ³¹P-NMR-Spektrum der Reaktionslösung restliches ^tBu₂P-P=PMe^tBu₂ nachzuweisen war, wurde noch eine kleine Menge der THF-Lösung von **a** zur Reaktionslösung hinzugefügt. Nach weiteren 1–2 h bei Raumtemperatur wurde das Lösungsmittel abgedampft und der Bodenkörper bei 10^{-3} Torr von Lösungsmittelresten und ^tBu₂PMe befreit. Der Rückstand wurde mit Pentan versetzt, der unlösliche Anteil abfiltriert und die Lösung zur Kristallisierung der angestrebten Verbindung bei –78 °C gehalten. Die Mutterlauge wurde von den ausgefallenen Kristallen abgesaugt, diese mit Pentan gewaschen und bei Unterdruck von Lösungsmittelresten befreit.

Im einzelnen: **1b** und **2b** bilden farblose Kristalle, die sich aufgrund ihrer guten Löslichkeit nur zum Teil von der Mutterlauge abtrennen lassen. Ausserdem verhindert die parallele Bildung von Polymeren und Pt(PMe₃)₄ eine bessere Ausbeute von **1b**. **2b** zersetzt sich schon bei 0 °C langsam. Dabei entsteht ^tBu₂PMe δ^{31} P{¹H} 46,7. **3b** bildet gelbe Kristalle, die noch Naphthalin und eine Verbindung mit δ^{31} P 39,22 enthalten. **5b** wird als gelber Feststoff aus Hexan isoliert und enthält trotz Umkristallisierens vier Verunreinigungen: a) δ^{31} P 51,3 ¹J_{Pt-P} 2855,6 Hz, b) δ –14,2 (breit) ¹J_{Pt-P} 3724 Hz, c) δ 24,9 sowie **14c**. Das Konzentrat von **6b** in 1 ml Pentan bildet nach 14 d bei –34 °C keine Kristalle; bei –78 °C erstarrt die Lösung ohne Kristallbildung. Zudem zerfällt **6b** unter Polymerenbildung sowie unter Ausscheidung von Pt (Schwarzfärbung), PPh₂ⁱPr und einer Verbindung mit δ^{31} P

Verbindung	K ₂ PtCl ₄ g (mmol)	H ₂ O ml	PR ₃ (mmol)	EtOH ml	Reaktions- zeit h	Ausbeute g (%) cis:trans	$ \begin{array}{c} \text{NMR} \\ \delta^{31} \text{P} \{^1\text{H}\}; ^1\text{J}_{\text{Pt-P}} \\ (\text{Hz}) \end{array} $
$1 (Me_3P)_2PtCl_2$	1,70 (4,10)	10	PMe ₃ 0,84 ml (8,20)	5	24	1,18 (68) 60:30	-24,0; 3480 -12,1; 2303
$2 \ (\mathrm{Et}_3\mathrm{P})_2\mathrm{Pt}\mathrm{Cl}_2$	0,92 (2,22)	6	PEt ₃ 1,2 ml (8,14)	6	24	0,85 (76) cis	9,7; 3517
3 (PhEt ₂ P)PtCl ₂	1,64 (3,95)	10	PPhEt ₂ 1,31 g (7,9)	10	24	1,72 (72) 76:24	3,4; 3504 11,9; 2400
$(Ph_2MeP)_2PtCl_2$	1,73 (4,2)	10	PPh ₂ Me 1,67 g (8,35)	10	20	2,60 (75) cis	-0,6; 3578
$6 \ (\mathrm{Ph_2}^{\mathrm{i}} \mathrm{Pr} \mathrm{P})_2 \mathrm{Pt} \mathrm{Cl}_2$	1,56 (3,7)	10	PPh ⁱ Pr 1,71 g (7,5)	10	24	2,27 (85) trans	27,5; 2533
7 $(Ph_2^tBuP)_2PtCl_2$	1,66 (4,0)	10	$PPh_2^{t}Bu$ 1,93 g (8,0)	17	48	2,62 (95,3) 6:94	25,7; 3997 32,5; 2644
9 (p-Tol ₃ P) ₂ PtCl ₂	0,75 (1,8)	7	P(p-Tol) ₃ 1,10 g (3,6)	CH_2Cl_2 10	12	1,17 (74,4) 72:28	14,1; 3627 19,7; 2650

Tabelle 4 Angaben zur Synthese der Verbindungen $(R_3P)_2PtCl_2$

Tabelle 5 Angaben zur Synthese der Verbindungen [$\{\eta^2$ -C₂H₄]Pt(PR₃)₂] **a**

$\begin{array}{c} (R_3P)_2PtCl_2\\ g \ (mmol) \end{array}$	THF ml	Na(0,5%)/Hg (g) bzw. 0,152 M Na/C ₁₀ H ₈ (ml)	Zeit h	Filtrat ml	Produkte	NMR $\delta^{31} P\{^{1}H\}; {}^{1}J_{Pt-P} (Hz)$
1 0,40 (0,95)	15	22,7 g	2	10,6	1a $[\{\eta^2-C_2H_4\}Pt(PMe_3)_2]$ 72% Pt(PMe_3)_4 12% Verb.** 16%	-18,9; 3453 -52,7; 3829 31,3;
2 0,41 (0,82)	20	32,1 g	3	16,6	2 a $[\{\eta^2 - C_2H_4\}$ Pt(PEt ₃) ₂] 100%	21,8; 3524
3 0,70 (1,17)	20	15,4 ml	4	34,1	3 a $[{\eta^2 - C_2 H_4}Pt(PPhEt_2)_2]$ 96% Verb. **** 4%	23,7; 3574 38.4: 4832
5 0,44 (0,65)	14	8,6 ml	3	20,0	5 a $[\{\eta^2-C_2H_4\}Pt(PPh_2Me)_2]$ 75% Verb.* 20%: <i>cis</i> -(Ph_2MeP)_2PtCl_2 5%	13,3; 3613 *24.6:
6 0.47 (0.65)	20	37.2 g	3	18.3	6 a $[\{n^2 - C_2 H_4\} Pt(PPh_2^i Pr)_2] 100\%$	42.9: 3661
7 0,64 (0,85)	30	13 ml	6	40,5	7 a $[\{\eta^2 - C_2 H_4\}$ Pt(PPh ₂ ^t Bu) ₂] mit 7 u. PPh ₂ ^t Bu	54,9; 3680
9 0,57 (0,65)	20	22 g	2	17,0	9 a $[\{\eta^2 - C_2 H_4]$ Pt(P(p-Tol) ₃) ₂] 93% Verb.*** 7%	32,6; 3737 24,1;

^t Bu ₂ P–P=PMe ^t Bu ₂ g (mmol)	$[{\eta^2-C_2H_4}Pt(PR_3)_2]$ als Filtrat aus Tab. 5	Produkte	Ausbeute g (%)	
0,068 (0,20) 0,158 (0,47) 0,190 (0,57) 0,117 (0,34) 0,108 (0,32) 0,138 (0,41) 0,111 (0,33)	1a 4 ml 2a 14 ml 3a 27 ml 5a 20 ml 6a 18,3 ml 7a 19 ml 9a 10 ml	$\begin{array}{l} \textbf{1b} \left[(\eta^2 {}^{+}\textbf{B}u_2\textbf{P}{-}\textbf{P})\textbf{Pt}(\textbf{PMe}_3)_2 \right] \\ \textbf{2b} \left[(\eta^2 {}^{+}\textbf{B}u_2\textbf{P}{-}\textbf{P})\textbf{Pt}(\textbf{PE}t_3)_2 \right] \\ \textbf{3b} \left[(\eta^2 {}^{+}\textbf{B}u_2\textbf{P}{-}\textbf{P})\textbf{Pt}(\textbf{PPhE}t_2)_2 \right] \\ \textbf{5b} \left[(\eta^2 {}^{+}\textbf{B}u_2\textbf{P}{-}\textbf{P})\textbf{Pt}(\textbf{PPh}_2\textbf{Me})_2 \right] \\ \textbf{6b} \left[(\eta^2 {}^{+}\textbf{B}u_2\textbf{P}{-}\textbf{P})\textbf{Pt}(\textbf{PPh}_2{}^{t}\textbf{Pr})_2 \right] \\ \textbf{7b} \left[(\eta^2 {}^{+}\textbf{B}u_2\textbf{P}{-}\textbf{P})\textbf{Pt}(\textbf{PPh}_2{}^{t}\textbf{B}u_2 \right] \\ \textbf{9b} \left[(\eta^2 {}^{-}\textbf{B}u_2\textbf{P}{-}\textbf{P})\textbf{Pt}(\textbf{P}(\textbf{P}{-}\textbf{To}))_3)_2 \right] \end{array}$	0,050 (48%) 0,125 (44%) 0,011 (27%) 0,173 (66%) nicht isoliert 0,211 (68%)	

Tabelle 6 Angaben zur Synthese der Verbindungen $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PR_3)_2]$ b

57,7 ${}^{1}J_{Pt-P} \approx 4380$ Hz. **7b** ist nur in geringem Anteil neben nicht umgesetztem ${}^{t}Bu_2P-P=PMe{}^{t}Bu_2$ in der Reaktionslösung enthalten, zerfällt leicht unter Bildung von Pt und PPh₂^tBu und wurde deshalb nicht isoliert. **8b** zerfällt ohne Pt-Abscheidung zu Polymeren und u. a. zu **11c**. Weitere Angaben zu den Synthesen enthält Tabelle 6.

4.4 Darstellung von $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P-P]Pt(PR_3)_2]$ (9 b)

Die Synthese von 9b erfolgte analog zu der von 8b [2]. In der Reaktionlösung wird 9b von 9c begleitet. Nach dem Kristallisieren enthält der gelbe Feststoff von 9b noch eine geringe Menge von 15c.

4.5 Bildung von $[\{\eta^2 \cdot {}^{t}Bu_2P - P\}Pt(P^3Et_3)(P^4Ph_3)]$ (2 c)

Zu einer Suspension von 0,087 g (0,097 mmol) [$\{\eta^2$ -^tBu₂P-P $\}$ -Pt(PPh₃)₂] (8b), das 15% Pt(PPh₃)₃ enthielt, in 3 ml Toluol wurden 0,016 ml (0,112 mmol) PEt₃ gegeben und 24 h bei Raumtemperatur gehalten. Das ³¹P-NMR-Spektrum der Reaktionslösung zeigt dann Verbindung 2c und $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(PEt_3)_2]$ (2b) im Verhältnis 3:2 sowie ein breites Signal bei δ^{31} P 35, das auf eine Polymerenbildung schließen läßt. Das Lösungsmittel wurde bei Unterdruck abgedampft, der Rückstand 2 h bei 10⁻³ Torr von restlichen Lösungsmittelanteilen befreit und in einer gerade ausreichenden Menge Toluol gelöst. Bei Zugabe von Hexan entstand eine gelbe Fällung von Polymeren, die abfiltriert wurde. Aus der Mutterlauge wurde das Lösungsmittel abgedampft, der Rückstand in Toluol gelöst, mit Hexan versetzt, wobei sich erneut die Polymerenbildung zeigte. Dieser Vorgang wurde wiederholt, bis die gelbe Fällung ausblieb und nur das $[{\eta^{2-t}Bu_2P-P}Pt(PEt_3)_2]$ (2 c) zu isolieren war.

4.6 Die Bildung von $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Me_3)(P^4Ph_3)]$ (1 c) und $[{\eta^2}^{-t}Bu_2P^1 - P^2]Pt(P^3Ph_3)(P^4Me_3)]$ (1 d)

a) Umsetzung von **8b** mit PMe₃ im Verhältnis 1:1,09: 0,128 g (0,143 mmol) [{ η^2 -^tBu₂P-P}Pt(PPh₃)₂] (**8b**), das 15% Pt(PPh₃)₃ enthielt, wurde in 5 ml Toluol gelöst und mit 0,017 ml (0,157 mmol) PMe₃ gemischt. Nach 12 h bei Raumtemperatur enthielt die Reaktionslösung [{ η^2 -^tBu₂P-P}Pt(P³Me₃)-(P⁴Ph₃)] (**1c**) (78%) und [{ η^2 -^tBu₂P-P}Pt(P³Ph₃)(P⁴Me₃)] (**1d**) (12%) sowie [{ η^2 -^tBu₂P-P}Pt(PMe₃)₂] (**1b**) (10%). Verbindung **1c** konnte auch bei wiederholten Versuchen nicht kristallin erhalten werden (Lösungsmittel Toluol-Hexan 1:5 oder Hexan), weil entstehende Polymere die Kristallisation stören. Aus der Verunreinigung Pt(PPh₃)₃ bildeten sich Pt(PMe₃)₄ (δ^{31} P -52,8 ¹J_{Pt-P} 3833 Hz) und trans-Pt(PMe₃)₂(PPh₃)₂ (δ^{31} P 20,3 (PPh₃) ¹J_{Pt-P} 3786 Hz; δ^{31} P -52,7 (PMe₃)₃ ¹J_{Pt-P} 3836 Hz).

b) Umsetzung von **8b** mit PMe₃ im Verhältnis 1:14,9: 0,059 g (0,065 mmol) [$\{\eta^2^{-t}Bu_2P-P\}Pt(PPh_3)_2$] (**8b**) wurden mit 3 ml Toluol und 0,1 ml (0,97 mmol) PMe₃ bei 20 °C gemischt, wobei sich eine homogene, gelbe Lösung bildet, die [$\{\eta^2^{-t}Bu_2P-P\}Pt(PMe_3)_2$] (**1b**) enthält. Nach 24 h bei 20 °C wurden alle leichtflüchtigen Anteile abgedampft, der Rückstand mit Hexan versetzt und der gebildete gelbe Niederschlag abgetrennt. Die Lösung enthält nach dem ³¹P-NMR-Spektrum [$\{\eta^2^{-t}Bu_2P-P\}Pt(PMe_3)_2$] (**1b**) (65%), [$\{\eta^2^{-t}Bu_2P-P\}Pt(P^3Me_3)(P^4Ph_3)$] (**1c**) (30%) und [$\{\eta^2^{-t}Bu_2P-P\}Pt(P^3Ph_3)(P^4Me_3)$] (**1d**) (5%). Aus diesem Reaktionsgemisch wurden die flüchtigen Anteile abgedampft, der Rückstand in Toluol gelöst und 0,110 g (0,42 mmol) PPh_3 zugesetzt. Nach 4 d bei 20 °C enthält die Lösung **1c** (70%), **1d** (13%) und **1b** (17%).

4.7 Bildung von $[{\eta^2} - {}^tBu_2P - P]Pt(P^3Me^tBu_2)(P^4Ph_3)]$ (10 c)

0,111 g (0,125 mmol) $[{\eta^{2}}^{-t}Bu_{2}P-P]Pt(PPh_{3})_{2}]$ (**8b**) wurden in 2 ml Toluol und 1 ml (5,5 mmol) ^tBu_{2}PMe suspendiert, 8 d bei 20 °C gerührt, anschließend bei 20 °C bei Unterdruck die leichtflüchtigen Anteile abgetrennt. Nach dem ³¹P-NMR-Spektrum enthält die Lösung $[{\eta^{2}}^{-t}Bu_{2}P-P]Pt(P^{3}Me^{t}Bu_{2})-(P^{4}Ph_{3})]$ (**10 c**) (71%) und 12% einer Verbindung mit $\delta = -72.8$ ¹J_{P-P} -599 Hz. Der bei der Umsetzung gebildete gelbe Feststoff wurde abfiltriert und das Filtrat bei Raumtemperatur in wenig Hexan gelöst. Nach 2 d bei -78 °C bildet sich ein Niederschlag, der abfiltriert wurde. Von dem dabei erhaltenen Filtrat wurde das Lösungsmittel bei Unterdruck abgetrennt und der Rückstand in Hexan gelöst. Aus dieser Lösung bilden sich in 4 d bei -78 °C dunkelrote Kristalle von **10 c**, Ausbeute 0,032 g (32%).

4.8 Bildung von $[\{\eta^2 - {}^tBu_2P - P\}Pt(P^{3i}Pr_3)(P^4Ph_3)]$ (12 c)

0,103 g (0,11 mmol) **8b** und 0,067 ml (0,335 mmol) ⁱPr₃P in 2 ml THF wurden 12 d bei Raumtemperatur gerührt. Wegen zu starker Polymerenbildung gelang es nicht, **12 c** durch Kristallisation zu isolieren.

4.9 Bildung von $[\{\eta^2 \cdot {}^tBu_2P - P\}Pt(P^3(c \cdot Hex)_3)(P^4Ph_3)]$ (13 c)

0,071 g (0,079 mmol) **8b** und 0,102 g (0,36 mmol) c-Hex₃P in 2 ml THF wurden 72 d bei Raumtemperatur gerührt. Danach war **8b** immer noch in der Reaktionslösung nachweisbar. Wegen des Überschusses an P(c-Hex)₃ und der Polymerenbildung konnte **13c** nicht durch Kristallisation isoliert werden.

4.10 Bildung von $[{\eta^2}^{t}Bu_2P-P]Pt(P^3Me^tBu_2)(P^4(p-Tol)_3)]$ (9 c)

0,080 g (0,083 mmol) **9b** und 0,9 ml (4,5 mmol) ${}^{t}Bu_2PMe$ in 2 ml Toluol wurden 66 d bei Raumtemperatur gerührt. Danach war immer noch etwas **9b** vorhanden. **9c** ließ sich nicht durch Kristallisation isolieren.

4.11 Angaben zu den NMR-Messungen

Die ³¹P-, ¹⁹⁵Pt-, ¹H- und ¹³C-NMR-Spektren wurden mit den Geräten Bruker AMX 300 und AC 250 gemessen. ¹H- und ¹³C-Standard ist TMS, externer ³¹P-Standard ist 85% H₃PO₄, externer ¹⁹⁵Pt-Standard ist Na₂PtCl₆ in D₂O. Hochfeldverschiebungen sind mit negativem Vorzeichen angegeben. Als Lösungsmittel wurde C₆D₆ und bei Tieftemperaturmessungen Tol_{d8} verwendet.

Der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie danken wir für die Förderung unserer Arbeit.

Literatur

- [1] H. Krautscheid, E. Matern, G. Fritz, J. Pikies, Z. Anorg. Allg. Chem. 2000, 626, 2133, voranstehender Artikel.
- [2] H. Krautscheid, E. Matern, I. Kovacs, G. Fritz, J. Pikies, Z. Anorg. Allg. Chem. 1997, 623, 1917.
- [3] R. A. Head, Inorg. Synth. 1990, 28, 132.
- [4] F. R. Hartley, Organomet. Chem. Rev. A 1970, 6, 119.
- [5] H. Krautscheid, E. Matern, G. Fritz, J. Pikies, Z. Anorg. Allg. Chem. 1998, 624, 501.
- [6] H. Krautscheid, E. Matern, G. Fritz, J. Pikies, Z. Anorg. Allg. Chem. 2000, 626, 253.
- [7] Programme Winnmr und Windaisy, Bruker Daltonik, Bremen 1999; G. Hägele, M. Engelhardt, W. Boenigk, Simulation und automatisierte Analyse von NMR-Spektren, VCH, Weinheim 1987.