Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)silyl-, -germyl- und -stannyl-phosphane. Röntgenstrukturanalyse von Chloro(dimethyl)tetramethylcyclopentadienylstannan und Tetracarbonyl[1-dimethyl-(tetramethylcyclopentadienyl)germyl-3,4-dimethylphospholen]eisen(0)

Herbert Schumann*, Martin Schäfers, Holger Hemling und Roman Weimann

Berlin, Institut für Anorganische und Analytische Chemie der Technischen Universität

Bei der Redaktion eingegangen am 2. Februar 1996.

Professor Markus Wieber zum 60. Geburtstag gewidmet

Inhaltsübersicht. Me₂Cp'SiCl (1) (Cp' = C₅HMe₄) reagiert mit Magnesium und R₂PCl (R = Ph, 'Bu) bzw. PCl₃ in Tetrahydrofuran unter Bildung von Me₂Cp'SiPPh₂ (4) und Me₂Cp'SiP'Bu₂ (5) bzw. (Me₂Cp'Si)₃P (6). Durch Umsetzung von Me₃SiPPh₂ (7) oder Me₃SiPC₄H₄Me₂ (10) mit Me₂Cp'GeCl (2) und Me₂Cp'SnCl (3) wurden Me₂Cp'EPPh₂ (E = Ge (8), Sn (9)) bzw. Me₂Cp'EPC₄H₄Me₂ (E = Ge (11), Sn (12)) erhalten. 11 reagiert mit Fe(CO)₅ unter Bildung von Fe(CO)₄[(PC₄H₄Me₂)GeCp'Me₂] (13). 3 kristallisiert in der Raumgruppe P2₁/n mit a = 986,7(1), b = 1247,3(2), c = 1028,2(1) pm, β = 92,71(1)°, Z = 4 und V = 1264,1(2) 10⁻³⁰ m³ (R₁ = 0,0249 für 2097 beobachtete Reflexe mit F₀ ≥ 4 σ (F₀). 13 kristallisiert in der Raumgruppe P2₁/n mit a = 967,7(3), b = 1298,70(16), c = 1832,7(3) pm, β = 95,810(19)°, Z = 4 und V = 2291,4(8) 10⁻³⁰ m³ (R₁ = 0,0444 für 4043 beobachtete Reflexe mit F₀ ≥ 4 σ (F₀). 13 ist trigonal bipyramidal mit dem Phosphanliganden 11 in axialer Position.

Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)silyl-, -germyl-, and -stannylphosphanes. X-Ray Structures of Chloro(dimethyl)tetramethylcyclopentadienyl-stannane and Tetracarbonyl[1-dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)germyl-3,4-dimethyl-phospholene]iron(0)

Abstract. Me₂Cp'SiCl (1) (Cp' = C₅HMe₄) reacts with magnesium and R₂PCl (R = Ph, 'Bu) as well as PCl₃ in tetrahydrofurane yielding Me₂Cp'SiPPh₂ (4), Me₂Cp'SiP'Bu₂ (5) and (Me₂Cp'Si)₃P (6) respectively. The reaction of Me₃SiPPh₂ (7) or Me₃SiPC₄H₄Me₂ (10) with Me₂Cp'GeCl (2) and Me₂Cp'SnCl (3) leads to the formation of Me₂Cp'EPPh₂ (E = Ge (8), Sn (9)) and Me₂Cp'EPC₄H₄Me₂ (E = Ge (11), Sn (12)). 11 reacts with Fe(CO)₅ with formation of Fe(CO)₄[(PC₄H₄Me₂)GeCp'Me₂] (13). 3 crystallizes in the space group P2₁/n with a = 986,7(1), b = 1247,3(2), c = 1028,2(1) pm, $\beta = 92,71(1)^{\circ}$, Z = 4 and V = 1264,1(2)

 10^{-30} m³. The final refinement resulted in R₁ = 0,0249 for 2097 observed reflexions with F_o $\ge 4\sigma(F_o)$. **13** crystallizes in the space group P2₁/n with a = 967,7(3), b = 1298,70(16), c = 1832,7(3) pm, β = 95,810(19)°, Z = 4 and V = 2291,4(8) 10^{-30} m³ (R₁ = 0,0444 for 4043 observed reflexions with F_o $\ge 4\sigma(F_o)$. 13 forms a trigonal bipyramide with the phosphane ligand **11** in an axial position.

Keywords: Silicon; germanium; tin compounds, phosphanes; tetramethylcyclopentadienyl; carbonyl complexes

Einleitung

Heterobimetallkomplexe, in denen sowohl elektronenreiche, späte Übergangsmetalle wie beispielsweise Eisen, Cobalt und Nickel und deren schwere Homologe, als auch elektronenarme, hochgeladene Übergangsmetallionen wie Ti^{4+} , Zr^{4+} oder Ln^{3+} vorliegen, gewinnen wegen ungewöhnlicher katalytischer Fähigkeiten, die auf dem Zusammenwirken zweier verschiedener Metallzentren beruhen, zunehmend an Interesse [1]. Bei der Architektur solcher Komplexverbindungen hat es sich als vorteilhaft erwiesen, die gewünschten elektronisch unterschiedlich ausgestatteten Metalle über Ligandensysteme, die neben den zur Koordination der frühen Übergangsmetalle und der Lanthanoide prädestinierten Cyclopentadienyl-Resten auch weiche, basische, zur Rückbindung befähigte Donatoratome wie Phosphor enthalten in einem Molekül zu vereinen [2-4]. Länger zurückliegende eigene Untersuchungen hatten gezeigt, daß sich Organosilicium-, Organogermanium- und Organozinnphosphine als sterisch anspruchsvolle Liganden für katalytisch aktive Komplexe elektronenreicher Übergangsmetalle [5], speziell auch des Rhodiums [6, 7], erweisen. Auf der anderen Seite führen auch Organosilyl- und Organogermylsubstituenten am Cyclopentadienylring in Cyclopentadienyllanthanoidkomplexen zu interessanten Effekten bezüglich deren Stabilität und katalytischem Potential [8].

Unsere eigenen Erfahrungen auf beiden Gebieten ausnutzend, haben wir mit der Synthese von Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)silyl-, -germyl- und -stannylphosphanen einen neuen Typ von Liganden erschlossen, der sich zur Gewinnung heterobimetallischer Komplexe hervorragend eignet. Über die Synthese und Charakterisierung einiger dieser Liganden und eines ihrer Tetracarbonyleisenkomplexe wird im Folgenden berichtet.

Synthese und Eigenschaften

Dimethyl-bis(tetramethylcyclopentadienyl)silan Me₂Si- $(C_{s}HMe_{4})_{2}$ [9] und die analogen Germanium- und Zinnderivate $Me_2Ge(C_5HMe_4)_2$ [10] und $Me_2Sn(C_5HMe_4)_2$ [10] sind als interessante Ansa-Cyclopentadienylliganden für katalytisch akive Lanthanoid- und Actinoidkomplexe durch Umsetzung von Dimethyldichlorsilan, -german, bzw. -stannan mit Tetramethylcyclopentadien und Butyllithium leicht zugänglich. Setzt man Tetramethylcyclopentadien mit Butyllithium und einem Äquivalent Trimethylchlorsilan, Trimethylchlorgerman bzw. Trimethylchlorstannan in Tetrahydrofuran um, so gelingt es Chloro-dimethyl-tetramethylcyclopentadienylsilan (1)[11, 12], -german (2) bzw. -stannan (3) in 75, 70 bzw. 50% Ausbeuten zu erhalten:



Organosilyl-, -germyl- und -stannylphosphane erhält man am einfachsten durch Abspaltung von Lithiumchlorid aus Organosilyl-, -germyl- oder -stannylchloriden und entsprechenden Organolithiumphosphiden [5, 13-20]. Diese Methode eignet sich aber schlecht zur Synthese der gewünschten Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)elementphosphane, da wegen der im Vergleich zu Di(alkyl/aryl)phosphanen (pKs = 22-42 [21]) höheren Acidität des Protons am Tetramethylcyclopentadien (pKs = ca. 15-16 [22]) mit Umlithiierungen und Bildung von substituierten Cyclopentadienylanionen gerechnet werden muß. Wir wählten deshalb zur Synthese der gewünschten Organosilylphosphane eine vor einigen Jahren von uns speziell zur Synthese von Tris(trimethylsilyl)- phosphan entwickelte Eintopfsynthese bei der Silicium-Phorsphor-Bindungen durch Umsetzung von Trimethylchlorsilan mit Organochlorphosphanen bzw. PCl₃ und Magnesium gebildet werden [23, 24].

Chloro(trimethyl)tetramethylcyclopentadienylsilan reagiert in THF mit Magnesium und Chloro(diphenyl)phosphan, Di-tert-butyl(chloro)phosphan bzw. Phosphortrichlorid unter Berücksichtigung der verschiedenen stöchiometrischen Verhältnisse im Verlauf mehrerer Tage unter Bildung von Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)silyl-diphenylphosphan (4), Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)silyl-di-tert-butylphosphan (5) bzw. von Tris[dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)silyl]phosphan (6) in jeweils ca. 50% Ausbeute:



Bei diesen Reaktionen fällt auf, daß mit zunehmender Sperrigkeit der Reaktionsprodukte die Zahl schwierig identifizierbarer Nebenprodukte zunimmt, was die Reinigung und Kristallisation der gewünschten Organosilylphosphane außerordentlich erschwert. Während es noch möglich war, das zunächst als gelbes Öl anfallende 4 durch Kristallisation in Diethylether bei -10 °C in einen Feststoff zu überführen, gelang die Kristallisation der gelben Öle für 5 und 6 nicht. Das führte auch zu wesentlich schlechteren Werten bei den Elementaranalysen.

Organogermyl- und Organostannylphosphane können besser durch Metathesereaktionen zwischen Organosilylphosphanen und Organochlorgermanen bzw. -stannanen erhalten werden [25 – 27], wie die Umsetzung von Trimethylsilyldiphenylphosphan (7) [13] und 1-Trimethylsilyl-3,4-dimethylphospholen (10) [28] mit 2 und 3 zeigen. Die farblosen, kristallinen Verbindungen Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)germyl-diphenylphosphan (8) und Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)stannyl-diphenylphosphan (9), wie auch die öligen Flüssigkeiten Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)germyl-3,4-dimethylphospholen (11) und Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)stannyl-3,4-dimethylphospholen (12) konnten so in Ausbeuten zwischen 80 und 90% erhalten werden:



Organosilyl-, -germyl- und -stannylphosphane reagieren mit Metallcarbonylen unter Substitution eines CO-Liganden und Bildung stabiler Organoelementphosphan-Metallcarbonylkomplexe [5]. Auch 11, das neben dem zur Koordination an ein Übergangsmetall befähigten Phosphor mit dem an Germanium gebundenen Tetramethylcyclopentadienylrest und der im Phospholen enthaltenen Olefinfunktion noch weitere, zu σ -Donor- und π -Acceptor-Bindungen mit Übergangsmetallen befähigte Molekülbausteine verfügt, reagiert beispielweise mit Eisenpentacarbonyl in siedendem Toluol nur unter Abspaltung eines CO-Liganden und Bildung von Tetracarbonyl[1dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)-3,4-dimethylphospholen]eisen(0) (13).



Das mit 70% Ausbeute aus Diethylether kristallisierende 13 ist wie das bereits früher von uns beschriebene Organometallphosphan(tetracarbonyl)eisen-Komplexe [5, 29-31] weit stabiler gegenüber Hydrolyse und Luftsauerstoff als das freie Organogermylphosphan 11.

Röntgenstrukturanalyse von 3 und 13

Durch Kristallisation aus Diethylether konnten von 3 und 13 zur Kristallstrukturanalyse geeignete Einkristalle er-

Tabelle 1	Kristalldaten und	l Angaben zur	Strukturbestimmung von 3	3 und (13
-----------	-------------------	---------------	--------------------------	----------------	----

	3	13
Summenformel	C ₁₁ H ₁₉ ClSn	C ₂₁ H ₂₉ FeGeO₄P
Molmasse, g/mol	305,40	504,85
Kristallgröße, mm	0,23×0,23×0,46	0,10×0,20×0,30
Gitterkonstanten, pm bzw. °	a = 986,7(1)	a = 967,7(3)
	b = 1247,3(2)	b = 1298,70(10)
	c = 1028, 2(1)	c = 1832,7(3)
	$\beta = 92,71(1)$	$\beta = 95,81(2)$
Zellvolumen, 10^{-30} m ³	1264,1(2)	2291,4(8)
Kristallsystem, Raumgruppe	monoklin, P2 ₁ /n (Nr. 14)	monoklin, $P2_1/n$ (Nr. 14)
Zahl der Formeleinheiten pro Zelle	4	4
Dichte (berechnet), g/cm ³	1,605	1,463
linearer Absorptionskoeffizient, cm ⁻¹	2,192	2,037
F(000)	608	1040
Strahlung, pm	MoK α , $\lambda = 71,069$	MoK α , $\lambda = 71,069$
Monochromator	Graphitkristall	Graphitkristall
Meßtemperatur, K	163(2)	105(2)
Meßbereich, °	$3 < 2\theta < 50$	$4 < 2\theta < 52$
h, k, l Grenzen	$0 \rightarrow 11, \ 0 \rightarrow 14,$	$-11 \rightarrow 11, \ 0 \rightarrow 15,$
	$-12 \rightarrow 12$	$0 \rightarrow 22$
Abtastmodus	ω -2 θ	ω -2 $ heta$
Zahl der gemessenen Reflexe	2452	4337
Zahl der unabhängigen Reflexe	2144	4093
Zahl der beobachteten Reflexe	2097 [$F_o \ge 4\sigma(F_o)$]	4043 [$F_o \ge 4\sigma(F_o)$]
Restelektronendichte, e Å ⁻³	max. 0,580, min0,357	max. 0,498, min0,400
Anzahl der verfeinerten Parameter	122	256
R1	0,0249	0,0441
wR2	0,0873	0,0951
Goodness-of-fit on F ²	0,786	1,076

Tabelle 2 Atomkoordinaten ($\times 10^4$) und äquivalente isotropeTemperaturfaktoren (Å² $\times 10^3$) von 3 mit Standardabweichungen in Klammern

Atom	x/a	y/b	z/c	U(eq)
Sn	5377(1)	3078(1)	5877(1)	23(1)
Cl	5964(1)	4768(1)	6845(1)	35(1)
C(1)	3225(4)	3118(3)	5744(4)	34(1)
C(2)	6247(4)	1955(3)	7226(4)	34(1)
C(3)	6387(4)	2973(3)	4023(3)	26(1)
C(4)	7839(4)	3002(2)	4438(3)	25(1)
C(5)	8628(4)	4008(3)	4669(3)	32(1)
C(6)	8289(4)	1978(2)	4519(4)	25(1)
C(7)	9658(3)	1585(3)	5020(4)	31(1)
C(8)	7199(3)	1247(3)	4107(3)	26(1)
C(9)	7353(4)	60(3)	4070(4)	38(1)
C(10)	6080(4)	1828(3)	3752(3)	26(1)
C(11)	4754(4)	1433(3)	3171(4)	36(1)

Tabelle 3 Atomkoordinaten $(\times 10^4)$ und äquivalente isotrope Temperaturfaktoren (Å²×10³) von **13** mit Standardabweichungen in Klammern

Atom	x	у	Z	U(eq)
Fe	1056(1)	6718(1)	5449(1)	31(1)
Ge	1201(1)	8763(1)	6988(1)	30(1)
Р	- 149(1)	7810(1)	6099(1)	25(1)
C(1)	-1588(5)	7196(4)	6519(3)	30(1)
C(2)	-2865(5)	7484(4)	6018(3)	30(1)
C(3)	-2708(5)	8216(4)	5521(3)	31(1)
C(4)	- 1284(5)	8684(4)	5525(3)	30(1)
C(5)	-4177(6)	6925(5)	6120(3)	45(1)
C(6)	- 3790(6)	8639(5)	4962(3)	47(1)
C(7)	57(5)	9656(4)	7572(3)	32(1)
C(8)	- 877(6)	9061(4)	8009(3)	35(1)
C(9)	-2195(5)	9261(4)	7741(3)	36(1)
C(10)	-2216(5)	10034(4)	7164(3)	35(1)
C(11)	- 894(5)	10302(4)	7070(3)	33(1)
C(12)	-367(7)	8368(5)	8626(3)	55(2)
C(13)	- 3494(7)	8813(5)	7989(4)	57(2)
C(14)	-3513(6)	10429(5)	6746(3)	50(2)
C(15)	-419(6)	11112(4)	6574(3)	46(1)
C(16)	2473(7)	9610(5)	6487(3)	55(2)
C(17)	2301(6)	7769(5)	7591(3)	49(2)
C(18)	2086(5)	7764(4)	5187(3)	36(1)
O(18)	2722(4)	8428(3)	4982(2)	53(1)
C(19)	2049(7)	5819(5)	4990(3)	50(2)
O(19)	2706(6)	5232(4)	4709(3)	80(2)
C(20)	1318(5)	5959(4)	6255(3)	34(1)
O(20)	1483(4)	5456(3)	6774(2)	50(1)
C(21)	-455(6)	6543(4)	4819(3)	38(1)
O(21)	- 1387(4)	6469(3)	4385(2)	53(1)

halten werden. Die Kristalldaten und Angaben zur Kristallstrukturbestimmung sind in Tab. 1, die Atompositionen und äquivalenten isotropen Auslenkungsparameter für 3 und 13 in Tab. 2 bzw. Tab. 3 und die wesentlichen Bindungsabstände und -Winkel in den Tabellen 4 für 3 und 5 für 13 zusammengestellt.

Tabelle 4Ausgewählte Bindungslängen [pm] und -winkel [°]von 3 mit Standardabweichungen in Klammer

Abstand	[pm]	Winkel	[°]
Sn—C(1)	212,2(4)	C(1) - Sn - C(2)	115,4(2)
Sn-C(2)	212,4(3)	C(1)— Sn — $C(3)$	116,1(2)
Sn-C(3)	219,6(4)	C(2) - Sn - C(3)	109,97(14)
SnCl	239,00(9)	C(1)—Sn—Cl	103,19(10)
C(3)—C(4)	147,6(5)	C(2)—Sn—Cl	103,10(10)
C(3)—C(10)	148,2(4)	C(3)—Sn—Cl	107,67(9)
C(4)C(6)	135,4(4)	C(4) - C(3) - Sn	102,8(2)
C(6)-C(8)	145,8(5)	C(10) - C(3) - Sn	97,1(2)
C(8)—C(10)	135,6(5)		

 Tabelle 5
 Ausgewählte Bindungslängen [pm] und -winkel [°]

 von 13 mit Standardabweichungen in Klammern

Abstand	[pm]	Abstand	[pm]
$Ge-C(7) \\ Ge-C(16) \\ Ge-C(17) \\ Ge-P \\ P-C(1) \\ P-C(4)$	199,0(5) 194,8(6) 194,6(6) 233,68(14) 184,0(5) 183,5(5)	Fe—P Fe—C(18) Fe—C(19) Fe—C(20) Fe—C(21)	225,1(2) 177,9(6) 177,7(6) 177,3(5) 178,3(6)
Winkel	[°]	Winkel	[°]
C(17)-Ge-C(16) C(17)-Ge-C(7) C(16)-Ge-C(7) C(7)-Ge-P C(16)-Ge-P C(16)-Ge-P C(17)-Ge-P C(4)-P-C(1) C(4)-P-Ge C(1)-P-Ge C(1)-P-Fe Fe-P-Ge	107,9(3) 112,5(2) 109,7(3) 112,4(2) 107,8(2) 106,2(2) 94,2(2) 109,3(2) 109,3(2) 113,5(2) 113,8(2) 114,80(6)	$\begin{array}{c} C(20) - Fe - C(18) \\ C(20) - Fe - C(19) \\ C(18) - Fe - C(19) \\ C(20) - Fe - C(21) \\ C(20) - Fe - C(21) \\ C(19) - Fe - C(21) \\ C(20) - Fe - P \\ C(19) - Fe - P \\ C(18) - Fe - P \\ C(19) - Fe - P \\ C(21) - Fe - P \\ C(8) - C(7) - Ge \\ C(11) - C(7) - Ge \end{array}$	127,8(2) 89,5(3) 91,7(3) 120,5(2) 111,6(2) 93,3(3) 87,0(2) 89,8(2) 176,3(2) 89,3(2) 112,9(4) 109,7(3)

Wie Abbildung 1 zeigt, ist in 3 das Zinnatom verzerrt tetraedrisch von drei Kohlenstoff- und einem Chloratom umgeben. Die Winkel am Zinn variieren zwischen 103 (Cl-Sn-C_{Methyl}) und 116° (C_{Methyl}-Sn-C_{Cp}). Eine Koordinationspolymerisation über koordinative Cl-Sn-Wechselwirkungen und Erweiterung der Koordination am Zinn zur trigonalen Bipyramide wie bei anderen Triorganozinnhalogeniden ist nicht festzustellen. Die Abstände Sn-C_{Methyl} liegen mit 212 pm im üblichen Bereich [32], während der Abstand vom Zinn zum sp³-Kohlenstoffatom des Cyclopentadienylringes mit 219,6 pm schon dem Sn--C-Abstand in (ClCH2)2SnCl2 [32] zu vergleichen ist. Der Cyclopentadienylring ist innerhalb der Fehlergrenzen planar. Er besitzt lokalisierte Doppelbindungen. Seine C—C- bzw. C=C-Abstände entsprechen den Erwartungen wie die Abstände von den Ringkohlenstoffatomen zu den an ihn gebundenen Methylgruppen [34].



Abb. 1 ORTEP-Darstellung [44] von 3 im Kristall (Schwingungsellipsoide mit 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit) mit Atomnumerierung

Der Tetracarbonyl(phosphan)eisenkomplex 13 zeigt, bedingt durch den voluminösen Germylphosphanliganden 11 nur noch annäherungsweise die für Tetracarbonyl(triorganophosphan)eisenkomplexe zu erwartende trigonal bipyramidale Struktur [34–36] mit dem Phosphanliganden in axialer Position (Abb. 2). Die Winkel zwischen den equatorialen Carbonylgruppen am Eisen weichen mit Werten von 111,6, 120,5 und 127,8° ebenso



Abb. 2 ORTEP-Darstellung [44] von 13 im Kristall (Schwingungsellipsoide mit 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit) mit Atomnumerierung

vom Ideal ab wie die zum axialen CO und zum axialen Phosphanliganden. Dagegen sind die Bindungslängen in der P—Fe(CO)₄-Gruppe durchaus mit denen in anderen derartigen Eisencarbonylkomplexen zu vergleichen [37, 38]. Der Abstand Fe-P entspricht mit 225,1 pm in etwa der Summe der Kovalenzradien von Eisen und Phosphor. Im Phosphanliganden sind die beiden nahezu planaren Ringe des Phospholens und des Cyclopentadienyls fast parallel zueinander und schließen einen Interplanarwinkel von 5,9(3)° ein. Im Phospholenring selbst variieren die Winkel zwischen 94,2(2) (C(1)-P-C(4)) und $117,1(4)^{\circ}$ (C(2)—C(3)—C(4)); die Doppelbindung ist lokalisiert und die Bindungslängen entsprechend den erwarteten Werten. Bindungslängen und -Winkel im Cyclopentadienylring sind mit denen in 3 vergleichbar. Das Germaniumatom ist leicht tetraedrisch verzerrt von drei Kohlenstoff- und dem Phosphoratom umgeben, wobei leichte Abweichungen vom regulären Tetraeder auftreten. Der Bindungsabstand zwischen Phosphor und Germanium beträgt 233,68 pm.

Experimenteller Teil

Alle Arbeiten wurden in sorgfältig getrockneten und entgasten Lösemitteln, sowie in einer Atmosphäre von reinem Argon durchgeführt. Me₃SiPPh₂ (7) [13] wurde analog zu Me₃SiP'Bu₂ [23] durch Umsetzung von Me₃SiCl mit Ph₂PCl und Mg in (Me₂N)₃PO und Me₃SiPC₄H₄Me₂ (**10**) [28] gemäß Literaturangaben hergestellt. Die Aufnahme der 'H-, ¹³C- und ³¹P-NMR-Spektren erfolgte an den Meßgeräten Bruker WP 80 SY (80, 20,15 bzw. 32,442 MHz), WH 270 (67,89 MHz), SXP 4–100 (36,43 MHz) und AM 300 (300,13, 75,47, 121,49 MHz) bei 25 °C. Die massenspektroskopischen Untersuchungen wurden an einem Varian MAT-311 mit 70 eV Elektronenstoßenergie durchgeführt. Die Ermittlung der Elementaranalysen erfolgte an einem Gerät des Typs Perkin-Elmer 240C CHN Analyzer.

Chloro-dimethyl-tetramethylcyclopentadienylsilan (1). Zu 15 g (123 mmol) C₅H₂Me₄, gelöst in 200 ml THF tropft man bei 0°C 76,7 ml einer 1,6 M Lösung (123 mmol) von n-Butyllithium und läßt anschließend noch ca. 1 h bei Raumtemperatur rühren. Dann tropft man 17,42 g (135 mmol = 16,25 ml) Me₂SiCl₂ zum Reaktionsgemisch und rührt über Nacht bei Raumtemperatur. Am nächsten Morgen wird das Lösemittel bei 15 Torr und Raumtemperatur entfernt, der Rückstand wird in ca. 100 ml Pentan aufgenommen und das ungelöst bleibende LiCl wird über eine G4-Fritte abgetrennt. Vom klaren Filtrat wird das Lösemittel abdestilliert und die leicht gelbe Flüssigkeit wird durch zweimaliges Umkondensieren bei 10⁻² Torr im Wasserbad gereinigt. Ausbeute: 19,9 g (75%) 1. Sdp. $50-60 \circ C/10^{-5}$ Torr. ¹H-NMR (CDCl₃, 80 MHz): $\delta = 0.34$ (s, 6H, SiCH₃), 1.93 (s, 6H, CCH₃), 2.08 (s, 6H, CCH₃), 3,20 (s, 1H, CpH). ¹³C-NMR (CDCl₃, 20,15 MHz): $\delta = -3,87$ (s, SiCH₃), 11,09 (s, C₅CH₃), 15,38 (s, C₅CH₃), 56,29 (m, CpCH), 131,64 (m, CpC^{2,5}), 137,70 (s, $CpC^{3,4}$).

Chloro-dimethyl-tetramethylcyclopentadienylgerman (2). Analog zu 1 aus 14,4 g (117,8 mmol) $C_5H_2Me_4$, 73,6 ml einer 1,6 M Lösung (117,8 mmol) von *n*-Butyllithium und 20,44 g (117,8 mmol) Me₂GeCl₂. Die Reinigung erfolgt hier durch ein-

maliges Umkondensieren bei 80 bis $100 \degree C/10^{-2}$ Torr. Ausbeute: 21,4 g (70%) 2.

 $C_{11}H_{19}ClGe$ (2) (259,31 g/mol) ber.: C 50,95, H 7,39; gef.: C 51,23, H 7,56%.

¹H-NMR (CDCl₃, 80 MHz): $\delta = 0,44$ (s, 6H, GeCH₃), 1,77 (s, 6H, CCH₃), 1,89 (s, 6H, CCH₃), 3,47 (s, 1H CpH). ¹³C-NMR (CDCl₃, 20,15 MHz): $\delta = -3,87$ (s, SiCH₃), 11,09 (s, C₅CH₃), 15,38 (s, C₅CH₃), 56,29 (m, CpCH), 131,64 (m, CpC^{2.5}), 137,70 (s, CpC^{3.4}).

Chloro-dimethyl-tetramethylcyclopentadienylstannan (3). Analog zu 1 aus 12,5 g (100 mmol) $C_5H_2Me_4$, 63,9 ml einer 1,6 M Lösung (100 mmol) von *n*-Butyllithium und 22,0 g (100 mmol) Me₂SnCl₂. Die Reinigung erfolgt hier durch zweimalige Sublimation des festen Rückstandes bei 25 °C/10⁻⁶ Torr und Kristallisation aus Diethylether. Ausbeute: 15,5 g (52%) 3. Fp.: 42 °C.

 $C_{11}H_{19}ClSn$ (3) (305,41 g/mol) ber.: C 43,26, H 6,27; gef.: C 43,32, H 6,30%.

¹H-NMR (CDCl₃, 80 MHz): $\delta = 0.43$ (s, 6H, SnCH₃, ²J(SnH) = 53,6/56,8 Hz, ¹J(CH) = 132,8 Hz), 1,88 (s, 6H, CCH₃), 2,02 (s, 6H, CCH₃), 3,96 (s, 1H CpH). ¹³C-NMR (CDCl₃, 20,15 MHz): $\delta = -2.97$ (s, SnCH₃), 10,90 (s, C₃CH₃), 13,05 (s, C₅CH₃), 64,75 (m, CpCH), 127,28 (m, CpC^{2.5}), 134,76 (s, CpC^{3.4}).

MS (25 °C, Zinnisotopenmuster*): m/z (%) = 306*(26) [M]⁺, 271*(9) [Cp'SnMe₂]⁺, 241*(10) [Cp'Sn]⁺, 185*(36) [Me₂SnCl]⁺, 122(17) [HCp']⁺ 121(100) [Cp']⁺.

Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)silyl-diphenylphosphan (4). Die Reaktion wird in einem 100 ml Dreihalskolben mit Rückflußkühler und Tropftrichter durchgeführt. Dabei werden langsam in der Siedehitze 2,48 ml Ph₂PCl (3,05 g = 13,8 mmol) zu einer Suspension aus 3,3 g Me₂Cp'SiCl (1) (15,4 mmol) und 0,56 g Magnesium (23 mmol) mit katalytischen Mengen an Quecksilber in 40 ml THF getropft. Nach 5tägigem Erhitzen entfernt man das Lösemittel, nimmt in Pentan auf, trennt das ausfallende MgCl₂ und die überschüssigen Magnesiumspäne mit einer D3-Fritte ab, entfernt erneut das Lösemittel und kristallisiert das anfallende gelbe Öl in wenig Pentan bei -10 °C aus, wobei ein weißer Feststoff erhalten wird. Ausbeute: 2,5 g (50%) 4. Fp.: 98 °C.

 $C_{23}H_{29}PSi$ (4) (364,54 g/mol) ber.: C 75,78, H 8,02; gef.: C 77,23, H 7,91%.

¹H-NMR (C₆D₆, 80 MHz, 25 °C): $\delta = 0,17$ (d, 6H, SiCH₃, ³J(PH) = 4,0 Hz), 1,81 (s, 6H, CH₃Cp'), 2,05 (s, 6H, CH₃Cp'), 3,03 (s, 1H, HCp'), 7,00-7,75 (m, 10H, C₆H₃); ¹³C-NMR (C₆D₆, 20,15 MHz, 25 °C): $\delta = -2,84$ (d, SiCH₃, ²J(PC) = 9,4 Hz), 11,43 (s, CH₃Cp'), 15,18 (d, CH₃Cp', ⁴J(PC) = 7,2 Hz), 54,90 (s(br), HCCp'), 127,69 (s, p-C₆H₃), 128,54 (d, m-C₆H₅, ³J(PC) = 6,5 Hz), 133,05 (s(br), Cp'), 134,56 (d, o-C₆H₅, ²J(PC) = 18,0 Hz), 136,49 (d, q-C₆H₅, ¹J(PC) = 18,3 Hz), 136,67 (Cp'); ³¹P-NMR (C₆D₆ 121,49 MHz, 25 °C): $\delta = -57,12$ (s).

MS (EI, $125 \circ C$, m/z (%)): 365(1,1) [M]⁺, 335(1,1)[M—2Me]⁺, 186(17) [HPPh₂]⁺, 179(9) [SiMe₂Cp']⁺, 122(85)[HCp']⁺, 121(21) [Cp']⁺, 107(100) [HCp'—Me]⁺, 77(19)[Ph]⁺, 73(23) [SiMe₃]⁺, 59(72) [HSiMe₂]⁺, 58(35) [SiMe₂]⁺.

Dimethyl(tetrametylcyclopentadienyl)silyl-di-tert.-butylphosphan (5): 2,0 g (9,3 mmol) Me₂Cp'SiCl (1), 0,34 g (14 mmol) Magnesium und 1,6 g (8,9 mmol) 'Bu₂PCl werden entsprechend der Darstellung von (4) miteinander umgesetzt. Man erhält wiederum ein gelbes Öl, das sich weder durch Auflösen und Fällen

aus diversen Lösemitteln wie Pentan, Benzol, Toluol, Chloroform, Diethylether, THF sowie Kombinationen dieser Lösemittel, noch durch Sublimation ohne Zersetzung reinigen läßt.

 $C_{19}H_{37}PSi$ (5) (324,56 g/mol) ber.: C 70,31, H 11,49; gef.: C 64,26, H 10,71%.

¹H-NMR (C₆D₆, 80 MHz, 25 °C): $\delta = 0,14$ (d, 6H, SiCH₃, ³J(PH) = 3,2 Hz), 1,29 (d, 18H, 'Bu, ³J(PH) = 11,2 Hz), 1,70 (s, 6H, CH₃Cp'), 1,88 (s, 6H, CH₃Cp'), 3,55 (s, 1H, HCp'). ¹³C-NMR (C₆D₆, 67,89 MHz, 25 °C): $\delta = 0,73$ (d, SiCH₃, ²J(PH) = 13,1 Hz), 11,31 (s, CH₃Cp'), 14,35 (d, CH₃Cp', ⁴J(PC) = 8,1 Hz), 29,94 (d, C(CH₃)₃, ¹J(PC) = 17,2 Hz), 31,65 (d, C(CH₃)₃, ²J(PC) = 11,2 Hz), 56,56 (d, CHCp', ²J(PC) = 1,6 Hz), 136,13 (s, Cp'), 137,80 (s(br), Cp'). ³¹P-NMR (C₆D₆, 32,442 MHz, 25 °C): $\delta = 63,44$ (s).

MS (EI, 80 °C, m/z (%)): 179(3) [SiMe₂]⁺, 146(6) [H'Bu₂P]⁺, 122(100) [HCp']⁺, 121(47) [Cp']⁺, 107(77) [HCp'-Me]⁺, 57(71) ['Bu]⁺.

Tris[dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)silyl]phosphan (6): 4,1 g (19,1 mmol) $Me_2Cp'SiCl$ (1), 0,73 g (30 mmol) Magnesium und 0,78 g (5,7 mmol) PCl₃ werden entsprechend den Darstellungen von (4) und (5) miteinander umgesetzt. Als Rohprodukt wird erneut ein gelbes Öl gewonnen, das weder durch Umkristallisation oder Sublimation ohne Zersetzung gereinigt werden kann.

 $C_{33}H_{57}PSi$ (6) (569,05 g/mol) ber.: C 69,65, H 10,10; gef.: C 63,03, H 9,74%.

¹H-NMR (C₆D₆, 80 MHz, 25 °C): $\delta = 0,22$ (d, 18 H, SiCH₃, ³J(PH) = 2,9 Hz), 1,80 (s, 18 H, CH₃Cp'), 2,06 (s, 18 H, CH₃Cp'), 2,98 (s, 3 H, CHCp'). ¹³C-NMR (C₆D₆, 20,15 MHz, 25 °C): $\delta = 2,60$ (d, SiCH₃, ²J(PC) = 4,2 Hz), 11,32 (s, CH₃Cp'), 15,42 (d, CH₃Cp', ⁴J(PC) = 6,6 Hz), 56,30 (s(br), CHCp'), 133,54 (s(br), Cp'), 136,25 (Cp').

Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)germyl-diphenylphos-

phan (8): 2,0 g (8,1 mmol) Diphenyl(trimethylsilyl)phosphan (7) werden in wenig Toluol gelöst und die Lösung tropfenweise mit 2,10 g (8,1 mmol) Me₂Cp'GeCl (2) versetzt und anschließend über Nacht gerührt. Das gebildete Me₃SiCl wird zusammen mit dem Toluol im Ölpumpenvakuum abdestilliert. Das zurückbleibende gelbe Öl wird in Pentan gelöst und bei -10 °C umkristallisiert. Man erhält 8 in Form eines weißen Feststoffes. Ausbeute: 3,0 g (90%). Zers.P.: 106–108 °C.

 $C_{23}H_{29}GeP$ (8) (409,05 g/mol) ber.: C 67,54, H 7,15; gef.: C 68,74; H 7,03%.

¹H-NMR (C₆D₆, 80 MHz, 25 °C): $\delta = 0,20$ (d, 6H, GeCH₃, ³J(PH) = 2,6 Hz), 1,82 (s, 6H, CH₃Cp'), 2,00 (s, 6H, CH₃Cp'), 3,16 (s, 1H, HCp'), 7,70-7,70 (m, 10H, C₆H₃). ¹³C-NMR (C₆D₆, 20,15 MHz, 25 °C): $\delta = -2,72$ (d, GeCH₃, ²J(PC) = 6,0 Hz), 11,35 (s, CH₃Cp'), 14,64 (d, CH₃Cp', ⁴J(PC) = 6,4 Hz), 55,32 (s(br), CHCp'), 127,78 (s, p-C₆H₅), 128,83 (d, m-C₆H₅, ³J(PC) = 6,2 Hz) 133,00 (s(br), Cp'), 134,29 (d, o-C₆H₅, ²J(PC) = 18,1 Hz), 135,49 (s, Cp') 137,25 (d, q-C₆H₅, ¹J(PC) = 24,2 Hz). ³¹P-NMR (C₆D₆, 32,442 MHz, 25 °C): $\delta = -48,05$ (s).

MS (EI, 80 °C, m/z (%)); *Germaniumisotopenmuster: 226*(12) [Me₂GeCp']⁺, 122(100) [HCp']⁺, 121(50) [Cp']⁺, 107(57) [HCp'-Me]⁺, 78(14) [HPh]⁺.

Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)stannyl-diphenylphosphan (9): 1,27 g (4,9 mmol) Diphenyl(trimethylsilyl)phosphan

(7), gelöst in wenig Toluol, werden in einem Kolben vorgelegt

und 1,5 g (4,9 mmol) des ebenfalls in Toluol gelösten $Me_2Cp' SnCl$ (3) langsam zugetropft. Nach der Vereinigung der beiden Lösungen entfernt man 12 h später das Lösemittel, versetzt das gelbe Öl bei -0 °C mit etwas Pentan, worauf 9 als weißer Feststoff ausfällt. Ausbeute: 2,0 g (90%). Zers.P.: 148–150 °C.

 $C_{23}H_{29}PSn$ (9) (455,15 g/mol) ber.: C 60,70, H 6,42; gef.: C 62,01; H 6,53%.

¹H-NMR (C_6D_6 , 80 MHz, 25 °C): $\delta = -0,04$ (d, 6H, SnC H_3 , ³J(PH) = 1,6 Hz, ²J(Sn—H) = 28,8 Hz und 46,4 Hz), 1,78 (s, 6H, C H_3 Cp'), 1,97 (s, 6H, C H_3 Cp'), 3,43 (s, 1H, HCp'), 6,85–7,50 (m, 10H, C_6H_3). ¹³C-NMR (C_6D_6 , 20,15 MHz, 25 °C): $\delta = -8,33$ (d, SnC H_3 , ²J(PC) = 3,5 Hz), 11,42 (s, CH₃Cp'), 14,26 (d, CH₃Cp', ⁴J(PC) = 4,3 Hz), 59,27 (d, CHCp', ²J(PC) = 4,7 Hz), 127,60 (s, p- C_6H_3), 128,73 (d, m- C_6H_5 , ³J(PC) = 6,1 Hz), 130,36 (s, Cp'), 133,26 (s, Cp'), 134,07 (d, o- C_6H_5 , ²J(PC) = 17,9 Hz), 137,81 (d, q- C_6H_5 , ¹J(PC) = 27,3 Hz). ³¹P-NMR (C_6D_6 , 32,442 MHz, 25 °C): $\delta = -48,44$ (s, ¹J(PSn) = 775,7 Hz und 811,4 Hz), -52,72 (s, ¹J(PSn) = 724,8 Hz und 752,8 Hz).

MS (El, 100 °C, m/z (%)); Zinnisotopenmuster*: 456*(17)[M]⁺, 335*(45) [SnMe₂PPh₂]⁺, 320*(11) [SnMePPh₂]⁺, 305*(18) [SnPPh₂]⁺, 271*(100) [Cp'SnMe₂]⁺, 241*(75) [SnCp']⁺, 186(31) [HPPh₂]⁺, 185(44) [PPh₂]⁺, 122(9) [HCp']⁺, 121(70) [Cp']⁺.

Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)germyl-3,4-dimethyl-

phospholen (11): 1,77 g (9,5 mmol) 1-Trimethylsilyl-3,4-dimethylphospholen (10) werden tropfenweise bei Raumtemperatur mit 2,47 g (9,5 mmol) Me₂Cp'GeCl (2) versetzt. Nach Rühren über Nacht wird das gebildete Me₃SiCl im Ölpumpenvakuum entfernt und das verbleibende Öl wird fraktioniert destilliert. Ausbeute: 2,6 g (80%) 11. Sdp.: $174 \,^{\circ}C/10^{-3}$ Torr.

 $C_{17}H_{29}GeP$ (11) (336,98 g/mol) ber.: C 60,59, H 8,67; gef.: C 61,68, H 8,82%.

¹H-NMR (C₆D₆, 80 MHz, 25 °C): $\delta = 0,05$ (s, 6H, GeCH₃), 1,54 (s, 6H, CH₃ (Phospholen)), 1,70 (s, 6H, CH₃Cp'), 1,86 (s, 6H, CH₃Cp'), 2,08-2,92 (q(br), 4H, CH₂), 3,07 (s, 1H, HCp'). ¹³C-NMR (C₆D₆, 67,89 MHz, 25 °C): $\delta = -4,42$ (d, GeCH₃, ²J(PC) = 3,1 Hz), 11,0 (s, CH₃Cp'), 14,69 (d, CH₃Cp', ⁴J(PC) = 5,8 Hz), 16,50 Hz (s, CH₃ (Phospholen)), 34,05 (d, CH₂, ¹J(PC) = 19,3 Hz), 131,53 (d, C=C (Phospholen), ³J(PC) = 3,6 Hz), 132,97 (s(br), Cp*), 134,66 (s, Cp'). ³¹P-NMR (C₆D₆, 36,43 MHz, 25 °C): $\delta = -95,7$ (s).

MS (El, 80 °C, m/z (%)); Germaniumisotopenmuster*: 338*(2) [M]⁺, 226*(90) [Me₂GeCp']⁺, 211*(25) [MeGeCp']⁺, 114(100) [C₆H₆PH]⁺, 113(20) [C₆H₁₀P]⁺, 107(8) [HCp'-Me]⁺.

Dimethyl(tetramethylcyclopentadienyl)stannyl-3,4-dimethyl-

phospholen (12): 1,18 g (6,3 mmol) 1-Trimethylsilyl-3,4-dimethylphospholen (10) werden unter Rühren tropfenweise zu 1,93 g (6,3 mmol) festem Me₂Cp 'SnCl (3) gegeben. Nach 12 h Rühren bei Raumtemperatur wird das anfallende Me₃SiCl im Vakuum entfernt, das verbleibende gelbe Öl wird in Diethylether aufgenommen und bei -10 °C kristallisiert farbloses 12. Ausbeute: 2,45 g (85%). Schmp.: 49 °C.

 $C_{17}H_{29}PSn$ (12) (383,08 g/mol) ber.: C 53,30, H 7,63; gef.: C 53,80, H 7,55%.

¹H-NMR (C₆D₆, 80 MHz, 25 °C): $\delta = -0,08$ (s, 6H, SnCH₃, ²J(SnH) = 29,6 Hz und 44,0 Hz), 1,56 (s, 6H, CH₃ (Phospholen)), 1,78 (s, 6H, CH₃Cp'), 1,87 (s, 6H, CH₃Cp'), 2,14-3,02 (m(br), 4H, CH₂), 3,44 (s, 1H, HCp'). ¹³C-NMR (C₆D₆, 20,15 MHz, 25 °C): $\delta = -10,15$ (s, SnCH₃), 11,32 (s, CH₃Cp'), 14,25 (d, CH₃Cp', ⁴*J*(PC) = 3,1 Hz), 16,52 (s, CH₃ (Phospholen)), 36,64 (d, CH₂, ¹*J*(PC) = 20,0 Hz), 57,94 (d, CHCp', ²*J*(PC) = 16,6 Hz), 130,57 (d, C=C (Phospholen), ³*J*(PC) = 7,9 Hz), 131,86 (d, Cp', ³*J*(PC) = 9,1 Hz), 133,16 (s, Cp'). ³¹P-NMR (C₆D₆, 36,43 MHz, 25 °C): δ = -41,70 (s, ¹*J*(PSn) = 1431,5 Hz).

MS (El, 120 °C, m/z (%)); Zinnisotopenmuster*: 271*(45) [Me₂SnCp']⁺, 241*(62) [SnCp']⁺, 122(22) [HCp']⁺, 121(43) [Cp']⁺, 114(14) [C₆H₁₀PH]⁺, 113(100) [C₆H₁₀P]⁺.

Tetracarbonyl[1-(dimethyl-tetramethylcyclopentadienylgermyl)-3,4-dimethylphospholen]eisen(0) (13): Zu einer Lösung von 0,35 g (1,8 mmol) Eisenpentacarbonyl in 30 ml Toluol werden 0,48 g 11 getropft. Anschließend wird zum Sieden erhitzt, wobei Gasentwicklung einsetzt, die nach ca. 30 min abgeschlossen ist. Die Reaktionslösung wird daraufhin vom Lösemittel befreit, der verbleibende Rückstand wird in Diethylether aufgenommen. Nach Abkühlen auf -78 °C kristallisiert 13. Ausbeute: 0,5 g (70%). Schmp.: 68-69 °C.

 $C_{21}H_{29}FeGeO_4P$ (13) (504,87 g/mol) ber.: C 49,96, H 5,79; gef.: C 50,56, H 5,95%.

¹H-NMR (C₆D₆, 300,13 MHz, 25 °C): $\delta = 0,41$ (d, 6H, GeCH₃, ³*J*(PH) = 6,0 Hz), 1,35 (s, 6H, CH₃ (Phospholen)), 1,64 (s, 6H, CH₃Cp'), 1,77 (s, 6H, CH₃Cp'), 2,51–2,71 (q(br), 4H, CH₂), 3,15 (s(br), 1H, HCp'). ¹³C-NMR (C₆D₆, 75,47 MHz, 25 °C): $\delta = -1,22$ (d, GeCH₃, ²*J*(PC) = 8,4 Hz), 11,28 (d, CH₃Cp', ⁴*J*(PC) = 6,4 Hz), 14,37 (s, CH₃Cp'), 15,83 (d, CH₃ (Phospholen), ³*J*(PC) = 8,2 Hz), 41,37 (d, CH₂, ¹*J*(PC) = 20,0 Hz), 129,57 (s, C=C (Phospholen)), 136,59 (s, Cp'), 214,42 (d, CO, ²*J*(PC) = 18,2 Hz). ³¹P-NMR (C₆D₆, 121,49 MHz, 25 °C): $\delta = 2,06$ (s).

MS (El, $125 \,^{\circ}$ C, m/z (%)); Germaniumisotopenmuster^{*}, Eisenisotopenmuster^{**}: 506^{*}(0,2) [M]⁺, 478^{*}(2,0) [M-CO]⁺, 450^{*}(2,0) [M-2CO]⁺, 422^{*}(15) [M-3CO]⁺, 338^{*}(7) [C₁₂H₂₉GeP]⁺, 290(18) [Fe(CO)₄HCp']⁺, 289^{**}(100) [Fe(CO)₄Cp']⁺, 121(4) [Cp']⁺

Röntgenstrukturanalyse von 3 und 13 [39]. Die Gittermetrik wurde durch Kleinste-Quadrate-Anpassung an die 2 θ -Werte von 25 hochindizierten Reflexen bestimmt, wobei die Datensammlung mit einem automatischen Vierkreisdiffraktometer (CAD4 Enraf-Nonius) bei variabler Abtastzeit (45 s) erfolgte. Die gemessenen Intensitäten wurden einer Lorentz-, Polarisations-(SDP-Software-Package) [40] und Absorptionskorrektur unterzogen. Alle Schweratompositionen wurden durch Patterson-Synthesen und alle Nichtwasserstoffatompositionen durch Differenz-Fourier-Synthesen bestimmt [41, 42]. Die Wasserstoffatome sind auf berechneten Positionen mit d_{C-H} = 95 pm und fixiertem U_{iso,H} = 0,05 Å² [43] dem Modell beigefügt worden. Die Abbildungen 1 und 2 sind ORTEP-plots [44].

Diese Arbeit wurde finanziell vom Fonds der Chemischen Industrie und vom Bundesminister für Bildung, Wissenschaft und Technologie (Förderkennzeichen 01 BM 414/4), sowie von *E. Merck*, Darmstadt durch wertvolle Chemikalienspenden unterstützt.

Literatur

- [1] R. M. Bullock, C. P. Casey, Acc. Che. Res. 20 (1987) 167 und dort zitierte Literatur
- [2] G. B. Deacon, A. Dietrich, C. M. Forsyth, H. Schumann, Angew. Chem. 101 (1989) 1374; Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 28 (1989) 1370

- [3] G. B. Deacon, C. M. Forsyth, W. C. Patalinghug, A. H. White, A. Dietrich, H. Schumann, Austral. J. Chem. 45 (1992) 567
- [4] H. Schumann, J. A. Meese-Marktscheffel, A. Dietrich, F. Görlitz, J. Organomet. Chem. 428 (1992) C27
- [5] H. Schumann, Angew. Chem. 81 (1969) 970; Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 8 (1969) 937
- [6] H. Schumann, M. Heisler, Chem. Ber. 111 (1978) 1839
- [7] H. Schumann, G. Cielusek, S. Jurgis, E. Hahn, J. Pickardt, J. Blum, Y. Sasson, A. Zoran, Chem. Ber. 117 (1984) 2825
- [8] H. Schumann, J. A. Meese-Marktscheffel, L. Esser, Chem. Rev. 95 (1995) 865 und dort zitierte Literatur
- [9] C. M. Fendrick, E. A. Mintz, L. D. Schertz, T. J. Marks, V. W. Day, Organometallics 3 (1984) 819
- [10] H. Schumann, L. Esser, J. Loebel, A. Dietrich, D. van der Helm, X. Ji, Organometallics 10 (1991) 2585
- [11] G. Jeske, Dissertation, Technische Universität Berlin 1985
- [12] D. Stern, M. Sabat, T. J. Marks, J. Am. Chem. Soc. 11 (1990) 9558
- [13] W. Kuchen, H. Buchwald, Chem. Ber. 92 (1959) 227
- [14] G. Fritz, G. Poppenburg, Angew. Chem. 72 (1960) 208
- [15] H. Schumann, H. Köpf, M. Schmidt, Angew. Chem. 75 (1963) 672
- [16] F. Glockling, K. A. Hooton, Proc. Chem. Soc. (London) 1963, 146
- [17] H. Schumann, H. Köpf, M. Schmidt, J. Organomet. Chem. 2 (1964) 159
- [18] I. G. M. Campell, G. W. A. Fowles, L. A. Nixon, J. Chem. Soc. 1964, 1389
- [19] G. Fritz, Angew. Chem. 78 (1966) 80
- [20] E. W. Abel, S. M. Illingworth, Organometal. Chem. Rev. A5 (1970) 143
- [21] K. Issleib, R. Kümmel, J. Organometal. Chem. 3 (1965) 84
- [22] A. J. Gordon, R. A. Ford, The Chemist's Companion, J. Wiley and Sons, New York 1972, 61
- [23] H. Schumann, L. Rösch, J. Organomet. Chem. 55 (1973) 257
- [24] H. Schumann, L. Rösch, Chem. Ber. 107 (1974) 854
- [25] H. Schumann, R. Fischer, J. Chem. Res. 1977, (S) 272 (M) 3101
- [26] C. Couret, J. Satgé, J. Escudié, J. D. Andriamizaka, J. Organomet. Chem. 132 (1977) C5
- [27] H. Schumann, W. W. du Mont, Chem. Ber. 108 (1975) 2261

- [28] H. Schumann, M. Schäfers, Z. anorg. allg. Chem. 622 (1996) 571
- [29] H. Schumann, O. Stelzer, J. Organomet. Chem. 13 (1968) P25
- [30] H. Schumann, O. Stelzer, U. Niederreuther, L. Rösch, Chem. Ber. 103 (1970) 2350
- [31] H. Schumann, L. Rösch, H. J. Kroth, H. Neumann, B. Neudert, Chem. Ber. 108 (1975) 2487
- [32] J. L. Lefferts, K. C. Molloy, M. B. Hossain, D. Van der Helm, J. J. Zuckermann, J. Organomet. Chem. 240 (1982) 349
- [33] T. D. Tilley, R. A. Andersen, B. Spencer, H. Ruben, A. Zalkin, D. H. Templeton, Inorg. Chem. 19 (1980) 2999
- [34] B. T. Kilbourn, U. A. Raeburn, D. T. Thompson, J. Chem. Soc. A 1969, 1906
- [35] J. Pickardt, L. Rösch, H. Schumann, J. Organomet. Chem. 107 (1976) 241
- [36] P. E. Riley, R. E. Davis, Inorg. Chem. 19 (1980) 159
- [37] G. Huttner, W. Grotzkel, Chem. Ber. 105 (1972) 2714
- [38] F. A. Cotton, V. W. Day, K. I. Hardcastle, J. Organomet. Chem. 92 (1975) 369
- [39] Weitere Informationen zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, D-76344 Eggenstein-Leopoldshafen, unter Angabe der Hinterlegungsnummern CSD-404746 und CSD-404747, der Autoren und des Zeitschriftenzitats angefordert werden
- [40] B. A. Frenz, SDP-Plus Structure Determination Package Version 3.0, Enraf-Nonius, Delft 1985
- [41] G. M. Sheldrick, SHELXS 86, Programm for Crystal Structure Determination, Universität Göttingen, 1986
- [42] G. M. Sheldrick, SHELXL 93, Programm for Crystal Structure Determination, Universität Göttingen, 1993
- [43] R. F. Stewart, E. R. Davidson, W. T. Simpson, J. Chem. Phys. 42 (1965) 3175
- [44] C. K. Johnson, ORTEP-II Report ORNL-5138, Oak Ridge National Laboratory, Tennessee USA, 1976

Korrespondenzadresse:

Prof. Dr. H. Schumann Institut für Anorganische und Analytische Chemie der Technischen Universität Berlin Sekr. C2, Straße des 17. Juni 135 D-10623 Berlin