

250. Der Mechanismus der Umlagerung substituierter Aminoacrylderivate^{1) 2)}

von **Andreas Niederhauser**³⁾, **Gerhard Bart**⁴⁾ und **Markus Neuenschwander**⁵⁾

Institut für Organische Chemie der Universität Bern, 3000 Bern 9, Erlachstrasse 9a

(19. VII. 73)

Summary. Thioacetic acid and dithioacetic acid react with alkynederivatives of the type $(\text{CH}_3)_2\text{N}-\text{C}\equiv\text{C}-\text{CO}-\text{R}$ (**1**) in the same way as other carboxylic acids: The addition to dimethylaminopropinal (**1a**) at low temperatures yields, after rearrangement of the very instable primary adducts, *Z*-3-acetoxy-*N,N*-dimethyl-thioacrylamide (*Z*-**16**) and *Z*-3-thioacetoxy-*N,N*-dimethyl-thioacrylamide (*Z*-**17**) respectively. The structure of the two compounds can be proved by spectroscopic evidence of **16** and **18**, the latter being formed by elimination of thioketene from **17**. According to the distribution of S-atoms in **16** and **17**, two reaction pathways including 4-membered rings can be ruled out. Thus the rearrangement of 3-acyloxy-*N,N*-dimethyl-acrylamides most probably proceeds by a mechanism including a dipolar six-membered intermediate.

This mechanism cannot be valid for the rearrangement of the adducts **2** of hydrohalogen acids, alcohols and amines to the alkyne-derivatives **1**. The acid-catalysed reaction of 3-chloro-3-dimethylamino-propenal (**2**, X=Cl), labelled at position 1 with ¹³C, yields 3-chloro-*N,N*-dimethyl-acrylamide (**3**, X=Cl), containing the label exclusively at position 3. This result supports a mechanism including an immonium-oxetene **21** (X=Cl) as intermediate. – The experiments are in accord with kinetic investigations.

1. Einleitung. – Alkinderivate mit Push-pull-Gruppen des Typs **1** sind aus den entsprechenden Olefinen durch Bromierung und Eliminierung von HBr mit guten Ausbeuten zugänglich [3–4]. Ihre Reaktionsbereitschaft gegenüber Elektrophilen, Nucleophilen und Cycloadditionspartnern ist gleichermassen ausgeprägt [4]. Die Addition von Aminen und aliphatischen Alkoholen besteht vorwiegend in einem nucleophilen Angriff an C(3) des Alkins **1** und gehorcht einem Geschwindigkeitsgesetz zweiter Ordnung [5]; die anfallenden *Michael*-Addukte können mit guter bis sehr guter Ausbeute isoliert werden [3] [6]; eine Nebenreaktion macht sich bei schwach nucleophilen Aminen kleiner Raumbeanspruchung bemerkbar [6]. Der erste Schritt der Addition von Halogenwasserstoffsäuren, Carbonsäuren und Phenolen besteht in einem elektrophilen Angriff der Säure am Alkin **1**. Der sterische Verlauf der Addition ist vom Rest R an der Carbonylgruppe abhängig: Für R=H werden stereospezifisch, für R=CH₃ mit hoher Stereoselektivität die *trans*-Addukte *Z*-**2** gebildet, während für R=OCH₃ *cis*- und *trans*-Addukt in ähnlichem Ausmass entstehen. Kinetische und stereochemische Untersuchungen stehen mit einem einleuchtenden Additionsmechanismus im Einklang [7]. Studien über die Umsetzung der Alkine **1** mit Elektrophilen führten *Hafner* [8] zum Schluss, dass ein Äthinylogie-Prinzip nur für die Grundzustandseigenschaften und die Primärreaktionen, nicht aber für die zu Produkten führenden Reaktionen äthinyloger Verbindungen gilt.

¹⁾ 9. Mitt. über substituierte Aminoacrylderivate. 8. Mitt. siehe [1].

²⁾ Über einen Teil dieser Arbeit wurde in den Kurzmitteilungen [1] und [2] berichtet.

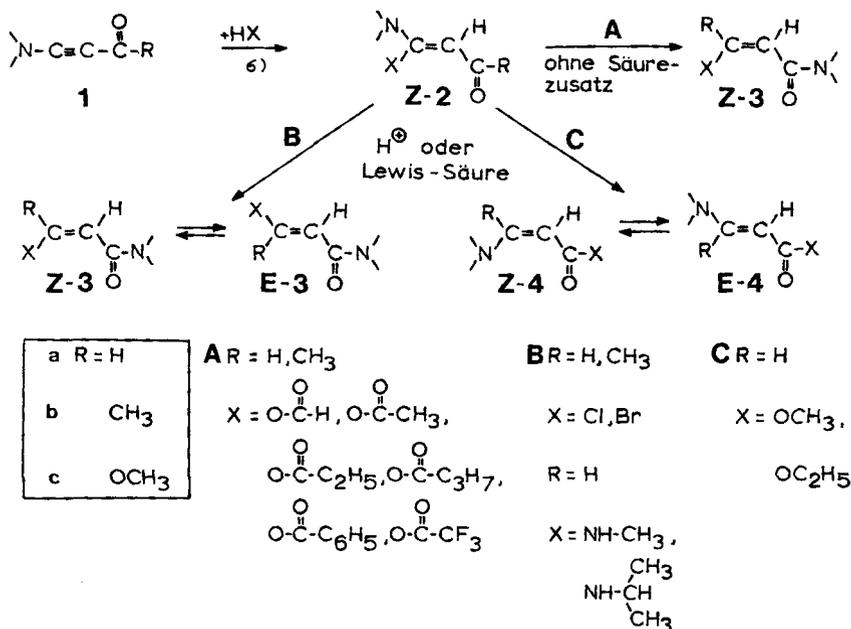
³⁾ Neue Adresse: AC-Laboratorium Wimmis, Technische Abteilung 8.

⁴⁾ Ein Teil der Arbeit war Gegenstand der Lizentiatsarbeit *G. Bart*, Bern (1972).

⁵⁾ Anfragen sind an den letztgenannten Autor zu richten.

Orientierende Versuche zeigten, dass sich besonders die Addukte von Säuren durch eine hohe Reaktivität auszeichnen und sich spontan ($X=R'-COO$; $R=H, CH_3$) oder in Gegenwart von Säurespuren ($X=Cl, Br$; $R=H, CH_3$) unter formalem Platzabtausch der Dimethylaminogruppe mit dem Rest R zu substituierten Acrylsäureamiden **3** ($R=H$) bzw. Crotonsäureamiden ($R=CH_3$) umlagern [4] [9-10]. Die Anwendungsbreite dieser Reaktion wurde vor kurzem diskutiert [11]: Zahlreiche aliphatische, aber auch aromatische Carbonsäuren lassen sich durch Umsetzung mit den Alkinen **1a** und **1b** mit ausgezeichneten Ausbeuten in 3-Acyloxy-acrylsäureamide bzw. -crotonsäureamide (**3**, $X=R'-COO$) überführen. Andererseits erhält man bei säurekatalytischer Behandlung von 3-Alkoxy-3-dimethylamino-acrolein mit rund 55% Ausbeute 3-Dimethylamino-acrylsäureester (**4**, $X=OR'$) [4] [9], bei analoger Reaktion von 3-Alkylamino-3-dimethylamino-acroleinen (**2**, $X=NHR'$) mit mässiger Ausbeute 3-Alkylamino-N,N-dimethyl-acrylamide (**3**, $X=NHR'$) [11].

Schema 1



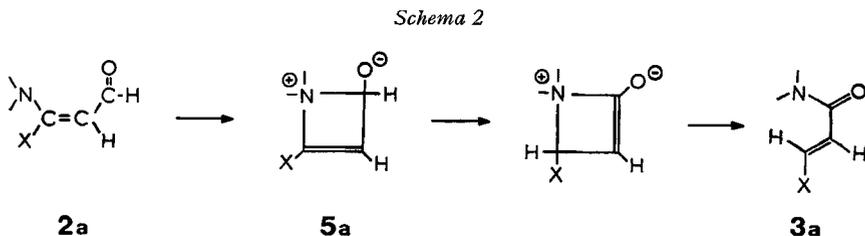
Auch der sterische Verlauf der Umlagerung ist von Interesse: Aus den Addukten **2** von Carbonsäuren ($X=R'-COO$) werden in Abwesenheit von Säurespuren unter kinetischer Kontrolle stereospezifisch (NMR.) die *Z*-konfigurierten 3-Acyloxy-acrylamide

6) Vereinfachtes Formelschema: Carbonsäuren, Halogenwasserstoffsäuren und Phenol bilden mit **1a** stereospezifisch, mit **1b** mit hoher Stereoselektivität die *trans*-Addukte **Z-2**, während beim Umsatz mit **1c** *cis*- und *trans*-Addukte in ähnlichem Ausmass gebildet werden. Dagegen liegen die Addukte **2** von sek. Aminen und aliphatischen Alkoholen bei Raumtemperatur meist als *Z/E*-Gleichgewichtsmische vor, während bei den Addukten primärer Amine **Z-2** im Gleichgewicht dominiert.

(*Z*-3, R=H) bzw. 3-Acyloxy-crotonsäureamide (*Z*-3, R=CH₃) gebildet, während bei der Umlagerung der 3-Halogen-, 3-Alkoxy- und 3-Alkylamino-3-dimethylamino-acrylderivate (**2**, X=Cl, Br, OR', NHR') unter Säurekatalyse die thermodynamisch stabilen Amide **3** und Ester **4** (R=H) bzw. *Z/E*-Gleichgewichte (R=CH₃) anfallen [11].

2. Spekulative Reaktionsmechanismen. – Für die Umlagerung können drei Mechanismen diskutiert werden, wobei für die einzelnen Varianten zum Teil mehrere Abspiele in Betracht kommen (vgl. später). – Die intermediär auftretenden Addukte **2** besitzen als nucleophile Zentren das Stickstoffatom, das Sauerstoffatom der Carbonylgruppe sowie C(2). Als elektrophile Zentren kommen in Frage: C(3), das Carbonyl-C-Atom des Acrylsystems, sowie zusätzlich, im Falle der Addukte **2** von Carbonsäuren (X=R'-COO), das Carbonyl-C-Atom des Enolesters.

2.1. **Ammonium-Mechanismus**⁷⁾: Durch nucleophilen Angriff des Stickstoffatoms auf die Carbonylfunktion könnte ein cyclisches Ammonium-enolat **5** entstehen, nach Tautomerisierung (R=H) und Ringöffnung das Säureamid, wobei nach neueren Kenntnissen über die Ringöffnung ähnlicher Systeme [13] das *E*-konfigurierte Acrylsäureamid **3** gebildet würde.



Dieser Reaktionsweg ist schon deshalb wenig wahrscheinlich, weil die Nucleophilie des Stickstoffes in Enamin-carbonylsystemen im Vergleich zu tert. Alkylaminen infolge der Beteiligung am Konjugationssystem stark herabgesetzt ist. Während zur Rationalisierung der Reaktion der Addukte **2** von HCl und HBr an **1b** (R=CH₃) bereits eine 1,3-Methylwanderung herangezogen werden muss, kann die Bildung von 3-Dimethylamino-acrylsäureestern **4** (X=OR') vollends nicht erklärt werden.

2.2. **«Oxeten-Mechanismus»**⁸⁾: Wesentlich attraktiver ist der folgende erstmals von *Hafner* vorgeschlagene Reaktionsweg [15] [4]. Hier wird eine Oxeten-Zwischenstufe **6** bzw. ein viergliedriger Übergangszustand **7** sowie eine anionische Wanderung des Substituenten X angenommen⁹⁾.

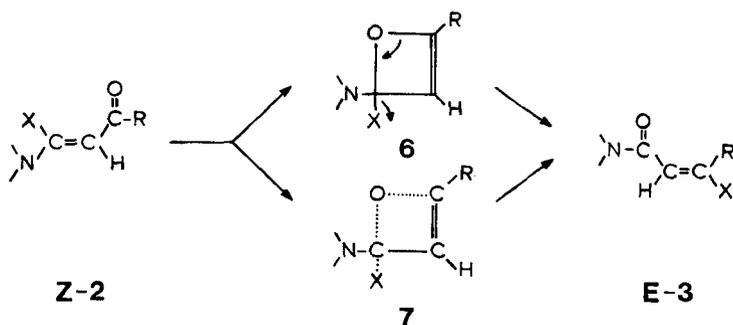
Von Bedeutung ist die Tatsache, dass die Nucleophilie des Carbonyl-Sauerstoffes unter dem Einfluss des Enamin-Systems wesentlich erhöht wird, während der Austritt der Abgangsgruppe X durch den +M-Effekt der Dimethylaminogruppe erleichtert wird.

⁷⁾ Der ursprüngliche Vorschlag [12] soll in leicht modifizierter Form diskutiert werden.

⁸⁾ Für die Umlagerung von 3,3-Dichlor-acroleinen zu 3-Chlor-acrylsäurechloriden wurde kürzlich von *Roedig* [14] ein analoger Mechanismus angenommen.

⁹⁾ Die Konfiguration der Olefine **2** und **3** wurde den heutigen Kenntnissen entsprechend korrigiert.

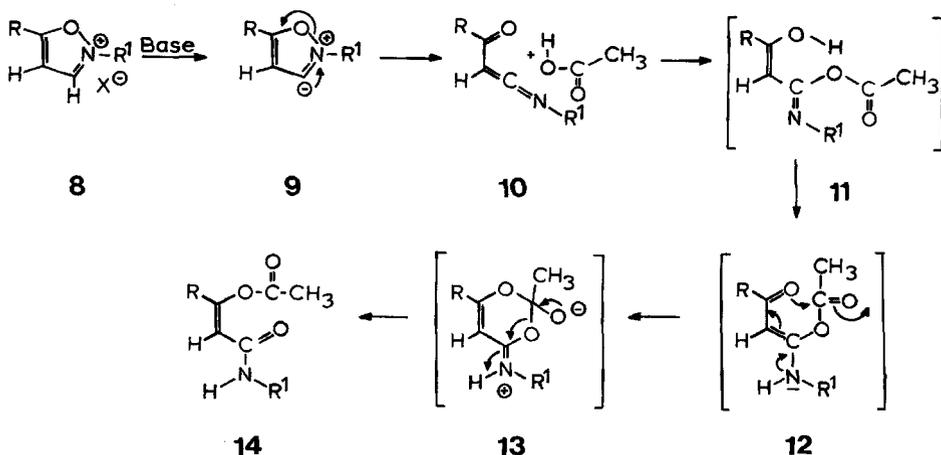
Schema 3



Mittels dieser Hypothese kann auch die Umlagerung von substituierten 4-Dimethylamino-butenonen **2** ($R=CH_3$) erklärt werden. Eine verfeinerte Betrachtung (vgl. später) lehrt, dass unter Berücksichtigung einer Tautomerisierung auch die Bildung von 3-Dimethylamino-acrylsäureestern (**4**, $X=OR'$) aus 3-Alkoxy-3-dimethylamino-acroleinen (**2**, $X=OR'$) denkbar ist.

2.3. «Sechsring-Mechanismus»: 1961 untersuchten Woodward & Olofson [16] eine von Claisen & Mumm [17] entdeckte und später intensiv bearbeitete Umlagerung von Isoxazoliumsalzen in Gegenwart von Natriumacetat. Nach Korrektur des falschen Strukturvorschlags des Reaktionsprodukts [16] postulierten sie einen Mechanismus [18]¹⁰, dessen erste Schritte $8 \rightarrow 9 \rightarrow 10 \rightarrow 11$ durch kinetische Resultate, Markierung, sowie durch spektroskopischen Nachweis des Acyl-keten-imins **10** gestützt wurden¹¹).

Schema 4



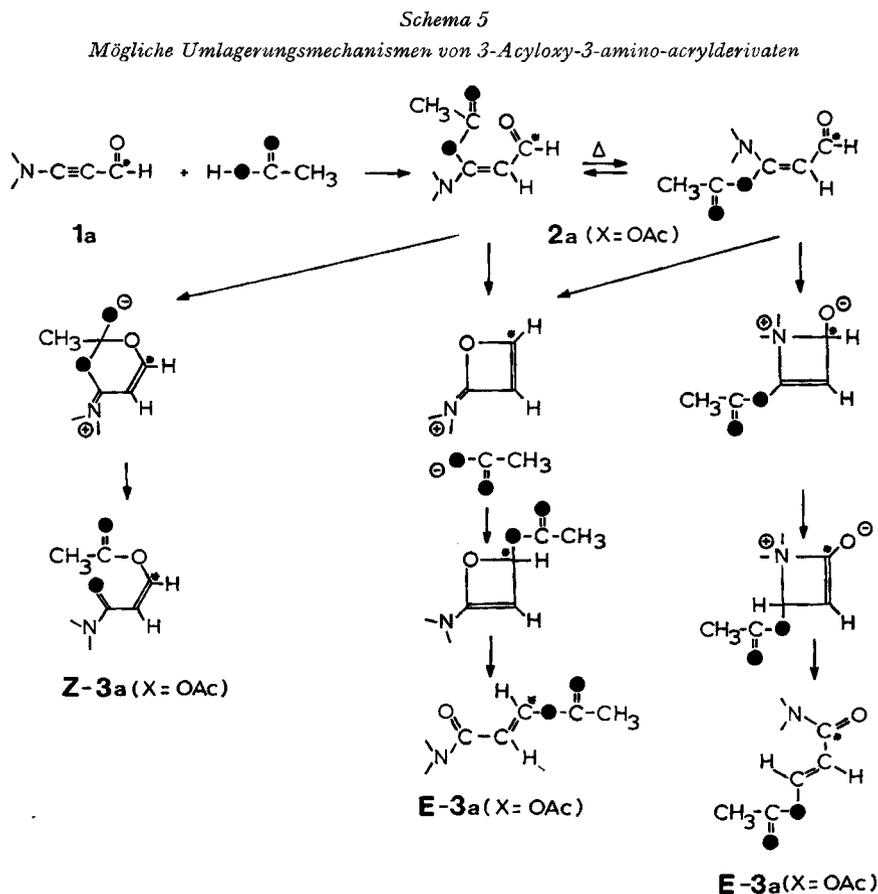
¹⁰) Auf diese Arbeiten wurden wir durch eine Literaturrecherche von dipl. Ing. H.-J. Gais aufmerksam [15].

¹¹) Ausgehend von sterisch gehinderten Isoxazoliumsalzen konnten Acyl-ketenimine isoliert werden [19].

Die nicht nachgewiesene Verbindung **12** ist den durch Addition von Essigsäure an die Acetylene **1** gewonnenen 3-Acetoxy-3-dimethylamino-acrylderivaten **2** analog¹²⁾; für die Reaktionsfolge **12** → **13** → **14** wurden ausser der Isolierung des stereospezifisch gebildeten *Z*-Acetoxy-acrylamids **14** keine Beweise erbracht.

Demnach kommt für die Addukte von Carbonsäuren an die Alkine **1** zusätzlich zu den beiden Vierring-Varianten der elegante Weg **12** → **13** → **14** in Betracht.

3. Mögliche Markierungsexperimente. Zwischen dem «Sechsringmechanismus» und den beiden Vierringvarianten kann prinzipiell durch Markierung der O-Atome der Acetoxygruppe (Schema 5, Markierung ●) unterschieden werden [15], da je nach Mechanismus eine unterschiedliche Verteilung der markierten Atome im Endprodukt auftritt.



«Sechsringmechanismus»

«Oxetenmechanismus»

«Ammoniummechanismus»

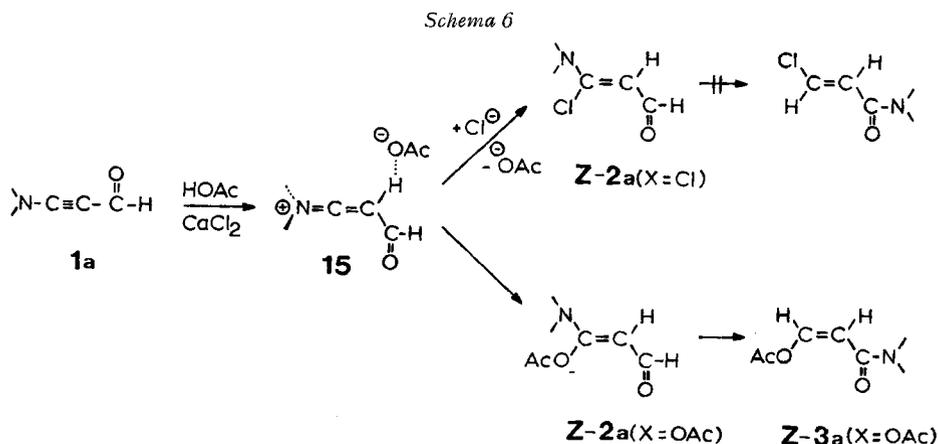
¹²⁾ Nach Untersuchungen von *Steglich et al.* [20] werden auch bei der Umsetzung von Iminen mit Carbonsäureanhydriden mit hohen Ausbeuten 3-Acyloxy-acrylsäureamide gebildet, wobei substituierte 3-Acyloxy-3-dialkylamino-acrylderivate des Typs **12** als Zwischenstufe postuliert werden.

Andererseits erhält man bei Markierung von C(1) im Edukt (Schema 5, Markierung C*) eine Differenzierung der beiden Vierringvarianten. Als Edukt ist ^{13}C (1)-markiertes Dimethylamino-propinal (**1a**) besonders interessant, da eine Unterscheidung der Produkte direkt aus der Grösse der ^{13}C , H-Kopplungskonstanten getroffen werden kann.

4. Mechanismus der Umlagerung von 3-Acyloxy-3-dimethylamino-acryl-derivaten. Im Hinblick auf den Umlagerungsmechanismus sind folgende experimentelle Ergebnisse von Wichtigkeit:

- Carbonsäuren setzen sich mit den Alkinderivaten **1a** und **1b** bereits bei tiefen Temperaturen um, wobei die erwarteten *Michael*-Addukte **2a** und **2b** ($\text{X}=\text{R}'\text{-COO}$) selbst bei Alkinüberschuss nicht isoliert werden konnten¹³).
- In Analogie zum sterischen Verlauf der Addition anderer Säuren an die Alkine **1** [7] kann angenommen werden, dass bei der Reaktion stereospezifisch (**1a**) bzw. mit hoher Stereoselektivität (**1b**) *Z*-3-Acyloxy-3-dimethylamino-acryl-derivate **2a** bzw. **2b** gebildet werden.
- Die Verbindungen **2a** und **2b** ($\text{X}=\text{R}'\text{-COO}$) lagern sich selbst bei -50° sehr rasch zu 3-Acyloxy-N,N-dimethyl-acrylamiden **3a** ($\text{R}=\text{H}$) bzw. Crotonsäureamiden **3b** ($\text{R}=\text{CH}_3$) um, wobei unter kinetischer Kontrolle stereospezifisch die *Z*-konfigurierten Verbindungen anfallen.

Die auffallende Stereospezifität der Umlagerung von *Z*-3-Acyloxy-3-dimethylamino-acryl-derivaten – die zudem mit grosser Wahrscheinlichkeit in der für die Sechsring-Variante günstigen Konfiguration anfallen – gibt bereits einen Hinweis darauf, dass im Falle von $\text{X}=\text{R}'\text{-COO}$ der *Woodward*-Mechanismus [18] gültig sein könnte.



4.1. **Konkurrenzexperimente.** Bei Zugabe von Essigsäure zu einem Überschuss an Dimethylaminopropinal (**1a**) in mit CaCl_2 gesättigtes Dimethylsulfoxid enthält das Reaktionsprodukt *Z*-**3a** ($\text{X}=\text{OAc}$) und *Z*-**2a** ($\text{X}=\text{Cl}$), jedoch innerhalb der NMR.-

¹³) Bei der Reaktion von Dithioessigsäure mit **1a** kann 3-Dithioacetoxy-3-dimethylamino-acrolein **2a** neben bereits umgelagertem *Z*-3-Thioacetoxy-thioacrylsäure-dimethylamid NMR.-spektroskopisch nachgewiesen werden.

Tabelle 1. Umlagerung des Addukts von Monothioessigsäure an Dimethylamino-propinal (**1a**):
Reaktionsprodukte in Abhängigkeit von Mechanismus und Nucleophil

| Mechanismus | Angreifendes Nucleophil | Addukt | Zwischenzustand | Produkt |
|-------------|-------------------------|--------|-----------------|---------|
| Sechsring | S | | | |
| " | O | | | |
| Oxeten | S | | | |
| " | O | | | |
| Ammonium | S | | | |
| " | O | | | |

scheidet. Dieselbe Aussage gilt für das Methylsignal bei 2,18 ppm, während die beiden Singulette der Dimethylaminogruppe mit Zentrum bei 3,4 ppm im Vergleich zur schwefelfreien Verbindung um rund 0,4 ppm nach tiefem Feld verschoben sind. Daraus ergibt sich ein Hinweis auf ein Thioamid.

Während das UV.-Spektrum mangels geeigneter Vergleichsspektren keine Rückschlüsse auf die Struktur der Verbindung erlaubt, stützt das IR.-Spektrum den NMR.-Befund: Sowohl die Carbonyl-Streckschwingung (1765 cm^{-1}) wie die C–O–C-Streckschwingungen (1197 und 1050 cm^{-1}) des Vinylesters liegen im Vergleich zu Z-3 (X=OAc) praktisch unverändert; dagegen verschwindet im Spektrum der schwefelhaltigen Verbindung eine der zwei bei 3-Acetoxy-N,N-dimethyl-acrylamid (Z-3a, X=OAc) zwischen 1610 und 1670 cm^{-1} absorbierenden intensiven Banden. Dafür erscheinen zwei neue Signale mittlerer Intensität bei 1505 und 1265 cm^{-1} .

Die Struktur der Verbindung wird endgültig durch das Massenspektrum gesichert: Die durch intensive Bruchstücke belegte Hauptfragmentierung besteht in

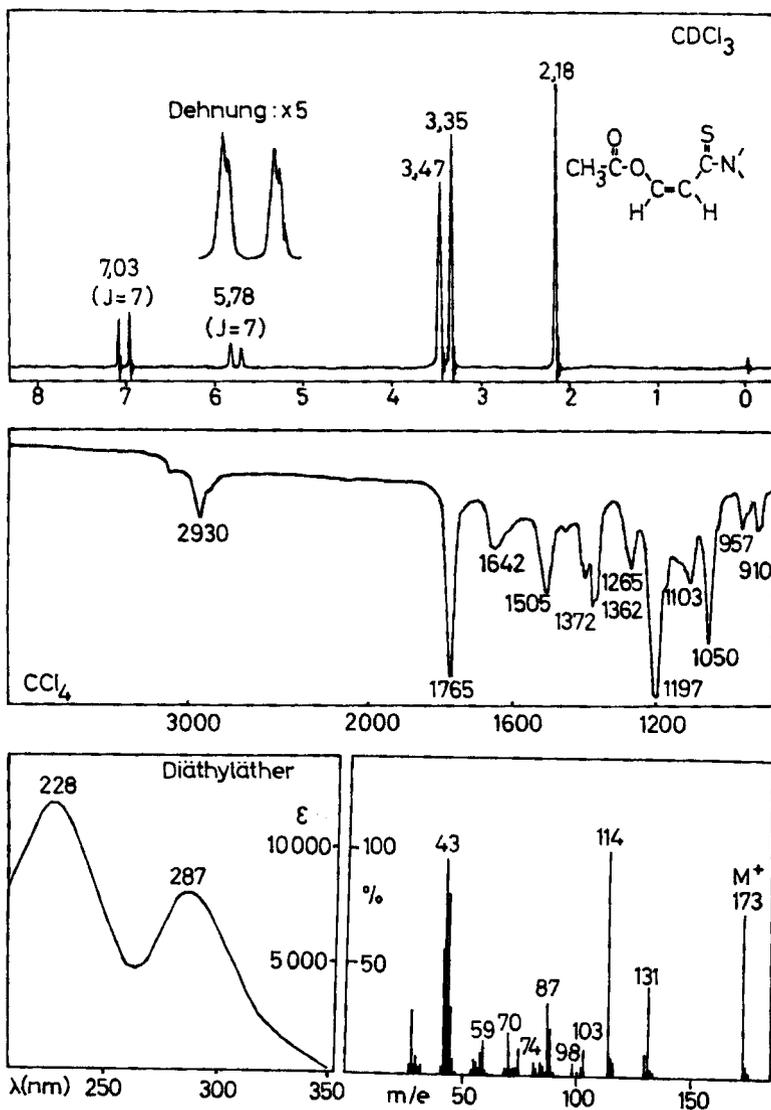
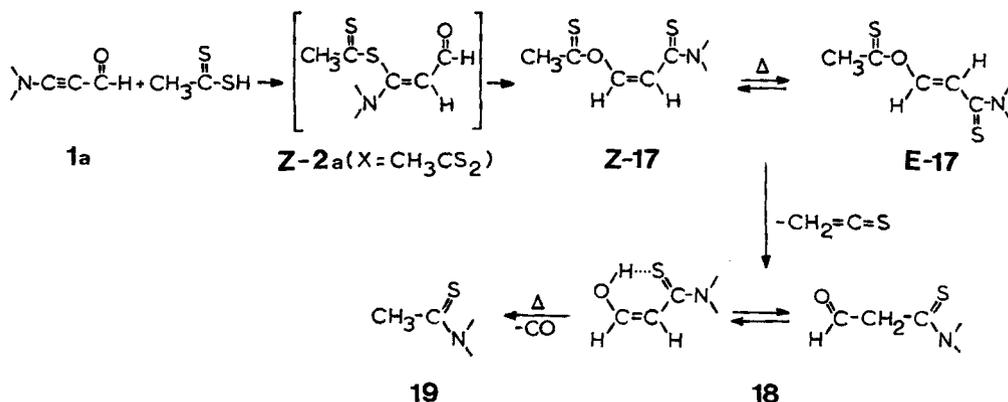


Fig. 1. Spektroskopische Eigenschaften von Z-3-Acetoxy-N,N-dimethyl-thioacrylamid (Z-16)

der Folge $173 \rightarrow 131 \rightarrow 114 \rightarrow 88$ bzw. 70 , wobei Molekelion und alle Fragmente dieser Reihe Schwefel enthalten, welcher durch die $M + 2$ -Spitze von etwa 4,5% Intensität angezeigt wird. Folglich wird aus dem Molekelion der Masse 173 durch Abspaltung von Keten das Bruchstück 131 gebildet, welches seinerseits ein Hydroxyl-Radikal verliert und ins Ion der Masse 114 übergeht. Daraus können unter Verlust von Acetylen bzw. Dimethylaminradikal die Ionen 88 bzw. 70 gebildet werden. Diese Fragmentierung beweist, dass der Schwefel in der Säureamidgruppe sitzt.

Aufgrund der spektroskopischen Daten kann somit der Verbindung eindeutig die Strukturformel **Z-16** zugeordnet werden.

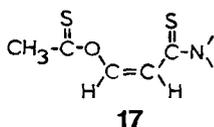
Schema 8



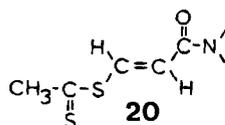
4.3. **Umlagerung des Addukts von Dithioessigsäure an 1a.** Bei der Umlagerung des Addukts von Dithioessigsäure an Dimethylamino-propinal (**1a**) sind je nach Mechanismus die durch Schwefel markierten Säureamide **17** oder **20** denkbar, die sich primär durch die Stellung der Schwefelatome unterscheiden¹⁶⁾.

Schema 9

«Sechsring-Mechanismus»



«Vierring-Mechanismen»



Wasserfreie Dithioessigsäure setzt sich mit Dimethylamino-propinal (**1a**) bei tiefen Temperaturen um, wobei der Verlauf der Reaktion NMR.-spektroskopisch verfolgt werden kann (Fig. 2).

Nach kurzer Reaktion bei -80° (Fig. 2A) erkennt man im NMR.-Spektrum das Dublett eines Aldehyd-Protons bei 9,7 ppm, das mit einem Vinylproton bei 5,6 ppm mit 7 Hz koppelt. Lage und Aufspaltung der Signale sprechen für das *Michael*-Addukt **2a** ($\text{X}=\text{CH}_3\text{CS}_2$)¹⁷⁾. Ausserdem sind nur noch die Signale zweier *cis*-ständiger Vinylprotonen bei 7,7 und 6,1 ppm ($J=7$ Hz) erkennbar, die versuchsweise **Z-17** zugeordnet werden können. Bei Gültigkeit dieser Annahme entsteht bei der Umlagerung von 3-Dithioacetoxy-3-N,N-dimethylamino-acrolein (**2a**, $\text{X}=\text{CH}_3\text{CS}_2$) bei -80° stereospezifisch **Z-17**.

¹⁶⁾ Die Konfiguration der nach beiden Vierring-Mechanismen entstehenden Säureamide kann aufgrund der Ringöffnung von Vierringsystemen ähnlichen Typs [13] [21] vermutet, aber nicht mit Sicherheit angegeben werden.

¹⁷⁾ In allen bekannten Fällen gehen Säuren mit Dimethylamino-propinal (**1a**) eine stereospezifische *trans*-Addition ein.

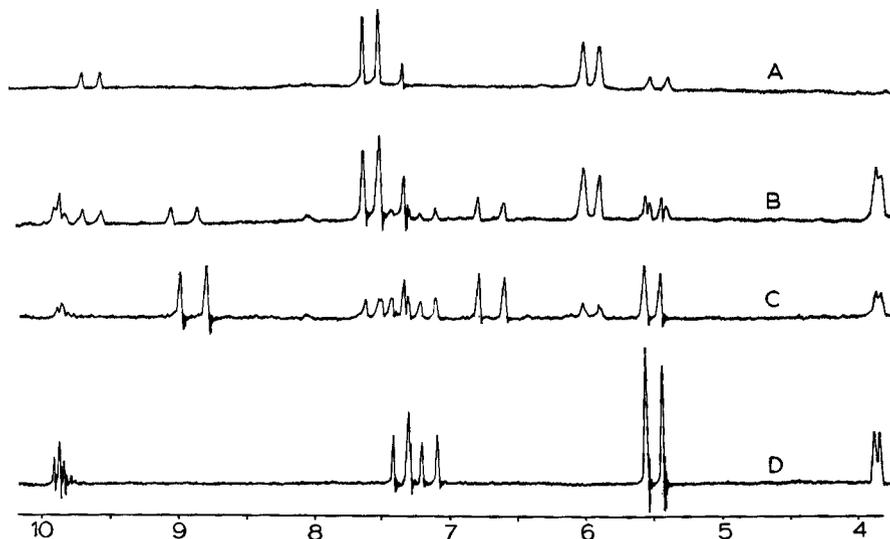


Fig. 2. Umsetzung von Dithioessigsäure mit Dimethylamino-propinal (**1a**)

- A) Kurze Reaktion bei -80° C) Erwärmt auf -20°
 B) Erwärmt auf -40° D) 1 Stunde bei $+20^\circ$

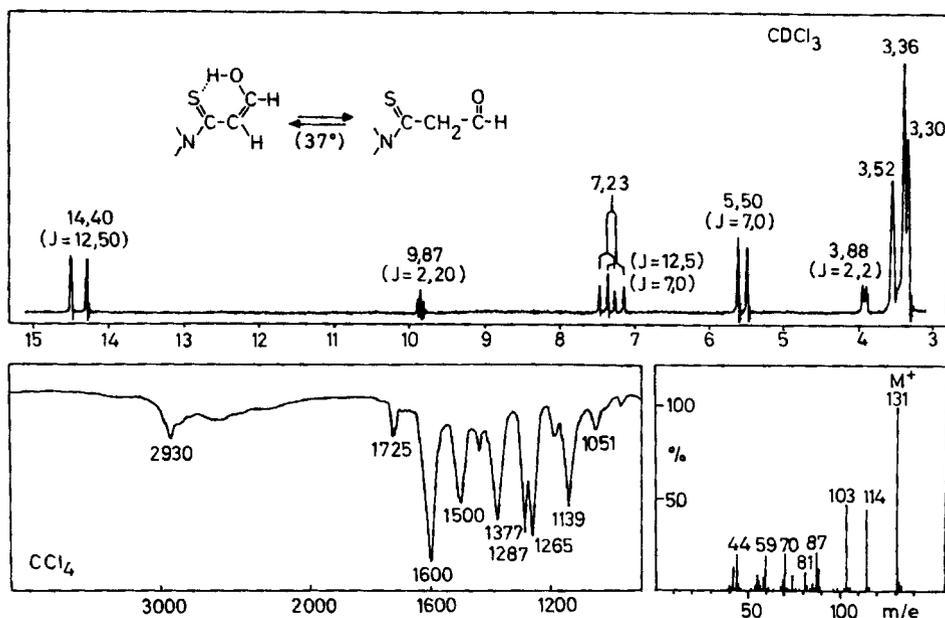
Erwärmt man die Lösung im NMR.-Gerät auf -40° (Fig. 2B), so setzt die Isomerisierung $Z\text{-}17 \rightleftharpoons E\text{-}17$ ein, erkennbar an zwei neuen Dubletten bei 9,0 und 6,8 ppm, die mit 11,5 Hz koppeln, während die Signale des *Michael*-Addukts **2a** ($X=\text{CH}_3\text{-CS}_2$) abnehmen. Ausserdem treten aber neue Signale auf, deren Intensität beim Stehen bei -20° zunimmt (Fig. 2C).

Nach einer Stunde bei $+20^\circ$ sind schliesslich nur noch die Signale der neuen Verbindung erkennbar (Fig. 3D), der aufgrund des spektroskopischen Strukturbeweises die Formel **18** zukommt (s. Schema 8).

Das NMR.-Spektrum enthält ausser dem Bereich der Dimethylaminogruppen die Dublette zweier *cis*-konfigurierter Vinylprotonen ($J=7,0$ Hz) bei 5,50 und 7,23 ppm, wobei das zweite Signal infolge einer zusätzlichen Kopplung von 12,5 Hz in ein Dublett von Dubletten aufgespalten wird. Das diese Aufspaltung verursachende Proton erscheint als Dublett ($J=12,5$ Hz) bei sehr tiefem Feld (14,40 ppm). Damit

wird als Strukturelement $\begin{array}{c} \text{H} \\ | \\ \text{H}-\text{C}=\text{C}-\text{X} \\ | \\ \text{H} \end{array}$ wahrscheinlich. Ausserdem sind mit schwächerer Intensität das Triplett eines Aldehyd-Protons bei 9,87 ppm ($J=2,2$ Hz) und das Dublett einer Methylengruppe bei 3,88 ppm ($J=2,2$ Hz) erkennbar, die mit den obigen drei Signalgruppen kein ganzzahliges Intensitätsverhältnis bilden. Als weiteres Strukturelement bietet sich demnach $\text{H}-\overset{\text{O}}{\parallel}{\text{C}}-\text{CH}_2-$ an. – Zusammenfassend erhält man als wahrscheinliche Struktur das Keto-Enol-Gleichgewicht **18**.

Diese Zuordnung wird durch das IR.-Spektrum bestätigt: Die Carbonylabsorption der Ketoform liegt bei 1725 cm^{-1} und kann nur der Aldehyd-Gruppe zukommen,

Fig. 3. Spektroskopische Eigenschaften von **18**

während die Absorption einer $(\text{CH}_3)_2\text{N}-\overset{\text{O}}{\parallel}{\text{C}}$ -Streckschwingung, die bei ca. 1650 cm^{-1} liegen müsste, fehlt. Das Proton der Wasserstoffbrücke erzeugt eine sehr breite Bande bei ca. $3000\text{--}2000\text{ cm}^{-1}$, während der intensive Peak bei 1600 cm^{-1} durch die $\text{O}=\text{C}-\text{C}$ -Streckschwingung erzeugt wird. – Der Strukturvorschlag **18** wird durch das Massenspektrum endgültig gesichert: Die Fragmentierungen $M - 17 - 26$ und $M - 28 - 15$, die zu schwefelhaltigen Fragmenten führen, belegen, dass die Verbindung ein Thioamid ist. – Dies wird zusätzlich durch eine bei ca. 140° im Hochvakuum eintretende thermische Abspaltung von CO bestätigt, wobei *N,N*-Dimethyl-thioacetamid **19** gebildet wird.

4.4. Diskussion. Monothioessigsäure und Dithioessigsäure reagieren mit Dimethylaminopropinal (**1a**) in derselben Weise wie andere Carbonsäuren: Bei schonenden Bedingungen werden unter formaler Wanderung der Dimethylaminogruppe durch Schwefel markierte 3-Acetoxy-*N,N*-dimethyl-acrylamide gebildet. Dabei entstehen zunächst stereospezifisch die *Z*-konfigurierten Amide **16** bzw. **17** (s. Schemata 7 und 8), die bei höherer Temperatur *cis/trans*-Isomerisierung eingehen. Somit darf der für Thiocarbonsäuren abgeleitete Mechanismus auf Carbonsäuren übertragen werden.

Die Verteilung des Schwefels in den Verbindungen **16**, **18** und **19** zeigt, dass von den drei diskutierten Mechanismen nur der über die dipolare Sechsring-Zwischenstufe führende Weg (Schema 5, links) möglich ist. Damit wird der aufgrund des sterischen Verlaufs der Addition von Carbonsäuren an die Alkine **1a** und **1b**, der Stereospezifität der Umlagerung, sowie der Konkurrenzversuche wahrscheinlich gemachte Mechanismus gesichert: Die Addukte von Carbonsäuren an die Alkinderivate

Reihe der Halogene von Fluor zu Chlor und zu Brom deutlich zu, sie steigt in der Reihe der Amine und Alkohole von $X=NR'_2$ zu NHR' , OC_2H_5 und OCH_3 merklich an.

5.3. *Kinetik der säurekatalysierten Umlagerung von 3-Chlor-3-dimethylamino-acrolein (Z-2, X=Cl)*. 3-Chlor-3-dimethylamino-acrolein kann in Gegenwart von Basenüberschuss (Edukt **1a**) nicht zu 3-Chlor-N,N-dimethyl-acrylamid umgelagert werden; bei Anwesenheit eines geringen Säureüberschusses tritt jedoch rasche Reaktion ein. Aus diesem Grund ist die reine kristalline Verbindung bei Raumtemperatur sehr instabil¹⁸).

Fig. 4 zeigt den kinetischen Verlauf der Umlagerung, wobei das Verschwinden des Edukts an der Abnahme des intensiven Singulettts der Dimethylaminogruppe gemessen wird. Die Auftragung von $\ln A_0/A$ gegen die Zeit führt zu einer Geraden durch den Nullpunkt, d.h. die Reaktion folgt einem Geschwindigkeitsgesetz erster oder pseudoerster Ordnung. Dass die zweite Möglichkeit zutrifft, zeigt die deutliche Abhängigkeit der Reaktionsgeschwindigkeit von der Säurekonzentration (Tab. 2).

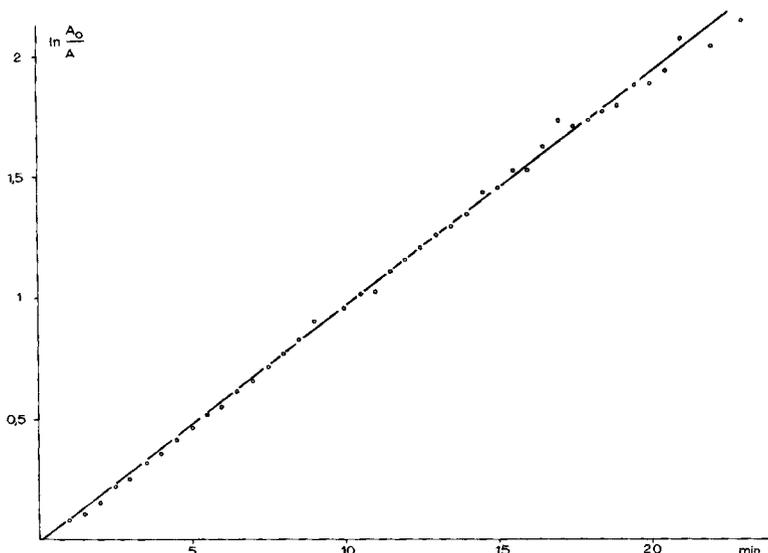


Fig. 4. Kinetik der Umlagerung von 3-Chlor-3-dimethylamino-acrolein (**2a**, X=Cl, $A_0 = 0,207$ mol/l) in Gegenwart von *p*-Toluolsulfonsäure (10^{-3} mol/l) (Methylenchlorid, 37°).

Die Geschwindigkeit der Umlagerung von 3-Chlor-3-dimethylamino-propenal nimmt mit Zunahme der Solvenspolarität zu. In polaren Lösungsmitteln wie Aceton, Acetonitril oder Dimethylsulfoxid verläuft die Reaktion so rasch, dass die Kinetik NMR.-spektroskopisch nicht gemessen werden kann. Wir beschränkten uns deshalb auf das relativ enge Polaritätsintervall reines Methylenchlorid bis Methylenchlorid/Nitrobenzol 1:1 (Tab. 3). Auch so kommt die erwartete Beziehung zwischen Reaktionsgeschwindigkeit und Solvenspolarität klar zum Ausdruck, wobei allerdings – vermutlich infolge der Abhängigkeit des Protonierungsgleichgewichts von der

¹⁸) Für kinetische NMR.-Messungen werden ca. 0,2–0,5M Lösungen von Z-2a (X=Cl) hergestellt, die zur Stabilisierung eine bekannte Menge Triäthylamin enthalten.

Das NMR.-Spektrum von nichtmarkiertem *E*-3-Chlor-acrylsäure-dimethylamid (Fig. 5 unten) enthält ausser dem Signal der Dimethylaminogruppe das Dublett von H-C(3) bei 7,23 ppm, während H-C(2) ein Dublett bei 6,68 ppm erzeugt. Diese Zu-

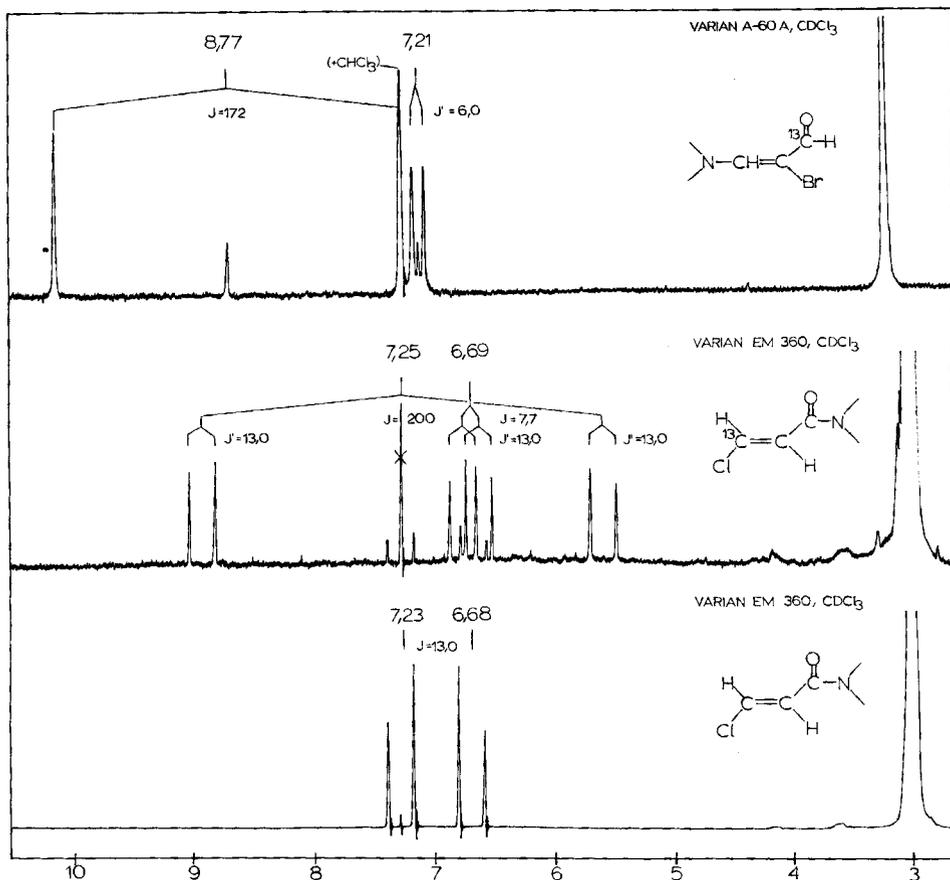


Fig. 5. NMR.-Spektren von ¹³C(1)-2-Brom-3-dimethylamino-propenal (oben), dem Reaktionsprodukt von ¹³C(1)-Dimethylamino-propenal mit HCl (Mitte) und *E*-3-Chlor-acrylsäure-dimethylamid (unten)

ordnung geht aus der Übereinstimmung der Signallagen mit den nach Simon [22] abgeschätzten Werten hervor.

Das NMR.-Spektrum von ¹³C-markiertem *E*-3a (X=Cl, Fig. 5, Mitte) belegt, dass die Markierung (innerhalb der NMR.-Nachweisgrenze) ausschliesslich an C(3) sitzt. Dies beweisen die grosse ¹³C,H-Kopplung von H-C(3) (200 Hz) sowie die kleine ¹³C,H-Kopplung von H-C(2) (7,7 Hz). Die quantitative Auswertung des Integramms¹⁹⁾ ergibt einen ¹³C-Gehalt von $86 \pm 1\%$.

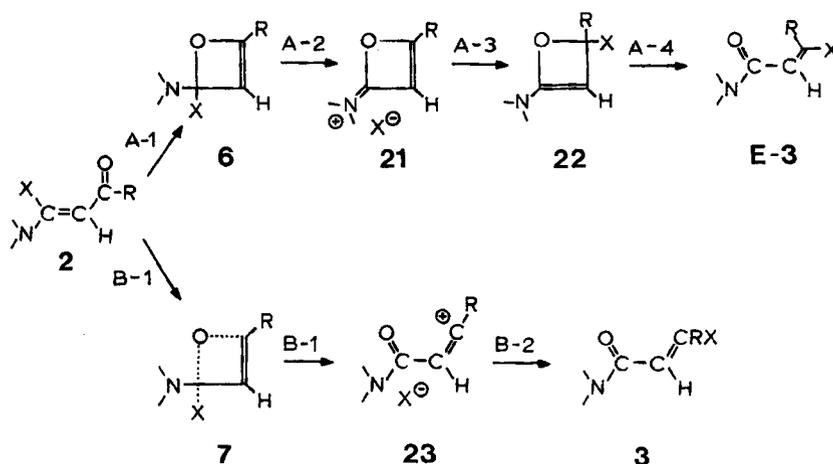
¹⁹⁾ Zu diesem Zweck wurden mindestens 25 mit grossem Schreiberausschlag gefahrene Integramme gemittelt.

Aufgrund dieses Experiments kann der «*Ammonium-Mechanismus*» (Schema 5, rechts) mit Sicherheit ausgeschlossen werden; die Versuche sind mit dem «*Oxeten-Mechanismus*» (Schema 5, Mitte) in voller Übereinstimmung.

5.5. *Diskussion.* Die Untersuchungen zeigen, dass die Umlagerung von 3-Chlor-3-dimethylamino-acrolein **2a** (X=Cl) zu **3a** (X=Cl) durch Säure katalysiert wird. Die Kinetik folgt (bei konstanter Säurekonzentration) einem Geschwindigkeitsgesetz pseudoerster Ordnung, die Reaktionsgeschwindigkeit nimmt mit zunehmender Solvenspolarität stark zu. ¹³C-Markierungen bestätigen die aufgrund der präparativen Ergebnisse geäußerte Vermutung, dass von den beiden in Frage kommenden Vier-ring-Varianten der «*Ammonium-Mechanismus*», d.h. ein primärer nucleophiler Angriff des Amin-Stickstoffs auf die Carbonylfunktion, ausgeschlossen werden kann. Für den verbleibenden «*Oxeten-Mechanismus*» kommen mehrere Abspiele in Betracht. Der gültige Weg sollte auch mit der qualitativen Zunahme der Umlagerungsgeschwindigkeit in der Reihe X = F ≪ Cl < Br und X = NR₂ < NHR' < OC₂H₅ < OCH₃ vereinbar sein sowie die Tatsache erklären können, dass aus 3-Alkoxy-3-dimethylamino-acrolein **2a** (X=OR') in Abweichung vom üblichen Schema 3-Dimethylamino-acrylsäureester **4** entstehen.

Die von *Hafner* vorgeschlagenen Alternativen [15] [4] (Weg A und B), die nachstehend in etwas ausführlicherer Notation wiedergegeben werden, unterscheiden sich durch den Zeitpunkt des Austritts des Substituenten X:

Schema 12

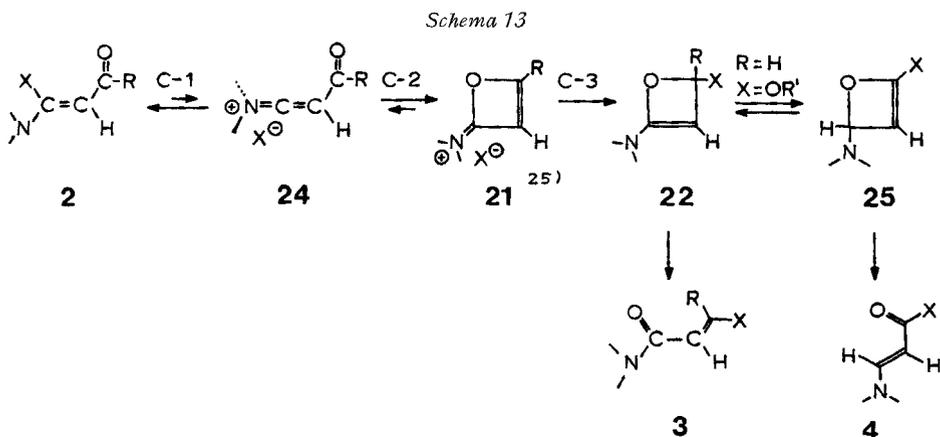


Weg A kann die Bildung von 3-Aminoacrylsäureestern aus 3-Alkoxy-3-dimethylaminoacroleinen erklären (vgl. Weg C). Er ist mit den experimentellen Befunden dann in guter Übereinstimmung, wenn der Schritt A-2 geschwindigkeitsbestimmend ist: Die Reaktion sollte durch gute Abgangsgruppen erleichtert und durch Säure katalysiert werden (Protonierung von X), die Reaktionsgeschwindigkeit müsste parallel zur Solvenspolarität zunehmen. – Mehrere Gründe sprechen aber dafür, dass A-2 nicht der langsamste Schritt der Reaktion ist: Erstens wird der Austritt von X

aus **6** in jeder Phase durch die Dimethylaminogruppe wirkungsvoll unterstützt, wobei ein Immoniumoxeten **21** entsteht, dessen positive Ladung über mehrere Zentren delokalisiert ist und dessen Energie möglicherweise erheblich tiefer liegt als diejenige von **6**. Dies spricht gegen eine hohe Aktivierungsenergie des Schrittes **6** → **21**. Zum andern dürfte der Schritt A-1, bei welchem aus **2** unter Verlust an Delokalisierungsenergie das gespannte Oxeten **6** gebildet wird, durch eine hohe Energiebarriere gekennzeichnet sein. – Aus diesen Gründen²⁰⁾ nehmen wir an, dass der erste Schritt der Variante A geschwindigkeitsbestimmend ist. In diesem Falle kann weder die beobachtete Reaktivitätsreihe noch die Zunahme der Reaktionsgeschwindigkeit mit der Solvenspolarität, noch die Säurekatalyse²¹⁾ überzeugend erklärt werden.

Weg B ist durch eine synchron mit dem Austritt von X erfolgende Übertragung des Sauerstoffs von C(1) auf C(3) des Acrylsystems **2** gekennzeichnet, wobei über den Übergangszustand **7** das Kation **23** gebildet wird, das sich in einer ohne Zweifel raschen Folgereaktion zu **3** stabilisiert²²⁾. Diese Alternative könnte mit mehreren experimentellen Befunden in Einklang gebracht werden: Die Reaktionsgeschwindigkeit würde mit zunehmender Solvenspolarität ansteigen, gute Abgangsgruppen wie Cl und Br sollten die Reaktion erleichtern. – Gegen die Gültigkeit dieses Weges spricht jedoch die ausserordentlich ungünstige Energiebilanz des ersten Schrittes B-1, bei welchem ein im Falle von R=H, CH₃ schlecht stabilisiertes Vinylkation entstehen würde. Ferner kann die Bildung von 3-Dimethylamino-acrylsäureestern aus 3-Alkoxy-3-dimethylamino-acroleinen nicht erklärt werden. Schliesslich verbleibt eine von *Hafner* [15] [4] nicht in Erwägung gezogene Möglichkeit:

Weg C umfasst als geschwindigkeitsbestimmenden Schritt den Austritt des Substituenten X. Das intermediär gebildete Vinylkation **24**²³⁾ lagert sich zum Im-



²⁰⁾ Schritt A-3 wäre mit der festgestellten Polaritätsreihe nicht in Übereinstimmung, während hinlänglich bekannt ist [21], dass Oxetene des Typs **22** sehr leicht Ringöffnungen zu Acryl-derivaten eingehen.

²¹⁾ Durch die sowohl kinetisch wie thermodynamisch bevorzugte O-Protonierung von Enamin-carbonylsystemen [23] wird die Nucleophile des Carbonylsauerstoffs erheblich herabgesetzt.

²²⁾ Im Gegensatz zur Ringöffnung von Oxetenen des Typs **22** [21] dürfte der Schritt **23** → **3** nicht mit hoher Stereoselektivität verlaufen.

²³⁾ Zum Nachweis von Vinylkationen als reaktive Zwischenstufen vgl. [24], dort weitere Zitate.

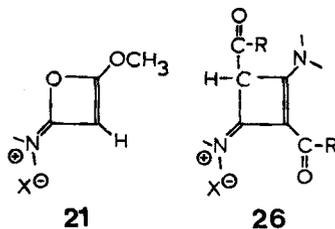
monium-oxeten **21** um. Wiedereintritt des Substituenten X und Ringöffnung des ohne Zweifel sehr reaktiven Oxetens **22** würde zum substituierten Acrylsäureamid **3** führen, wobei nach Ergebnissen mit intermediär auftretenden Oxetenen ähnlichen Typs [21] das *E*-konfigurierte 3-X-N,N-Dimethyl-acrylamid bzw. -crotonamid *E*-**3** entstehen sollte.

Zweifellos ist die Aktivierungsenergie des ersten Schrittes auch hier beträchtlich; immerhin entsteht – im Gegensatz zu Weg **B** – ein durch die Dimethylaminogruppe stabilisiertes Vinylkation **24**, eine Zwischenstufe, die auch bei der Protonierung der Alkine **1** mit Push-pull-Gruppen durchlaufen wird [7]²⁴⁾, sich aber ausser der Rückreaktion zu **2** auch durch Umlagerung in das delokalisierte Immonium-Oxeten **21** stabilisieren kann.

Der Weg **C** ist mit allen bekannten experimentellen Befunden in Übereinstimmung: Der Austritt von X aus **2** sollte durch Säuren wirkungsvoll katalysiert werden. Die Reaktion wäre bei konstanter Säurekonzentration pseudoerster Ordnung, mit zunehmender Solvenspolarität sollte eine Erhöhung der Reaktionsgeschwindigkeit einhergehen. Gute Abgangsgruppen X müssten die Reaktivität der Verbindung **2** heraufsetzen, womit die Reaktivitätsreihen für X = F \ll Cl < Br und X = NR₂ < NHR' < OC₂H₅ < OCH₃ plausibel sind²⁶⁾. Ferner eröffnet sich eine Möglichkeit zur Bildung von Acrylsäureestern über die Stufen **22** und **25** (R=H), wobei allerdings nicht begründet werden kann, weshalb für X=OR' die Ester **4**, für X=Cl und Br ausschliesslich (NMR.) die Säureamide **3** anfallen.

Aufgrund des vorgeschlagenen Reaktionsschemas kann grundsätzlich auch die Frage beantwortet werden, weshalb die Umlagerungsgeschwindigkeit beim Übergang von R=H, CH₃ zu R=OCH₃ stark abfällt: Gegen die Schritte **2** \rightleftharpoons **24** \rightleftharpoons **21**²⁵⁾ ist auch bei substituierten Acrylsäureestern nichts einzuwenden. Im Vergleich zu R=H, CH₃ wird aber die Energie des Oxeten-Immoniumsalzes **21** durch Beteiligung der Alkoxygruppe am Konjugationssystem wesentlich abnehmen. Dies lehren die

Schema 14



²⁴⁾ Beim Umsatz von HCl mit einem Überschuss des Alkine **1** werden ausschliesslich die Addukte **2** (X=Cl) gebildet, ohne dass eine Umlagerung zu **3** eintritt. Dies zeigt, dass die Geschwindigkeit der Rückreaktion **24** \rightarrow **2** wesentlich grösser ist als die des langsamsten Folgeschrittes der Reihe **24** \rightarrow **21** \rightarrow **22** \rightarrow **3**.

²⁵⁾ Die Annahme von reversiblen Schritten **2** \rightleftharpoons **24** \rightleftharpoons **21** mit $k_1 \ll k_{-1}, k_2$ ist eine plausible Arbeitshypothese, die durch das ermittelte Geschwindigkeitsgesetz sowie das Verhalten der Alkine **1** beim Umsatz mit HCl gestützt²⁴⁾, jedoch nicht zweifelsfrei bewiesen wird.

²⁶⁾ Die überraschend geringe Umlagerungstendenz der 3-Phenoxy-3-dimethylamino-acryl-derivate **2** (X=OC₆H₅) ist möglicherweise auf die Senkung der Energie des Addukts **2** infolge der erhöhten π -Elektronen-Delokalisierung von **2** (X=OC₆H₅) im Vergleich zu **2** (X=O-Alkyl) zurückzuführen.

strukturell ähnlichen Cyaninsalze **26** ($X=BF_4$) [25], die für $X=BF_4$ bei Raumtemperatur über Stunden stabil sind. – Da zudem der Angriff des Nucleophils X^- (das bei Säurekatalyse in protonierter Form vorliegen würde) auch sterisch erheblich beeinträchtigt wird, könnte im Falle von Estern der Reaktionsschritt C-3 geschwindigkeitsbestimmend werden und eine erhebliche Aktivierungsenergie aufweisen.

Zusammenfassend schliessen die Resultate der Markierungsversuche einen viergliedrigen Zwischenzustand des Typs **5** («*Ammonium-Mechanismus*») aus. Als Alternative wird ein «*Oxeten-Mechanismus*» postuliert, wobei aber in Ergänzung der Vorschläge von *Hafner* [15] [4] angenommen wird, dass im ersten Schritt unter Austritt des Substituenten X aus **2** ein stabilisiertes Vinylkation **24** entsteht (Weg C). Sicher liegen zahlreiche Einzelheiten noch im dunkeln, immerhin können aufgrund des vorgeschlagenen Reaktionsschemas (Weg C) alle wesentlichen präparativen und kinetischen Befunde erklärt werden.

Dem *Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung* sind wir für die Unterstützung der Arbeit zu Dank verpflichtet. (Projekt Nr. 261172) – Wir danken Herrn Prof. Dr. *K. Hafner*, Technische Hochschule Darmstadt, für anregende Diskussionen anlässlich eines Studienaufenthaltes von *M. N.* an der TH Darmstadt (1966–68).

Experimenteller Teil²⁷⁾

Wir danken Herrn *M. Künzi* für geschickte experimentelle Mitarbeit. Die Massenspektren verdanken wie Herrn PD Dr. *U. P. Schlunegger*, Universität Bern, die Elementaranalysen Herrn Dr. *K. Eder*, Laboratoire microchimique, Ecole de Chimie, Universität Genf. Frau *M. Niederhauser-Gerber* sind wir für die Aufnahme der NMR.- und IR.-Spektren sowie für die Anfertigung der Figuren zu Dank verpflichtet. – Alle Reaktionen wurden in abs. Lösungsmitteln mit abs. Reagenzien durchgeführt. Abkürzungen: Ä = Äther, DMS = Dimethylsulfoxid, EE = Essigsäureäthylester, MC = Methylenechlorid, THF = Tetrahydrofuran; *s* = Singulett, *d* = Dublett, *s* = stark, *m* = mittel, *w* = schwach, *b* = breit, *sh* = Schulter.

Mechanismus der Umlagerung von 3-Acyloxy-3-dimethylamino-acrylderivaten. – Umsetzung von Dimethylamino-propinal (**1a**) mit Essigsäure in Gegenwart von $CaCl_2$ (*Konkurrenzexperiment*). 97 mg (1 mmol) Dimethylamino-propinal (**1a**), gelöst in 2 ml mit $CaCl_2$ gesättigtem DMS, werden bei 20° tropfenweise mit 48 mg (0,8 mmol) Essigsäure in 1 ml DMS versetzt. Die Reaktionsmischung enthält laut NMR.-Spektrum 75% *Z*/E-3-Acetoxy-acrylsäure-dimethylamid (**3a**, $X=OAc$) neben 25% *Z*-3-Chlor-3-dimethylamino-acrolein (**2a**, $X=Cl$).

Z-3-Acetoxy-thioacrylsäure-dimethylamid (**Z-16**) aus Dimethylamino-propinal (**1a**) und Monothioessigsäure¹⁴⁾. 388 mg (4 mmol) Dimethylamino-propinal (**1a**) in 4 ml $CHCl_3$ werden bei –40° innerhalb von 15 Min. mit 304 mg (4 mmol) Monothioessigsäure (*purum Fluka*, über Molekularsieb getrocknet) in 4 ml $CHCl_3$ versetzt. Nach 30 Min. Rühren bei –20° dampft man bei 12 Torr/20° ein und chromatographiert an Silicagel²⁸⁾ zunächst mit MC, wobei Verunreinigungen eluiert werden, dann mit MC/THF 19:1. Man engt ein und erhält 550 mg (79%) braunes Öl, das beim Abkühlen auf –20° kristallisiert. Nach 2maliger Umkristallisation aus Ä/EE 9:1 bei –80°: 450 mg (65%) hellbraune Kristalle von **Z-16**: Smp. 58–59°, Spektren vgl. Fig. 1.

| | | | | |
|------------------|--------------|--------|--------|----------|
| $C_7H_{11}NO_2S$ | Ber. C 48,53 | H 6,40 | N 8,09 | S 18,51% |
| (173,2) | Gef. „ 48,80 | „ 6,46 | „ 8,22 | „ 18,35% |

E-3-Acetoxy-thioacrylsäure-dimethylamid (**E-16**). 200 mg (1,15 mmol) *Z*-3-Acetoxy-thioacrylsäure-dimethylamid (**Z-16**) in 2 ml $CHCl_3$ werden während 6 Tagen bei 50° gehalten, wobei ca. 50% **E-16** entstehen. Zur Trennung der Isomeren chromatographiert man 2mal an Silicagel²⁸⁾ mit MC/THF 19:1 und eluiert **Z-16** (1. Fraktion) und **E-16** (2. Fraktion). **E-16** kann durch Um-

²⁷⁾ Bezüglich weiterer allgemeiner Bemerkungen vgl. [7] [11].

²⁸⁾ *Merck* Nr. 7734, über der Bunsenflamme getrocknet.

²⁹⁾ Hauptfragmente (rel. Intensität in %).

kristallisation aus Ä/EE gereinigt werden. – NMR. (CDCl_3): 8,40/d ($J = 12$)/1H; 6,49/d ($J = 12$)/1H; 3,54/bs und 3,33/bs/total 6H; 2,19/s/3H. – IR. (CCl_4 , Bereich von 1800–1600 cm^{-1}): 1773 s, 1646 m-s. – MS.²⁹): 173 (M^+ , 18), 131(11), 130(1,5), 116(1,5), 115(2), 114(28), 103(3), 98(1,5), 88(9), 87(10), 85(3), 84(1,5), 81(1,5), 74(6), 73(6), 71(1,5), 70(9), 61(8), 60(1,5), 59(8), 58(3), 56(1,5), 55(1,5), 46(3), 45(22), 44(29), 43(100), 42(22), 41(1,5).

$\text{C}_7\text{H}_{11}\text{NO}_2\text{S}$ (173,2) Ber. C 48,53 H 6,40 N 8,09% Gef. C 48,36 H 6,61 N 8,17%

*Dithioessigsäure*³⁰). 8,6 g (350 mmol) Mg-Späne werden mit 50 g (350 mmol) Methyljodid in 150 ml Ä umgesetzt. Die Lösung wird auf -5° abgekühlt und unter Rühren tropfenweise mit 31,7 g (415 mmol) CS_2 versetzt. Man lässt während 24 Std. bei $+5^\circ$ stehen, versetzt bei -5 bis -10° vorsichtig mit Eis, anschliessend mit 2 N HCl. Die Wasserphase wird abgetrennt, 2mal ausgeäthert und verworfen. Man extrahiert die vereinigten Ä-Phasen mit 2 N Na_2CO_3 und schüttelt zur Entfernung von Mercaptanen 5mal mit Ä aus. Man säuert die Wasserphase mit eiskalter 2 N HCl an, nimmt die freie Dithioessigsäure in Ä auf, trocknet 2 Std. über Na_2SO_4 und destilliert den Ä bei 720 Torr ab. Rohausbeute: 7 g (22%). Das Rohprodukt wird bei 5 Torr/20° unter Stickstoff in eine auf -80° gekühlte Vorlage destilliert: 5,2 g (16%) Dithioessigsäure, die über Molekularsieb 4 Å aufbewahrt wird. – NMR. (CDCl_3): 6,30/bs/1H; 2,87/s/3H. – IR. (CCl_4): 2566 w, 1429 w, 1356 w, 1222 s, 1102 m, 903 m, 870 sh, m, 858 m, 579 w-m, 448 w. – MS.²⁹): 94(1), 93(1), 92(M^+ , 12), 91(1), 77(3), 76(4), 73(1), 64(3), 61(4,5), 60(4,5), 59(100), 58(29), 57(15), 56(3), 47(2), 46(2), 45(12), 44(4), 43(2), 34(8,5), 33(6,5), 32(10).

Verfolgung der Umsetzung von Dithioessigsäure mit Dimethylamino-propinal (1a) im NMR.-Spektrometer (Fig. 2). 194 mg (2 mmol) Dimethylamino-propinal (**1a**) in 2 ml CDCl_3 werden bei -80° unter Stickstoff und Rühren innerhalb von 10 Min. mit 175 mg (1,9 mmol) Dithioessigsäure in 1 ml CDCl_3 versetzt. Man füllt die Lösung bei -80° unter Wasserausschluss in ein vorgekühltes NMR.-Röhrchen um und analysiert zunächst bei -80° (**A**), dann bei -40° (**B**), -20° (**C**) und nach 1stdg. Ausreagieren bei Raumtemp. bei 20° (**D**).

3-Hydroxy-thioacrylsäure-dimethylamid (18). 727 mg (7,5 mmol) Dimethylamino-propinal (**1a**) in 5 ml CHCl_3 werden unter Stickstoff und Rühren innerhalb von 20 Min. mit 660 mg (7,2 mmol) Dithioessigsäure in 5 ml CHCl_3 versetzt. Man hält 4 Std. bei -20° , dann 1 Std. bei $+20^\circ$, engt bei 10^{-1} Torr/20° ein und erhält 950 mg Rohprodukt (Rohausbeute ca. 100%), das laut NMR.-Spektrum neben wenig **1a** ca. 10% Verunreinigungen enthält. **18** zersetzt sich bei der Chromatographie an Al_2O_3 , SiO_2 und Polyamid. Bei Sublimationsversuchen (10^{-4} Torr/20–30°) bildet sich unter CO-Abspaltung allmählich Thioessigsäure-dimethylamid (**19**).

Kleine Mengen an reinem **18** können wie folgt gewonnen werden: Man unterteilt das Rohprodukt in 5 Portionen und sublimiert während je 5 Min. bei 10^{-4} – 10^{-5} Torr/20–30°. Die vereinigten Sublimat, die neben **18** bereits wenig **19** enthalten, werden 2mal bei -80° aus Ä umkristallisiert und bei 10^{-4} Torr/ -20° von Ä befreit: 49 mg (5%) bei Raumtemp. thermisch labile gelbe Kristalle. Spektren vgl. Fig. 3. Masse des Molekelions im MS.: 131,0406 (Ber. für $\text{C}_5\text{H}_9\text{NOS}$: 131,0405).

Thioessigsäure-dimethylamid (19). Analog zu obenstehender Vorschrift werden 727 mg (7,5 mmol) Dimethylamino-propinal (**1a**) mit 660 mg (7,2 mmol) Dithioessigsäure umgesetzt. Das Rohprodukt wird nach dem Abtrennen des Lsgm. bei 720 Torr während 30 Min. auf 120–140° erhitzt, wobei **18** unter CO-Abstaltung in **19** übergeht. Man sublimiert bei 10^{-4} Torr/40° und erhält 348 mg (45%) **19**, das 2mal bei -80° aus Ä/EE umkristallisiert wird, wobei hellgelbe Nadeln anfallen. – NMR. (CDCl_3): 3,49/bs/3H; 3,29/s/3H; 2,64/bs/3H. – IR. (CCl_4): 2930 m, 1505 s, 1410 m-s, 1390 s, 1360 m-s, 1285 s, 1176 m, 1135 m, 1012 s, 867 m, 658 w-m. – MS.²⁹): 105(4,5), 104(6,5), 103(100), 102(2), 88(11), 87(1), 73(3), 72(1), 71(2), 70(23), 69(2), 68(1), 61(3), 60(3), 59(48), 58(9), 57(2), 56(12), 55(8), 54(2), 52(1), 47(6,5), 46(1), 45(6,5), 44(45), 43(3), 42(22), 41(2), 40(1), 39(1).

$\text{C}_4\text{H}_9\text{NS}$ Ber. C 46,56 H 8,79 N 13,57 S 31,07%
(103,2) Gef. „ 46,70 „ 8,84 „ 13,33 „ 30,8 %

Mechanismus der Umlagerung von 3-Halogen-, 3-Alkoxy- und 3-Alkylamino-acrylderivaten: Umlagerung von Z-3-Chlor-3-dimethylamino-propenal (Z-2a, X=Cl) in Gegenwart von Essigsäure-Überschuss (Austauschexperiment). 66 mg (0,5 mmol) Z-3-Chlor-3-dimethyl-

³⁰) Vorschrift [26] wurde modifiziert.

amino-propenal (**Z-3a**, X=Cl) in 1 ml THF werden bei 20° in eine Lösung von 120 mg (2 mmol) Essigsäure in 1 ml THF eingetroppt. Man hält 10 Min. bei 20°, engt ein und schleppt Lösungsmittelspuren mehrmals mit wenig CDCl₃ ab. Das Reaktionsprodukt enthält laut NMR.-Spektrum 80% **Z-3a** (X=Cl) neben 20% **Z/E-3a** (X=OAc). Beim Einsatz von 10fachem Essigsäure-Überschuss erhöht sich der Anteil von 3-Acetoxy-acrylsäure-dimethylamid (**Z/E-3a**, X=OAc) auf 35%.

Kinetik der säurekatalysierten Umlagerung von 3-Chlor-3-dimethylamino-propenal (Z-2a, X=Cl). A. Herstellung einer Stammlösung von Z-2a (X=Cl): ca. 270 mg umkristallisiertes, bei 10⁻⁴ Torr/–40° getrocknetes **Z-2a** (X=Cl) [7] werden bei –40° in 5 ml MC, das zur Stabilisierung 0,001 mol/l Triäthylamin enthält, gelöst, wobei man die exakte Konzentration von **Z-2a** (X=Cl) UV-spektroskopisch bestimmt ($\lambda_{\max} = 297 \text{ nm}$, $\epsilon = 33100$). Die Lösung ist bei –80° einige Tage haltbar.

B. Reaktionsordnung. Beispiel. 0,5 ml einer 0,414M Stammlösung von **Z-2a** (X=Cl) in MC werden bei 37° in einem Guss mit 0,5 ml einer 0,003M Lösung von *p*-Toluolsulfonsäure in MC versetzt. Man misst NMR.-spektroskopisch bei 37° in Intervallen von 30 Sek. die Abnahme des Dimethylamino-Signals von **Z-2a** (X=Cl). Trägt man $\ln A_0/A$ (A = Konzentration von **Z-2a** (X=Cl)) gegen die Zeit auf, so resultiert eine Gerade (Geschwindigkeitsgesetz 1. Ordnung).

C. Abhängigkeit von k' von der Säurekonzentration. Die Kinetik der Umlagerung von **Z-2a** (X=Cl) wird bei variabler *p*-Toluolsulfonsäure-Konzentration wie oben gemessen und graphisch ausgewertet, wobei der Triäthylamingehalt der Stammlösung bei der Berechnung der Säurekonzentration zu berücksichtigen ist.

D. Abhängigkeit von k' von der Solvenspolarität. Beispiel. 0,5 ml einer 0,414M Stammlösung von **Z-2a** (X=Cl) in MC werden bei 37° in einem Guss mit 0,5 ml einer 0,003M Lösung von *p*-Toluolsulfonsäure in Nitrobenzol vereinigt. Messung und Auswertung erfolgen analog zu Beispiel **B**.

¹³C(1)-Dimethylamino-propenal aus ¹³C-Paraformaldehyd, Na-acetylid und Dimethylamin. 31 mg (1 mmol) ¹³C-Paraformaldehyd (Merck Canada, ¹³C-Gehalt laut MS. 85,5%) werden bei 140–150° innerhalb von 20 Min. depolymerisiert³¹) und im Stickstoffstrom in eine auf –70° gekühlte Lösung von 500 mg Na-acetylid in 4 ml flüss. NH₃ eingeleitet. Man dampft das NH₃ ab, versetzt bei 0° unter Stickstoff tropfenweise mit 2 ml H₂O und neutralisiert anschliessend mit konz. HCl. Die Lösung wird 3mal mit je 20 ml Ä ausgeschüttelt. Man destilliert den Ä bis auf ca. 2 ml ab, versetzt mit 10 ml einer 2M Lösung von Dimethylamin in THF und 200 mg MnO₂ (Merck Nr. 5958). Man rührt bei 60° während 90 Min., filtriert, engt bei 12 Torr/20° ein und destilliert den Rückstand im Kugelrohr bei 10⁻⁴Torr/20°: 25 mg (25%) ¹³C(1)-3-Dimethylamino-propenal als farbloses Öl.

¹³C(1)-2-Brom-3-dimethylamino-propenal. Eine Lösung von 25 mg (0,25 mmol) ¹³C(1)-3-Dimethylamino-propenal in 0,5 ml MC wird bei 0° unter Stickstoff und Rühren mit 42,5 mg (0,25 mmol) Brom in 0,25 ml MC bis zur bleibenden Gelbfärbung versetzt. Man tropft bei 0° 28 mg (0,28 mmol) Triäthylamin zu, versetzt mit 1 ml abs. Ä, filtriert und engt ein. Man kristallisiert bei –80° aus wenig THF um: 36 mg (75%) ¹³C(1)-2-Brom-3-dimethylamino-propenal. – NMR.: vgl. Fig. 5 oben. ¹³C-Gehalt: 85 ± 1% laut NMR.

¹³C(1)-Dimethylamino-propinal (¹³C(1)-1a). Eine Lösung von 48 mg (0,25 mmol) ¹³C(1)-2-Brom-3-dimethylamino-propenal in 1 ml THF wird bei 0° mit 0,225 mmol Kalium-*t*-butylat in 0,5 ml THF/*t*-Butylalkohol 5:2 versetzt³²). Man rührt 10 Min. bei 0°, zentrifugiert das ausgefallene KBr ab, engt bei 12 Torr/20° ein und schleppt Lsgm.-Spuren mehrmals mit wenig säurefreiem CDCl₃ ab³³).

¹³C(3)-Z-3-Chlor-acrylsäure-dimethylamid (¹³C(3)-3a, X=Cl). 24,5 mg (0,25 mmol) ¹³C(1)-Dimethylamino-propinal (¹³C(1)-1a) werden mit 0,5 ml einer ges. Lösung von Triäthylammoniumhydrochlorid in CDCl₃ versetzt und während 1 Std. bei 35° gehalten. Man engt durch Einblasen

³¹) Falls die Depolymerisation sehr langsam abläuft, setzt man ca. 1% *p*-Toluolsulfonsäure zu.

³²) Der Umsatzgrad wird NMR.-spektroskopisch kontrolliert, die Reaktion bei einem Umsatzgrad von 90–95% abgebrochen. Ein Überschuss an Kalium-*t*-butylat ist strikte zu vermeiden.

³³) Das markierte Produkt wird ohne weitere Reinigung mit HCl umgesetzt. Vorversuche mit 50 mg nicht markiertem 2-Brom-3-dimethylamino-propenal ergeben nach anschliessender Kugelrohrdestillation 37 mg (75%) **1a**.

von Stickstoff ein, versetzt mit 5 ml THF, filtriert und engt bei 10 Torr/20° ein. Spuren von Triäthylamin werden 2mal mit je 2,5 ml THF abgeschleppt. – Der Rückstand wird in 0,3 ml CDCl_3 gelöst. – NMR. von $^{13}\text{C}(1)\text{-2a}$ ($\text{X}=\text{Cl}$) (CDCl_3): 9,60/2d ($J = 173$, $J' = 7$)/1H; 5,22/2d ($J' = 7$, $J'' = 2$), 1H; 3,16/s/6H.

Man lässt die Lösung bei Raumtemp. stehen, wobei Umlagerung zu $^{13}\text{C}(3)\text{-3-Chlor-acrylsäure-dimethylamid}$ eintritt³⁴). Nach beendeter Reaktion (Kontrolle im NMR.) engt man ein, chromatographiert an Silicagel mit MC/THF 3:1 und erhält 27,5 mg (82%) farbloses Öl. – NMR.-Spektrum vgl. Fig. 5 Mitte. ^{13}C -Gehalt: $86 \pm 1\%$ laut NMR., $85,5 \pm 0,5\%$ laut MS.

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] *M. Neuenschwander & A. Niederhauser*, *Chimia* 27, 379 (1973).
- [2] *M. Neuenschwander, G. Bart & A. Niederhauser*, *Chimia* 27, 73 (1973).
- [3] *K. Hafner & M. Neuenschwander*, *Angew. Chem.* 80, 443 (1968); *Angew. Chem. internat. Edit.* 7, 459 (1968).
- [4] *H.-J. Gais, K. Hafner & M. Neuenschwander*, *Helv.* 52, 2641 (1969).
- [5] *M. Neuenschwander & P. Bigler*, *Helv.* 56, 959 (1973).
- [6] *A. Niederhauser, A. Frey & M. Neuenschwander*, *Helv.* 56, 944 (1973).
- [7] *A. Niederhauser & M. Neuenschwander*, *Helv.* 56, 1331 (1973).
- [8] *H.-J. Gais, K. Hafner & H. J. Lindner*, *Tetrahedron Letters* 1973, im Druck; *K. Hafner*, persönliche Mitteilung vom 8.5.1973.
- [9] *M. Neuenschwander & K. Hafner*, *Angew. Chem.* 80, 444 (1968); *Angew. Chem. internat. Edit.* 7, 460 (1968).
- [10] *M. Neuenschwander & A. Niederhauser*, *Chimia* 25, 122 (1971).
- [11] *A. Niederhauser & M. Neuenschwander*, *Helv.* 56, 1318 (1973).
- [12] *M. Neuenschwander*, *Arbeitsberichte, Darmstadt* (1967), *Bern* (1968).
- [13] *R. Fuks, G. S. D. King & H. G. Viehe*, *Angew. Chem.* 81, 702 (1969).
- [14] *A. Roedig, B. Heinrich & D. Kubin*, *Liebigs Ann. Chem.* 754, 35 (1971).
- [15] *K. Hafner*, persönliche Mitteilung vom 29.7.1969.
- [16] *R. B. Woodward & R. A. Olofson*, *J. Amer. chem. Soc.* 83, 1007 (1961).
- [17] *O. Mumm*, *Dissertation*, Kiel (1902).
- [18] *R. B. Woodward & R. A. Olofson*, *Tetrahedron Suppl. No. 7*, 415 (1966).
- [19] *D. J. Woodman*, *Dissertation*, Harvard (1965).
- [20] *W. Steglich, G. Höfle, W. König & F. Weygand*, *Chem. Ber.* 101, 308 (1968); *W. Steglich*, persönliche Mitteilung vom 12.7.1973.
- [21] *R. Fuks & H. G. Viehe*, *Chem. Ber.* 103, 564 (1970); *M. Neuenschwander, E. Wiedmer & A. Niederhauser*, *Chimia* 25, 334 (1971).
- [22] *C. Pascual, J. Meier & W. Simon*, *Helv.* 49, 164 (1966).
- [23] *H. E. A. Kramer*, *Liebigs Ann. Chem.* 696, 15 (1966); dort weitere Zitate.
- [24] *C. A. Grob*, *Chimia* 25, 87 (1971).
- [25] *R. Gompper & G. Seybold*, *Angew. Chem.* 80, 804 (1968); *Angew. Chem.* 83, 44 (1971); *M. Neuenschwander & A. Niederhauser*, *Chimia* 22, 491 (1968); *Helv.* 53, 519 (1970).
- [26] *J. Houben & H. Pohl*, *Chem. Ber.* 40, 1303 (1907).

³⁴) Bei langsam verlaufender Umlagerung katalysiert man die Reaktion durch Zugabe eines Körnchens *p*-Toluolsulfonsäure.