$LaS_{1.9}$, $CeS_{1.9}$, $PrS_{1.9}$, $NdS_{1.9}$ und $GdS_{1.9}$: Fünf neue Lanthanoidpolysulfide – Synthese und Kristallstrukturen und ihre Strukturbeziehung zum ZrSSi-Typ

 $LaS_{1.9}$, $CeS_{1.9}$, $PrS_{1.9}$, $NdS_{1.9}$, and $GdS_{1.9}$: Five new Lanthanide Polysulfides - Syntheses, Crystal Structures and their Structural Relationship to the ZrSSi Type

Thomas Doert^{a,*}, Christian Graf^a, Petra Lauxmann^b und Thomas Schleid^b

^a Dresden, Institut für Anorganische Chemie der Technischen Universität

^b Stuttgart, Institut für Anorganische Chemie der Universität

Bei der Redaktion eingegangen am 12. April 2007.

Abstract. Crystals of the five new lanthanide polysulfides LaS_{1.9}, CeS_{1.9}, PrS_{1.9}, NdS_{1.9}, and GdS_{1.9} have been prepared by different synthetic routes. According to X-ray structure analyses, the compounds adopt the tetragonal CeSe_{1.9} type structure (space group: $P4_2/n$, no. 86) with the lattice parameters a = 9.111(1) Å, c = 16.336(2) Å (LaS_{1.9}), a = 9.015(3) Å, c = 16.168(4) Å (CeS_{1.9}), a = 8.947(3) Å, c = 16.054(4) Å (PrS_{1.9}), a = 8.901(3) Å, c = 16.022(4) Å (NdS_{1.9}), and a = 8.714(1) Å, c = 15.791(1) Å

Einleitung

Die Strukturchemie von Polysulfiden und Polyseleniden $LnCh_{2-\delta}$ der dreiwertigen Lanthanoidmetalle ($Ln = La - \Delta h$ Nd, Sm, Gd – Tm, Lu; Ch = S, Se; $0 \le \delta < 0.4$) zeichnet sich durch eine Vielfalt unterschiedlich zusammengesetzter Verbindungen aus, die alle strukturell eng miteinander verwandt sind [1-4]. Soweit die Kristallstrukturen aufgeklärt werden konnten, bestehen sie aus einer alternierenden Stapelabfolge von gewellten Doppelschichten aus Ln- und Ch-Atomen und planaren Schichten aus Ch-Atomen. Die gleiche Atomanordnung findet man auch in den Verbindungen des ZrSSi-Typs [5], den wir als Aristotyp für diese Strukturen heranziehen [6]. In ZrSSi selbst bestehen die gewellten Doppelschichten aus Zr- und S-Atomen, während die Si-Atome eine reguläre quadratisch-planare Schicht bilden. Aus elektronischen Gründen findet man bei den Lanthanoidpolychalkogeniden $LnCh_{2-\delta}$ stets verzerrte Strukturvarianten, die durch die Ausbildung von kovalenten Bindungen

Helmholtzstr. 10

D-01069 Dresden Fax: +49 (0)351 463 37287 $(GdS_{1.9})$, respectively. The crystal structure consists of puckered [*LnS*] double slabs and planar sulfur layers alternating along [001]. Each planar sulfur layer contains disulfide dumbbells, isolated anions and ordered vacancies.

Keywords: Lanthanides; Polysulfides; Crystal structures; Symmetry relationships

zwischen den Chalkogenatomen in den planaren Schichten gekennzeichnet sind. Die Disulfide $LnS_{2,0}$ und die Diselenide $LnSe_{2,0}$ zeigen dabei fischgrätenartige Muster von Ch_2^{2-} -Anionen [2]. Die Verbindungen mit $\delta > 0$ weisen in ihren planaren Chalkogenschichten Leerstellen sowie isolierte Ch^{2-} -Anionen zur Ladungskompensation auf.

Von den vollständig aufgeklärten Kristallstrukturen der Verbindungen $LnCh_{2-\delta}$ ist SmS_{1.9} das bislang einzige Beispiel eines Polysulfids mit $\delta = 0.1$ [3d], wohingegen die selenhomologen Verbindungen LnSe1,9 der Lanthanoidmetalle Lanthan, Cer, Praseodym, Neodym und Samarium bekannt sind [3a-c, 3e]. Strukturdaten für Verbindungen mit $\delta > 0.1$ wurden indessen für die Sulfide DyS_{1.76}, DyS_{1.84}, HoS_{1.863} und GdS_{1.82} publiziert [4], doch hier stehen Untersuchungen zu den entsprechenden Selenanaloga weitgehend aus. Während für GdS_{1.82} eine modulierte Kristallstruktur beschrieben wurde, zeichnen sich die für die Polysulfide von Dysprosium und Holmium entwickelten Strukturmodelle durch ein kaum verstandenes Fehlordnungsmuster aus. Im Folgenden wird über die Synthese und Struktur der fünf neuen Lanthanoidpolysulfide LaS_{1.9}, $CeS_{1,9}$, $PrS_{1,9}$, $NdS_{1,9}$ und $GdS_{1,9}$ berichtet, von denen Kristalle über unterschiedliche Syntheserouten hergestellt werden können.

Experimentelles

Für die Synthesen werden Kieselglasampullen mit eingesetzten Glaskohlenstofftiegeln verwendet. Das Einwägen der Edukte er-



^{*} Priv.-Doz. Dr. Thomas Doert

Institut für Anorganische Chemie

Technische Universität Dresden

E-mail: thomas.doert@chemie.tu-dresden.de

folgt unter Argon (99.996 %, Messer-Griesheim, Krefeld) als Schutzgas. Die Ampullen werden anschließend unter dynamischem Vakuum ($p < 10^{-4}$ bar) gasdicht abgeschmolzen.

Die für die Röntgenstrukturanalyse verwendeten Kristalle der Titelverbindungen $LnS_{1,9}$ werden durch Reaktion der Metalle Ln(Ln = La, Ce, Pr, Nd und Gd; alle: 99.9%, Treibacher AG,Althofen/A) mit Schwefel (99.9 %, Merck KGaA, Darmstadt, aus CS₂ umkristallisiert und anschließend doppelt sublimiert) in einer KCl-Schmelze (99.9 %, Merck, Darmstadt), vor der Reaktion unter dynamischem Vakuum aufgeschmolzen) bei $T = 800 \,^{\circ}\text{C}$ und anschließendes langsames Abkühlen (3 K h⁻¹) gewonnen. Die Reaktionen liefern durchweg kristalline Produkte mit Kristallen von bis zu 0.2 mm Kantenlänge. Da es sich bei den Zielverbindungen um luft- und feuchtigkeitsbeständige Verbindungen handelt, können die Ampullen an Luft aufgebrochen, die Reaktionsprodukte mit Hilfe eines Wasser-Ethanol-Gemisches chloridfrei gewaschen und an Luft getrocknet werden. Während die Röntgenpulverdiffraktogramme (Stoe STADI P, CuKa1-Strahlung, Germanium-Monochromator, Silicium als interner Standard) der Lanthan-, Praseodym- und Neodymproben noch einige wenige Reflexe der entsprechenden Disulfide LnS2.0 enthalten, fallen CeS1.9 und GdS_{1.9} unter diesen Bedingungen phasenrein an.

Einkristalle der Titelverbindungen fallen auch bei Versuchen zur Darstellung ternärer Quecksilber-Lanthanoid(III)-Sulfide (etwa vom Formeltyp $HgLn_2S_4$) gemäß der Reaktion

 $15 \text{ HgS} + 10 \text{ Ln} + 4 \text{ S} \rightarrow 10 \text{ LnS}_{1.9} + 15 \text{ Hg}$

in einem Überschuss von CsCl (p. a., Merck, Darmstadt) als Flussmittel bei 700 °C an [7]. Dabei dient offenbar das Quecksilbersulfid HgS (p. a., Aldrich, Steinheim) durch Pyrolyse als Schwefeldonor. Die als Zielprodukte gewünschten ternären Sulfide werden auf diesem Wege allerdings nicht erhalten. Nachträglich angestellte Abschätzungen der Partialdruckverhältnisse zeigen, dass neben Quecksilber nur wenige andere Metallsulfide, wie etwa PtS unter Zersetzung als Schwefeldonor zur Synthese von Lanthanoidpolysulfiden geeignet sind [8].

GdS_{1.9} ist nach unserem Kenntnisstand das schwefelreichste Sulfid des Gadoliniums. Damit eröffnet sich für diese Verbindung noch eine weitere Syntheseroute, nämlich über eine Metathesereaktionen aus wasserfreiem Gadoliniumtrichlorid GdCl₃ (99.9 %, Strem Chemicals, Kehl) und einem Alkalimetallpolysulfid (z. B. Na₂S₂) etwa gemäß

 $6 \text{ GdCl}_3 + 9 \text{ Na}_2\text{S}_2 \rightarrow 6 \text{ GdS}_{1.9} + 18 \text{ NaCl} + 6 \text{ S}.$

Na₂S₂ wurde aus Natrium (99.9 %, Strem Chemicals, Kehl), Schwefel (s. o.) und getrocknetem H₂S (99 %, Messer Griesheim, Krefeld) in absolutiertem Ethanol synthetisiert und mehrere Tage im dynamischen Vakuum getrocknet [9]. Das bei der Reaktion entstehende NaCl wirkt dabei einerseits zur Verschiebung des Gleichgewichts auf die Seite der Produkte, andererseits aber auch als Flussmittel. Folgerichtig erhält man unter Anwendung des gleichen Temperaturprogramms wie bei den o. a. Flussmittelsynthesen Produktgemenge, die kristallines $GdS_{1.9}$ enthalten. Das entstandene Alkalimetallhalogenid wird wiederum durch Waschen mit einem Wasser-Ethanol-Gemisch entfernt und das verbleibende Gemenge aus $GdS_{1.9}$ und Schwefel an Luft getrocknet. Hernach können $GdS_{1.9}$ -Kristalle, z. B. für röntgenographische Untersuchungen, mechanisch ausgelesen werden. Für die weiteren röntgenographischen Charakterisierungen wurden geeignet erscheinende Kristalle der Titelverbindungen ausgewählt und mit Hilfe von Zapon-Lack auf Glasfäden befestigt. Die Datensammlung für jeden dieser Kristalle wurde auf einem Bildplattendiffraktometer (IPDS-1 oder IPDS-2 der Firma Stoe & Cie., Darmstadt; MoKa-Strahlung, Graphit-Monochromator) bei 293 K durchgeführt. Die über die unterschiedlichen Reaktionswege erhaltenen Kristalle von LaS_{1.9}, CeS_{1.9}, PrS_{1.9}, NdS_{1.9} und GdS_{1.9} sind bisweilen stark verwachsen und fallen in einigen Fällen partiell meroedrisch verzwillingt an (vgl. dazu auch die Strukturbestimmung an SmS_{1.9} [3d]). Die vergleichsweise großen Standardabweichungen bei den Strukturmodellen von CeS_{1.9} und PrS_{1.9} (s. Tabellen 1 und 3) können sicher auf verfälschte Reflexintensitäten durch Streubeiträge anderer Individuen (Verzwillingungen bzw. Anwachsungen) zurückgeführt werden.

Die Datenreduktion, einschließlich Lorentz- und Polarisationsfaktorkorrektur, sowie die Absorptionskorrektur mit optimierter Kristallgestalt (X-SHAPE, [10a]) wurden mit dem Programm X-RED [10b] vorgenommen. Die Strukturlösung und -verfeinerung erfolgte mit dem Programmpaket SHELX-97 [11]. In den letzten Verfeinerungszyklen wurden allerdings stets jene atomaren Lageparameter eingesetzt, die gemäß des in Abbildung 1 dargestellten *Bärnighausen*-Stammbaums [12] aus den Punktlagen des ZrSSi-Typs hergeleitet werden können.

Einzelheiten zu den Kristallstrukturen können beim FIZ-Karlsruhe (D-76344 Eggenstein-Leopoldshafen, Fax: (+49) 7247 808 666, E-Mail: crysdata@fiz-karlsruhe.de) unter Angabe den Hinterlegungsnummern CSD-416288 (LaS_{1.9}), CSD-416289 (CeS_{1.9}), CSD-416290 (PrS_{1.9}), CSD-416291 (NdS_{1.9}) und CSD-416804 (GdS_{1.9}) sowie der Angabe des Zeitschriftenzitats und der Autoren angefordert werden.

Ergebnisse und Diskussion

Wie die Kristallstrukturanalysen ergeben, kristallisieren die fünf Lanthanoidpolysulfide LaS_{1.9}, CeS_{1.9}, PrS_{1.9}, NdS_{1.9} und GdS_{1.9} isotyp zu den selenhomologen Verbindungen LnSe_{1.9} (Ln = La, Ce, Pr, Nd und Sm, [3a-c, 3e]) sowie zu dem bereits bekannten Samariumpolysulfid SmS_{1.9} [3d] tetragonal in der Raumgruppe $P4_2/n$ (Nr. 86) mit 20 Formeleinheiten pro Elementarzelle. Die Besetzungsparameter aller Atome werden im Rahmen der Standardweichungen zu eins gefunden, Unterbesetzungen waren nicht festzustellen. Die kristallographischen Daten der Titelverbindungen und die Ergebnisse der Strukturverfeinerungen sind in den Tabellen 1 und 2 dargelegt, interatomare Abstände finden sich in Tabelle 3.

In den Kristallstrukturen der Titelverbindungen alternieren gewellte [*LnS*]-Doppelschichten mit planaren Schwefelschichten entlang der *c*-Achse; Abbildung 1. Mit Ausnahme des EuSe₂ (einer Verbindung des zweiwertigen Europiums [13]) liegen die Lanthanoidmetalle in den Polychalkogeniden $LnCh_{2-\delta}$ (Ln = La - Lu; Ch = S, Se, Te; $0 \le \delta \le 0.3$) stets als Ln^{3+} -Kationen vor, wie magnetische Messungen an einer Reihe von Beispielen belegen (vgl. z. B. [3a] und [14]). Da die Chalkogenatome in den gewellten [*LnCh*]-Doppelschichten untereinander keine Bindungen eingehen, sind sie als Ch^{2-} -Anionen zu beschreiben. Damit wären die Dop-

Summenformel	LaS _{1.9}	CeS _{1.9}	PrS _{1.9}	NdS _{1.9}	GdS _{1.9}		
Formelmasse / g mol ^{-1} ; $F(000)$	199.82; 1748	201.03; 1768	201.82; 1788	205.15; 1808	218.16; 1888		
Temperatur / K			293(2)				
Diffraktometer	IPDS-1	IPDS-2	IPDS-1	IPDS-1	IPDS-2		
Wellenlänge	Mo $K\alpha$ (0.71073 Å), Graphit-Monochromator						
Kristallsystem; Raumgruppe; Z			tetragonal; P4 ₂ /n; 20				
Zellparameter $a / Å$	9.111(1)	9.015(3)	8.947(3)	8.901(3)	8.714(1)		
с / Å	16.336(2)	16.168(4)	16.054(4)	16.022(4)	15.791(1)		
Zellvolumen / Å ³	1356.1(3)	1313.9(7)	1285.1(7)	1269.4(6)	1199.1(8)		
berechnete Dichte / g cm ⁻³	4.85	5.08	5.20	5.37	6.04		
Absorptionskoeffizient / mm ⁻¹	16.7	18.4	20.0	21.6	28.9		
Kristallabmessungen / mm	0.10 imes 0.04 imes 0.1	0.08 imes 0.01 imes 0.01	0.10 imes 0.05 imes 0.03	$0.05 \times 0.03 \times 0.02$	$0.07 \times 0.05 \times 0.02$		
Messbereich	$2.47 \le \theta \le 23.98^{\circ}$	$2.52 \le \theta \le 31.91^{\circ}$	$2.54 \le \theta \le 22.26^{\circ}$	$2.54 \le \theta \le 23.96^{\circ}$	$2.58 \le \theta \le 33.37^{\circ}$		
	$-10 \le h, k \le 10$	$-13 \le h, k \le 13$	$-9 \leq h, k \leq 9$	$-10 \le h, k \le 10$	$-13 \le h, k \le 13$		
	$-18 \le l \le 18$	$-23 \le l \le 23$	$-17 \le l \le 17$	$-18 \le l \le 18$	$-22 \le l \le 24$		
Reflexe beobachtet / unabhängig	11517 / 1061	25831 / 2263	8993 / 823	10689 / 987	31844 / 2343		
R _{int}	0.073	0.102	0.083	0.059	0.059		
Absorptionskorrektur		h					
T_{\min}/T_{\max}	0.670 / 0.809	0.238 / 0.851	0.110/0.217	0.327 / 0.450	0.067 / 0.345		
Verfeinerungsmethode		SHELXL [11]; volle Matrix gegen F^2					
Daten/Restriktionen/Parameter	1061 / 0 / 68	2263 / 0 / 68	823 / 0 / 68	987 / 0 / 68	2343 / 0 / 68		
Goodness-of-fit	1.05	1.10	0.98	1.06	1.18		
$R_1; wR_2 [I > 2\sigma(I)]$	0.029; 0.053	0.049; 0.064	0.036; 0.086	0.024; 0.045	0.025; 0.066		
$R_1; wR_2$	0.063; 0.061	0.090; 0.072	0.058; 0.096	0.045; 0.049	0.029; 0.068		
Extinktionsparameter	0.00029(3)	0.00024(3)	0.00017(5)	0.00064(3)	0.00262(9)		
max./min. Restelektronendichte / e $Å^{-3}$	1.01 / -0.87	2.05 / -1.45	1.87 / -2.78	0.64 / -0.82	1.36 / -1.99		

Tabelle 1 Kristallographische Daten und Verfeinerungsergebnisse für LaS_{1.9}, CeS_{1.9}, PrS_{1.9}, NdS_{1.9} und GdS_{1.9}

Tabelle 2 Lageparameter (\times 10⁴) und isotrope Auslenkungsparameter U_{eq} (Å² × 10⁴) von LaS_{1.9}, CeS_{1.9}, PrS_{1.9}, NdS_{1.9}, und GdS_{1.9}

Atom	x	у	Ζ	$U_{\rm eq}$	Atom	x	У	Ζ	$U_{\rm eq}$
La1 La2 La3 S1 S2 S3 S4 S5 S6	2500 4591(1) 4438(1) 2500 4510(3) 4468(3) 7500 287(3) 812(3)	7500 1516(1) 1462(1) 7500 1512(3) 1478(3) 7500 8002(3) 8869(3)	6127(1) 1234(1) 6016(1) 4326(2) 4244(1) 9379(1) 7500 2492(1) 7500(1)	6(1) 7(1) 7(1) 8(1) 8(1) 8(1) 12(1) 10(1) 8(1)	Nd1 Nd2 Nd3 S1 S2 S3 S4 S5 S6	2500 4590(1) 4446(1) 2500 4514(2) 4469(2) 7500 281(2) 780(2)	7500 1514(1) 1459(1) 7500 1514(2) 1477(3) 7500 8024(3) 8857(2)	6136(1) 1228(1) 6023(1) 4334(2) 4255(1) 9379(1) 7500 2493(1) 7499(1)	5(1) 5(1) 5(1) 7(1) 6(1) 7(1) 7(1) 9(1) 7(1)
Ce1 Ce2 Ce3 S1 S2 S3 S4 S5 S6	2500 4591(1) 4439(1) 2500 4512(2) 4469(3) 7500 286(2) 810(3)	7500 1518(1) 1460(1) 7500 1515(3) 1477(3) 7500 8019(3) 8873(3)	6131(1) 1230(1) 6017(1) 4330(2) 4249(1) 9379(1) 7500 2492(1) 7498(1)	5(1) 7(1) 7(1) 7(1) 8(1) 8(1) 7(1) 10(1) 9(1)	Gd1 Gd2 Gd3 S1 S2 S3 S4 S5 S6	2500 4588(1) 4453(1) 2500 4513(1) 4466(1) 7500 277(1) 748(1)	7500 1514(1) 1455(1) 7500 1519(1) 1488(1) 7500 8040(1) 8836(1)	6143(1) 1222(1) 6031(1) 4342(2) 4267(1) 9378(1) 7500 2497(1) 7498(1)	7(1) 7(1) 7(1) 7(1) 7(1) 8(1) 8(1) 8(1) 10(1) 9(1)
Pr1 Pr2 Pr3 S1 S2 S3 S4 S5 S6	2500 4580(1) 4449(1) 2500 4519(4) 4465(4) 7500 294(4) 795(4)	7500 1515(1) 1465(1) 7500 1521(3) 1487(5) 7500 8029(5) 8858(5)	6134(1) 1228(1) 6021(1) 4334(3) 4248(2) 9372(2) 7500 2493(2) 7499(2)	$\begin{array}{c} 6(1) \\ 8(1) \\ 7(1) \\ 6(1) \\ 8(1) \\ 8(1) \\ 12(2) \\ 17(1) \\ 11(1) \end{array}$					

Der isotrope Auslenkungsparameter U_{eq} ist definiert als $1/_3$ der Spur des orthogonalisierten Uij-Tensors.

Tabelle 3Ausgewählte interatomare Abstände von $LaS_{1.9}$, $CeS_{1.9}$, PrS_{1.9} und NdS_{1.9} in Å (aus Gründen der Übersichtlichkeit wird auf die Angabe der Symmetriecodes verzichtet)

Abstände	LaS _{1.9}	CeS _{1.9}	PrS _{1.9}	NdS _{1.9}	GdS _{1.9}	
Ln1 - S2 Ln1 - S1	2.933(3) 2.942(4)	2.902(2) 2.911(3)	2.874(4) 2.890(6)	2.865(2) 2.884(3)	2.815(1)	$2 \times$
Ln1 - S6	2.992(2)	2.957(2)	2.932(3)	2.925(2)	2.876(1)	$2 \times$
Ln1 - S3	3,030(3)	2.999(2)	2.976(3)	2.961(2)	2.906(1)	$\frac{1}{2} \times$
Ln1 - S5	3.041(3)	3.008(2)	2.979(3)	2.971(2)	2.924(1)	$\frac{1}{2}$ ×
Ln2 – S1	2.944(1)	2.912(1)	2.901(2)	2.877(1)	2.824(1)	
Ln2 - S4	2.952(1)	2.925(1)	2.900(1)	2.892(7)	2.849(1)	
Ln2 - S2	3.010(3)	2.980(2)	2.962(3)	2.945(2)	2.892(1)	
Ln2 - S3	3.030(3)	2.996(3)	2.978(4)	2.953(2)	2.901(1)	
Ln2 - S6	3.034(2)	3.004(2)	2.975(3)	2.953(2)	2.893(1)	
Ln2 - S3	3.033(2)	2.995(2)	2.980(3)	2.963(2)	2.915(2)	
Ln2 – S2	3.058(3)	3.026(3)	2.988(4)	2.986(2)	2.924(1)	
Ln2 – S6	3.180(3)	3.153(2)	3.124(4)	3.100(2)	3.033(1)	
Ln2 – S5	3.224(3)	3.185(2)	3.161(4)	3.146(2)	3.086(1)	
Ln3 - S3	2.899(3)	2.870(3)	2.849(4)	2.835(2)	2.782(1)	
Ln3 – S2	2.896(2)	2.859(2)	2.848(3)	2.830(2)	2.783(1)	
Ln3 – S2	2.906(2)	2.876(3)	2.859(4)	2.839(2)	2.786(2)	
Ln3 – S5	2.916(3)	2.894(2)	2.867(4)	2.853(2)	2.798(1)	
Ln3 – S3	2.934(3)	2.908(2)	2.867(4)	2.872(2)	2.824(1)	
Ln3 – S6	2.934(3)	2.902(2)	2.881(4)	2.872(2)	2.829(1)	
Ln3 – S1	2.998(1)	2.968(1)	2.938(2)	2.925(1)	2.868(1)	
Ln3 – S5	3.172(2)	3.130(2)	3.110(3)	3.088(2)	3.026(1)	
S5 - S6	2.138(3)	2.131(3)	2.138(4)	2.138(3)	2.142(1)	
S5…S6	3.022(3)	2.971(3)	2.951(4)	2.929(3)	2.865(1)	
S4…S6	3.265(3)	3.230(3)	3.189(4)	3.156(3)	3.060(1)	$4 \times$

pelschichten formal als $[LnCh]^+$ und die Chalkogenatome der planaren Schichten als Ch- anzusehen. Im Falle der Lanthanoiddisulfide LnS_2 und -diselenide $LnSe_2$ ($\delta = 0$) tritt in der planaren Chalkogenschicht mit Ch- die bereits beschriebene Dimerisierung zu hantelförmigen Ch₂²⁻-Dianionen ein [2]. Bei den vorliegenden Verbindungen LnS1,9 ist die planare Schwefelschicht ausgedünnt: Lediglich neun von zehn möglichen Positionen sind mit Schwefelatomen

besetzt, eine Position bleibt unbesetzt. Aus Gründen der Ladungsneutralität müssen die verbleibenden Schwefelatome dann in zwei verschiedenen Oxidationsstufen vorliegen. Nach dem Zintl-Klemm-Konzept [15] resultiert für die Schichtatome eine formale Bindigkeit von 8/9. Demnach sollten acht Atome formal als S- vorliegen, welche dann wiederum aus elektronischen Gründen zu S2--Hanteln di-



Abbildung 1 Bärnighausen-Stammbaum zur Verdeutlichung der Symmetriezusammenhänge zwischen dem ZrSSi-Typ und dem CeSe_{1.9}-Typ (am Beispiel von LaS_{1.9}).

merisieren müssten. Ein weiteres Schwefelatom sollte aber isoliert als S²⁻ vorkommen. Genau dieses Muster wird in der Struktur auch gefunden. Die Zusammensetzung derart ausgedünnter Schwefelschichten lässt sich durch die folgende allgemeine Formel beschreiben, in der die Leerstellen als \Box gekennzeichnet sind:

$$[S_{1-\delta}]^{1-} = \frac{1}{2} - \delta [S_2^{2-}] + \delta [S_2^{2-}] + \delta \Box$$

Im Falle der Verbindungen vom Formeltyp $LnS_{1.9}$ ist $\delta = 0.1$.

Strukturell können die Lanthanoidpolysulfide der Zusammensetzung $LnS_{1,9}$ als $\sqrt{5} \times \sqrt{5} \times 2$ -fache Überstruktur des Aristotyps ZrSSi beschrieben werden. Die Symmetriebeziehung zum ZrSSi-Typ lässt sich anhand eines Bärnighausen-Stammbaums darstellen [12] (Abb. 1). Ausgehend von der Raumgruppe P4/nmm des ZrSSi-Typs gelangt man durch eine translationengleiche Symmetriereduktion vom Index 2 zunächst zur Raumgruppe P4/n. Bei diesem Symmetrieabstieg fallen die diagonalen Spiegelebenen sowie die Spiegelebenen parallel zur a- und b-Achse weg. Eine Verfünffachung der Zelle wird durch einen isomorphen Abstieg vom Index 5 erreicht. Die neuen Achsen a und b werden dabei durch die Achstransformationen $a = a_0 - 2b_0$ bzw. $b = 2a_0 + b_0$ ausgehend von denen der Obergruppe mit a_0 und b₀ erhalten. Im Zuge dieser Symmetriereduktion spalten die Wyckoff-Positionen 2c jeweils in die Lagen 2c und 8g, die Position 2a aber in 2a und 8g auf. Durch einen klassengleichen Abstieg vom Index 2, der eine Verdopplung der *c*-Achse und eine Ursprungsverschiebung um (1/2, 0, 1/4)enthält, erreicht man die Raumgruppe P42/n (Gitterparameter $\sqrt{5} a_0$, $\sqrt{5} a_0$, $2c_0$). Es kommt zu einer Aufspaltung der allgemeinen Lage der Raumgruppe *P4/n* in jeweils zwei allgemeine Lagen 8g. Bei diesem letzten Schritt der Symmetriereduktion gehen außerdem zwei zweizählige Lagen 2a und 2b (jeweils mit der Lagesymmetrie $\bar{4}$) aus der *Wyck*off-Position 2a hervor. In der Struktur der Lanthanoidpolysulfide $LnS_{1,9}$ befindet sich auf der Position 2a das isolierte S²⁻-Anion, die Lage 2b bleibt unbesetzt.

In der planaren [S_{0.9}]-Schicht der Lanthanoidpolysulfide $LnS_{1,9}$ ordnen sich die Disulfidhanteln S_2^{2-} schaufelradähnlich um die Leerstelle und speichenartig um das isoliertes Sulfidanion S^{2-} (Abb. 2). Dieses Muster wurde von Lee und Foran bei Untersuchungen der Coulomb-Wechselwirkungen und Orbitalenergien für das isotype Selenid LaSe_{1.9} als besonders vorteilhaft gefunden [16]. Die S-S-Abstände innerhalb der Disulfidanionen der fünf Titelverbindungen betragen 2.131 bis 2.142 A, was in guter Übereinstimmung mit dem Kovalenzradius für Schwefel ($r_{kov}(S) = 1.02 \text{ Å} [17]$) und den in Disulfidhanteln üblicherweise gefundenen Abständen (vgl. etwa [2a-d, 3d]) steht. Die Abstände zwischen zwei Disulfidhanteln liegen zwischen 3.022 Å (LaS_{1.9}) und 2.865 Å (GdS_{1.9}) und sind damit deutlich kürzer als jene zwischen einem S₂²⁻-Dimeren und dem isolierten S²⁻-Anion mit 3.265 Å (LaS_{1,9}) und 3.060 Å (GdS_{1,9}). Die Abstände zwischen den einzelnen Anionen spiegeln somit die Lanthanoidenkontraktion sehr schön wider. Die erheblichen Verkürzungen der Abstände zwischen zwei S₂²⁻-Anionen mit kleiner werdendem Metallkation Ln^{3+} in der Reihe der 4f-Elemente ist sicherlich einer der begrenzenden Faktoren für das Existenzgebiet des CeSe_{1.9}-Strukturtyps. In der Literatur finden sich keinerlei Hinweise auf Verbindungen des Formeltyps $LnS_{1,9}$ mit Ln = Tb - Lu, wohingegen Phasen mit geringerem Schwefelgehalt zumindest für einige dieser Lanthanoidmetalle immer wieder erwähnt werden (vgl. etwa [4a-d, 18]). Auch wir konnten unter den genannten Synthesebedingungen keine weiteren Vertreter dieses Strukturtyps mit anderen als den genannten 4f-Metallen erhalten.



Abbildung 2 Projektion der Kristallstruktur von NdS_{1.9} längs [$\overline{120}$] (*oben*); Projektion auf die planare Schwefelschicht in $z \approx \frac{1}{4}$ (*unten*), die Leerstellen sind durch offene Quadrate verdeutlicht (die Elementarzelle ist jeweils angedeutet, Schwingungsellipsoide entsprechen 99.9 % Aufenthaltswahrscheinlichkeit).

Die Lanthanoidmetallatome Ln1 und Ln2 sind in Form eines verzerrten, einfach überkappten quadratischen Antiprismas von Schwefelatomen koordiniert. Das Ln1-Atom ist in der planaren Schicht nur von zwei $S_2^{2^-}$ -Hanteln aus S5- und S6-Atomen umgeben, wohingegen die Koordinationssphäre des Atoms Ln2 ein S^{2^-} -Anion sowie drei Schwefelatome aufweist, welche zu drei verschiedenen Disulfidhanteln gehören (Abb. 3). Das Ln3-Atom hat eine Koordinationssphäre von acht Schwefelatomen, die ein zweifach überkapptes trigonales Prisma ausbilden (Abb. 3). Die Ln-S-Abstände überstreichen Bereiche zwischen 2.896 und 3.224 Å für LaS_{1,9} sowie zwischen 2.782 und 3.086 Å für GdS_{1,9} (vgl. Tab. 3). Auch hier wird der Einfluss der Lanthanoidenkontraktion deutlich sichtbar.



Abbildung 3 Koordinationspolyeder der Lanthanoidatome (*a-c*) am Beispiel des NdS_{1.9} und Kationenumgebung der Disulfidhantel S_2^{2-} (*d*), Schwingungsellipsoide entsprechen 99.9 % Aufenthaltswahrscheinlichkeit.

Mit der Synthese und strukturellen Charakterisierung der Lanthanoidpolysulfide LaS1.9, CeS1.9, PrS1.9, NdS1.9 und GdS_{1.9} wurde eine weitere Lücke im strukturell gesicherten Phasenbestand der Lanthanoidpolychalkogenide geschlossen. Die hier beschriebenen Strukturen der Titelverbindungen können dem CeSe1.9-Typ zugeordnet werden, in dem auch die Polyselenide LnSe1,9 der Elemente Lanthan, Cer, Praseodym, Neodym und Samarium kristallisieren. Da die binären Zustandsdiagramme Lanthanoidmetall-Chalkogen, und hier besonders die chalkogenreichen Teilgebiete, häufig unvollständig sind, sollen in zukünftigen Untersuchungen thermodynamische Kenngrößen von Polychalkogenidphasen, u. a. basierend auf deren Zersetzungsdruckfunktionen, abgeschätzt und die entsprechenden Zustandsdiagramme modelliert werden. Damit können dann Syntheseparameter optimiert bzw. neue Syntheserouten - wie etwa die Zersetzung von Metallsulfiden als Schwefeldonoren oder Chemische Transportreaktionen - entwickelt und möglicherweise auch geeignete Kristalle der chalkogenärmeren Phasen LnCh_{2-δ} $(0.1 < \delta < 0.3)$ zur Strukturaufklärung dargestellt werden, über die in der Literatur bereits vielfach berichtet wurde.

Wir danken Herrn *Christian Bartsch* und Frau *Jutta Krug* für die Mithilfe im Labor und der Deutschen Forschungsgemeinschaft (Bonn) für die finanzielle Unterstützung (Projekt DO 590/1-1).

Literatur

- a) J. Flahaut in: Handbook on the Physics and Chemistry of the Rare Earths, K. A. Gschneidner Jr., L. Eyring (Hrsg.), Band 4, Kapitel 31 (Sulfides, Selenides and Tellurides), North Holland, Amsterdam 1979; b) I. G. Vasilieva in: Handbook on the Physics and Chemistry of the Rare Earths, K. A. Gschneidner Jr., L. Eyring, G. H. Lander (Hrsg.), Band 32, Kapitel 209 (Polysulfides), Elsevier, Amsterdam 2001.
- [2] a) J. P. Marcon, R. Pascard, C. R. Acad. Sci. Paris 1968, C 266, 270; b) J. Dugué, D. Carré, M. Guittard, Acta Crystallogr. 1978, B34, 403; c) B. Le Rolland, P. McMillan, P. Colombet, C. R. Acad. Sci. Paris 1991, 312, 217; d) R. Tamazyan, H. Arnold, V. N. Molchanov, G. M. Kuzmicheva, I. G. Vasilieva, Z. Kristallogr. 2000, 215, 272; e) Th. Doert, Ch. Graf, Z. Anorg. Allg. Chem. 2005, 631, 1101.
- [3] a) P. Plambeck-Fischer, W. Abriel, W. Urland, J. Solid State Chem. 1989, 78, 164; b) W. Urland, P. Plambeck-Fischer, M. Grupe, Z. Naturforsch. 1989, 44b, 261; c) M. Grupe, W. Urland, J. Less-Common Met. 1991, 170, 271; d) R. Tamazyan, H. Arnold, V. N. Molchanov, G. M. Kuzmicheva, I. G. Vasilieva, Z. Kristallogr. 2000, 215, 346; e) E. Dashjav, Th. Doert, P. Böttcher, Hj. Mattausch, O. Oeckler, Z. Kristallogr. NCS 2000, 215, 337.
- [4] a) N. V. Podberezskaya, D. Yu. Naumov, I. G. Vasilieva, N. V. Pervukhina, S. A. Magarill, S. V. Borisov, J. Struct. Chem. 1998, 39, 710; b) R. A. Tamazyan, V. N. Molchanov, G. M. Kuzmicheva, I. G. Vasilieva, Zh. Neorg. Khim. 1994, 39, 41; c) N. V. Podberezskaya, N. V. Pervukhina, S. V. Belaya, I. G. Vasilieva, S. V. Borisov, J. Struct. Chem. 2001, 42, 617; d) S. V. Belaya, I. G. Vasilieva, N. V. Pervukhina, N. V. Podberezskaya, A. P. Eliseev, J. Alloys Compds. 2001, 323–324, 26; e)

R. Tamazyan, S. van Smaalen, I. G. Vasilieva, H. Arnold, *Acta Crystallogr.* 2003, *B59*, 709.

- [5] A. J. Klein Haneveld, F. Jellinek, J. Less-Common Met. 1971, 24, 229.
- [6] P. Böttcher, Th. Doert, H. Arnold, R. Tamazyan, Z. Kristallogr. 2000, 215, 246.
- [7] P. Lauxmann-Melchinger, *Dissertation*, Universität Stuttgart 2006.
- [8] Ch. Graf, P. Schmidt, Th. Doert, unveröffentlichte Ergebnisse.
- [9] G. Brauer, Handbuch der Präparativen Anorganischen Chemie, 3. Aufl. Bd. 1, 374, Enke, Stuttgart 1975.
- [10] a) X-SHAPE: Optimierung der Kristallgestalt für numerische Absorptionskorrektur, STOE & Cie., Darmstadt, 1999; b)
 X-RED: Datenreduktion and Absorptionskorrektur, STOE & Cie., Darmstadt, 2001.
- [11] SHELX-97: Programmme zur Lösung (SHELXS) und Verfeinerung (SHELXL) von Kristallstrukturen, G. M. Sheldrick, Göttingen 1997.
- [12] a) H. Bärnighausen, MATCH, Commun. Math. Chem. 1980,
 9, 139; b) U. Müller, Z. Anorg. Allg. Chem. 2004, 630, 1519.
- [13] J. A. Aitken, J. A. Cowen, M. G. Kanatzidis, *Chem. Mater.* 1998, 10, 3928.
- [14] a) S. Benazeth, M. Guittard, J. Flahaut, J. Solid. State Chem.
 1981, b) M. Grupe, Dissertation, Universität Hannover 1991;
 c) E. Dashjav, Dissertation, TU Dresden 2001.
- [15] H. Schäfer, B. Eisenmann, W. Müller, Angew. Chem. 1973, 85, 742; Angew. Chem. Int. Ed. Eng. 1973, 12, 694.
- [16] S. Lee, B. Foran, J. Am. Chem. Soc. 1994, 116, 154.
- [17] R. T. Sanderson, *Chemical Periodicity*, Reinhold, New York 1962.
- [18] I. G. Vasilieva, S. V. Belaya, J. Solid State Chem. 1999, 146, 211.