Synthese und Struktur von Silber(II)-tetrafluoroaurat(III) Ag[AuF₄]₂

R. Fischer und B. G. Müller*

Giessen, Institut für Anorganische und Analytische Chemie I der Justus-Liebig-Universität

Bei der Redaktion eingegangen am 6. Mai 1997.

Professor Rudolf Hoppe zum 75. Geburtstag gewidmet

Inhaltsübersicht. Durch Tempern mikrokristalliner Ag[AuF₄]₂-Proben im Autoklaven $(p(F_2) \sim 200 \text{ bar}, T \sim 400 \text{ °C}, t \sim 14 \text{ d})$ wurden leuchtend grüne Einkristalle von Ag[AuF₄]₂ erhalten. Die Verbindung kristallisiert monoklin, in der Raumgruppe P2₁/n – C⁵_{2h}; (Nr. 14) mit a = 522.3(1), b = 1101.3(3), c = 550.5(2) pm, β = 94.98(3)°, Z = 2 und ist isotyp zu Pd[AuF₄]₂.

Synthesis and Structure of Silver(II) Tetrafluoroaurate(III) Ag[AuF₄]₂

Abstract. Intensive green single crystals of Ag[AuF₄]₂ can be obtained by heating up micro crystalline Ag[AuF₄]₂ in autoclaves (p(F₂) ~ 200 bar, T ~ 400 °C, t ~ 14 d). It crystallizes monoclinic, space group P2₁/n - C_{2h}^5 ; (No. 14) with a = 522.3(1), b = 1101.3(3), c = 550.5(2) pm, β = 94.98(3), Z = 2 and is isotypic with Pd[AuF₄]₂.

Keywords: Tetrafluoroaurate(III); Ag^{II}-compounds; single crystal investigation; structure determination

1 Einleitung

In mikrokristalliner Form aus wasserfreier HF dargestelltes Ag[AuF₄]₂ kristallisiert nach Pulverdaten [1] hexagonal mit a = 12,92(1); c = 10,43(1), Z = 9; es fehlen allerdings nähere Angaben zur Struktur. Im Zusammenhang mit systematischen Untersuchungen der Systeme MF_x (x = 1, 2, 3, 4)/AuF₃ haben wir unter anderem mit M = Cu, Zn, Mg, Cd, Hg, Ba, Pd, Ni eine Reihe von Verbindungen auch einkristallin dargestellt und ihre Strukturen bestimmt [2, 3, 4] mit M = Ca, Sr, Pb war dies bislang wegen der schlechten Kristallqualität (sehr dünne, schieferartig verwachsene Plättchen) nicht möglich. Im Falle von Ag[AuF₄]₂ bereitete zunächst die Synthese geeigneter Kristalle beträchtliche Schwierigkeiten. Hierüber soll im folgenden berichtet werden.

Prof. Dr. B. G. Müller

Institut für Anorganische und Analytische Chemie I der Justus-Liebig-Universität Giessen Heinrich-Buff-Ring 58 D-35392 Giessen

2 Darstellung von Ag[AuF₄]₂

Durch Umsetzung eines 1:2 Gemenges aus Ag_2CO_3 (Alfa Products, 99,7%) und Au (feinverteiltes Pulver, 99,9%, Degussa) im Korundschiffchen (Degussit, Degussa), bei 250°C mit einem F_2/N_2 -Gemisch innerhalb von 8 d, wurde zunächst mikrokristallines $Ag[AuF_4]_2$ in Form eines homogenen, grünen Pulvers erhalten.

Die Darstellung von Einkristallen ist aus folgenden Gründen mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden:

- 1. Beim Tempern von $Ag[AuF_4]_2$ (oder der binären Fluoride) im Gold-Rohr (unter Ar) erfolgt thermischer Abbau zu AgAuF₄ und AuF₃; das freigesetzte Fluor reagiert mit der Wandung zu AuF₃.
- 2. Unter Fluor in offenen Systemen, erfolgt bei $T \ge 350$ °C Zersetzung unter Abspaltung (Absublimation) von AuF₃.
- 3. Unter "Solvothermalbedingungen" (aHF/F₂, (p)_{ges} > 100 bar, T \approx 400 °C, t \approx 5 d) erhält man durchaus kristalline Proben, allerdings sind diese infolge Wandreaktionen (Monel-Autoklav) inhomogen.
- 4. Durch Druckfluorierung gelingt es schließlich unter speziellen Bedingungen – der Fluorpartialdruck darf nicht zu hoch sein, da ansonsten Au(V) [etwa

^{*} Korrespondenzadresse:

1730

 $AgF(AuF_6)$ oder $Ag(AuF_6)_2$] entsteht – intensiv grüne Einkristalle wie folgt zu erhalten:

Die mikrokristallinen Proben wurden unter Schutzgasbedingungen (Glove-Box, Fa. Braun) in Monel-Autoklaven vorgelegt (V = 28 ml). Anschließend wurden 3 ml Fluor und 2 ml Argon in den Autoklaven eindestilliert, der sofort in einen auf 400 °C vorgeheizten Standofen gebracht und bei dieser Temperatur ca. 14 d getempert wurde. Die Abkühlung auf Raumtemperatur erfolgte in Schritten von 20 °C/d. Danach wurde der Autoklav mit flüssigem Stickstoff abgekühlt, das Ventil geöffnet, und das F₂/Ar-Gemisch zurückdestilliert. Die Probe wurde unter Argon in der Glove-Box isoliert und für weitere Untersuchungen in Glasampullen portioniert. Die Substanz ist extrem luftbzw. feuchtigkeitsempfindlich und muß daher unter trockenem Schutzgas (Argon) gehandhabt werden. Bei längerer Aufbewahrung tritt möglicherweise aufgrund von Licht- bzw. Wärmeempfindlichkeit eine leichte Braunfärbung der Proben ein, daher müssen die Proben im Tiefkühlschrank aufbewahrt werden.

3 Röntgenographische Untersuchungen

Aufgrund ihrer extremen Empfindlichkeit wurden die Kristalle unter mit F_2 gesättigtem Perfluoretheröl (Höchst AG) separiert. Der nach Justier-Aufnahmen (Buerger-Präzessions-Kamera) beste Kristall wurde auf einem Vierkreisdiffraktometer (Siemens AED2) vermessen. Nach Filmaufnahmen (Buerger-Präzessions-Aufnahmen) der Schichten h0l, h1l, 0kl, 1kl und Vierkreisdiffraktometerdaten kristallisiert Ag[AuF₄]₂ monoklin in der Raumgruppe P2₁/c - C⁵_{2h}; (Nr. 14). Die Aufstellung P2₁/n erfolgte analog zu Pd[AuF₄]₂.

Die aus Einkristalluntersuchungen ermittelten Gitterkonstanten stimmen mit denen aus Pulveraufnahmen (Guinier-Simon) abgeleiteten Werten gut überein. Sie sind zusammen mit den übrigen Ergebnissen der röntgenographischen Untersuchung in Tab. 1 zusammengefaßt. Den Abstandsberechnungen wurden die aus den Pulverdaten erhaltenen Gitterkonstanten zu Grunde gelegt. Die Aufklärung der Struktur erfolgte mittels Patterson- (SHELXS-86) [5] sowie Differenzfouriersynthesen (SHELXL-93) [6].

4 Strukturbeschreibung

Ag[AuF₄]₂ kristallisiert im Pd[AuF₄]₂-Typ [4], und ist somit nicht isotyp zu anderen, schon länger bekannten und untereinander isotypen Fluoroauraten(III) wie z. B. M[AuF₄]₂, (M = Mg, Zn, Ni) [3, 4]. Dies ist insofern etwas unerwartet, als zahlreiche komplexe Fluoride mit Pd²⁺ sich strukturell den entsprechenden Ni²⁺oder Zn²⁺-Verbindungen anschließen, solche mit Ag²⁺ jedoch aufgrund der Jahn-Teller-Verzerrung (4 d⁹-Konfiguration) meist eigene Strukturtypen bilden.

Es ist dabei bemerkenswert, daß trotz gleicher

Tabelle 1 Kristallographische Daten von Ag[AuF₄]₂

Kristallsystem	monoklin
Raumgruppe	$P2_1/n - C_{2h}^3$; (Nr. 14)
Gitterkonstanten (Standard-	
abweichungen in Klammern)	
AED2-Daten [pm]	a = 522,9(3)
	b = 1100,8(15)
	c = 551,5(3)
	$\beta = 94,91(5)^{\circ}$
Guinier-Simon-Daten [pm]	a = 522,3(1)
	b = 1101,3(3)
	c = 550, 5(2)
	$\beta = 94,98(3)^{\circ}$
Molares Volumen (rönt-	95,0
genographisch) [cm ³ /mol]	<
Röntgenographische Dichte	6,883
[g/cm ³]	-
Zahl der Formeleinheiten	2
pro Elementarzelle Z	
F (000)	554 Divu 1
Kristallform, -farbe	Blattchen, grun
Diffraktometer	Vierkreisdiffraktometer,
Cinceren Abrenstiene	Siemens AED2
Linearer Absorptions-	49,50
Koemizient $\mu(MO-K_{\overline{\alpha}} [mm])$,	$M_{2} K_{1} = 71.072$
contgenstrantung, Mono-	$MO-\mathbf{K}_{\alpha}$; $\lambda = /1,0/3$ pm,
Vorrektur der Intensitäten	Balarisations und
Korrektur der Intensitäten	Lorentzkomektur
Magharaigh	$2.79 < 20 < 60^{\circ}$
Indevbergich	$5,7 \leq 20 \leq 00$
mdexbereich	$-7 \le 11 \le 7$ 15 < k < 15
	$-13 \le K \le 13$
Anzahl der gemessenen	3686
Reflexe	5000
Interner R-Wert	5 53%
I ösungsverfahren	Patterson- (SHELXS-86)
Losungsverlanten	und Differenzfouriersyn-
	these (SHELXL-93)
Parameterverfeinerung	full matrix" least squares:
i arameter vertemer ang	anisotrope Temperatur-
	faktoren"
Nicht berücksichtigte Reflexe	keine
Anzahl der symmetrie-	921
unabhängigen Reflexe	
Anzahl der freien Parameter	52
Absorptionskorrektur	(<i>w</i> -Scans), numerisch, Opti-
I	mierung der Kristallgestalt
	mittels HABITUS [7]
Goodness of fit	1,148
$wR_2 = \{\Sigma[w(F_o^2 - F_c^2)^2] / \Sigma[w(F_o^2)^2]^{1/2}$	6,00%
$\mathbf{R}_1 = \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{F}_0 - \mathbf{F}_c / \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{F}_0 $	3,53%
Max. und min. Restelektronen-	1,77/-2,45
dichte [e ⁻ /Å ³]	

Raumgruppe (P2₁/n), vergleichbarer Abmessungen der Elementarzelle, gleicher Zahl der Formeleinheiten und gleichen Koordinationsverhältnissen für M^{2+} bzw. Au³⁺ keine Isotypie vorliegt (vgl. Tab. 2).

Der Zusammenhang zwischen den einzelnen Struk-

Verbindung	a [pm]	b [pm]	c [pm]	β	Z	C. N. (M ²⁺)	C. N. (Au ³⁺)
$Mg[AuF_4]_2$	548,9	552,1	1079,2	109,40°	2	6	4
$Zn[AuF_4]_2$	548,7	551,8	1083,1	109,26°	2	6	4
$Ni[AuF_4]_2$	550,4(1)	546,0(1)	1038,2(3)	100,47(2)°	2	6	4
$Pd[AuF_4]_2$	519,8(1)	1095,7(3)	555,7(1)	89,93(2)°	2	6	4
$Ag[AuF_4]_2$	522,3(1)	1101,3(3)	550,5(2)	94,98(3)°	2	6	4

Tabelle 2 Vergleichende Übersicht einiger Strukturparameter verschiedener Fluoroaurate(III)

Tabelle 3 Lageparameter und "anisotrope Temperaturfaktoren" (pm²) von Ag[AuF₄]₂; Standardabweichung in Klammern

Atom	Lage	x/a	y/b	z/c	U ₁₁	U ₂₂	U ₃₃	U ₂₃	U ₁₃	U ₁₂
Ag	2 d	0.00000	0.50000	0.50000	209(4)	148(4)	94(4)	-17(3)	31(3)	-23(3)
Au	4 e	0.22550(6)	0.17990(3)	0.48024(5)	160(2)	140(2)	127(2)	-9(1)	13(1)	18(1)
F(1)	4 e	0.219(1)	0.0862(5)	0.180(1)	253(26)	246(25)	178(25)	-91(19)	37(21)	51(21)
F(2)	4 e	0.259(1)	0.0310(5)	0.666(1)	233(26)	225(26)	204(26)	63(20)	-53(21)	-26(20)
F(3)	4 e	0.199(2)	0.3265(5)	0.298(1)	334(30)	139(24)	279(29)	51(19)	22(24)	28(19)
F(4)	4 e	0.210(1)	0.2759(6)	0.766(1)	291(29)	333(29)	193(27)	-131(22)	40(22)	-11(23)

Der "anisotrope" Temperaturfaktor hat die Form $T_{anis} = \exp[-2\pi^2(U_{11}h^2a^{*2} + U_{22}k^2b^{*2} + ... + 2U_{12}hka^{*}b^{*})]$

turen läßt sich jedoch gruppentheoretisch in einfacher Weise wiedergeben (vgl. Abb. 1):



P 1 2₁/n 1 P 1 1

$$\begin{split} M[\mathrm{Au}F_4]_2 & M[\mathrm{Au}F_4]_2 \\ (\mathrm{M}=\mathrm{Mg},\mathrm{Ni},\mathrm{Zn}) & (\mathrm{M}=\mathrm{Ag},\mathrm{Pd}) \end{split}$$



Da im übrigen die Struktur bekannt ist [4], kann auf eine erneute Detailbeschreibung an dieser Stelle verzichtet werden, einige Besonderheiten seien jedoch hervorgehoben:

Primärstruktur

So bilden die sechs F^- um Ag^{2+} entsprechend der zu erwartenden Jahn-Teller-Verzerrung ein deutlich elogniertes Oktaeder mit zwei außergewöhnlich langen Abständen d $(Ag^{2+}-F^-) = 248,4$ pm. Die entsprechende Palladiumverbindung (Pd²⁺, 4 d⁸) zeigt dieses Verhalten nicht; hier liegen die Abstände d(Pd²⁺-F⁻) zwischen 214,7 und 219,1 pm. Aus den verbleibenden Abständen $d(Ag^{2+}-F^{-}) = 216,2$ bzw. 207,2 pm und den vorliegenden Winkeln ist zu ersehen, daß außer der tetragonalen Verzerrung des Oktaeders eine gegenläufige Verschiebung der beiden transständigen, mit F(3) bezeichneten F⁻, auftritt (vgl. Abb. 2).

Die Umgebung für Au³⁺ ist analog zu den übrigen Fluoroauraten(III) erwartungsgemäß (annähernd) quadratisch-planar, die Abstände liegen mit



Abb. 2 Koordinationspolyeder um Ag^{2+}



Abb. 3 Koordinationspolyeder um Au³⁺

 $d(Au^{3+}-F^-) = 189,9$ bis 194,6 pm im erwarteten Bereich (vgl. Abb. 3).

Sekundärstruktur

Analog zu $Pd[AuF_4]_2$ liegen voneinander isolierte AgF_6 -Oktaeder vor, welche nur über $[AuF_4]^-$ Baugruppen verknüpft sind. Dies entspricht, wenn man die erweiterte Sphäre um ein Ag^{2+} -Ion betrachtet, einer $[M^{II}(AuF_4)_6]^{4-}$ -Einheit.

Tertiärstruktur

Die $[AuF_4]^-$ -Einheiten sowie die AgF₆-Oktaeder sind längs [100] gestapelt. Betrachtet man die Struktur in Blickrichtung [100], so kann man entlang der b-Achse



Abb. 4 Ag[AuF₄]₂; Blickrichtung längs [100]

Ebenen erkennen, in welchen die Kanten der $[AuF_4]^-$ Quadrate sowie der AgF₆-Oktaeder untereinander die gleiche Orientierung besitzen (vgl. Abb. 4 und 5).



Abb. 5 Ag[AuF₄]₂; Blickrichtung längs [001]

Aus der Jahn-Teller-Verzerrung und der abgekippten Äquatorialebene im AgF₆-Oktaeder ergeben sich im Vergleich zu Pd[AuF₄]₂ (annähernd reguläres PdF₆-Oktaeder) weitere Verzerrungen der Tertiärstruktur. Vergleicht man die Winkel, welche die Kanten der AuF₄-Baugruppen untereinander bilden, so findet man in Pd[AuF₄]₂ (ca. 33°) eine stärkere Verdrehung dieser Baugruppen zueinander als in Ag[AuF₄]₂ (ca. 25°).

5 Der Madelungsanteil der Gitterenergie; MAPLE

Der Vergleich des MAPLE-Wertes [8, 9] von $Ag[AuF_4]_2$ mit der Summe der beiden binären Verbindungen AgF_2 und AuF_3 (vgl. Tab. 5) zeigt eine Abweichung von ca. 1%. Dies kann als unabhängige Bestätigung des gefundenen Strukturmodells angesehen werden.

6 Magnetische Messung

An mikrokristallinen Proben der Verbindung wurden im Temperaturbereich von 295,5 bis 75,6 K magnetische Messungen durchgeführt (vgl. Tab. 6, bzw. Abb. 6).

Die experimentellen magnetischen Momente μ_{exp} liegen zwischen 2,02 und 2,10 μ_B (über den gesamten Meßbereich gemittelt ergibt sich für $\mu_{exp} = 2,043 \ \mu_B$), ein Hinweis dafür, daß bei einem "spin-only"-Wert für Ag²⁺ von 1,73 μ_B noch Bahnmomentanteile hinzukommen.

Der durch Extrapolation ermittelte negative Wert der paramagnetischen Curie-Temperatur

 $(\Theta = -11,66 \text{ K})$ könnte auf sehr schwache antiferromagnetische Wechselwirkungen hindeuten.

	F(1)	F(2)	F(3)	F(4)	C. N.	ECoN ^a)	MEFIR ^a)
Ag	2/1 207,2(5)	2/1 216,2(5)	2/1 248,4(5)		6	4,89	77,01
Au	1/1 194,6(5)	1/1 193,4(5)	1/1 189,9(5)	1/1 190,2(5)	4	3,99	57,47
C. N.	2	2	2	1			
ECoN ^b)	1,99	1,99	1,43	1,00			
MEFIR ^b)	134,53	136,98	137,34	133,25			

Tabelle 4 Motive der gegenseitigen Zuordnung [10], ECoN und MEFIR (pm), Koordinationszahlen (C.N.) und Abstände (pm) innerhalb der Koordinationspolyeder von $Ag[AuF_4]_2$

^a) nur F⁻ als Liganden; ^b) nur Kationen als Liganden

Aus den nach dem ECoN-Konzept [11] gewichteten Abstandsmitteln folgen mit $r(F^-) = 133$ pm als Startwerte: $r(Ag^{2+}) = 74,21$ pm; $r(Au^{3+}) = 56,87$ pm.

 Tabelle 5
 MAPLE-Werte von Ag[AuF₄]₂; Angaben in kcal/mol

Atom	n	binär	ternär	Δ	n · ⊿
Ag	1	454,04	472,60	18,56	18,56
Au	2	969,17	978,98	9,81	19,62
F(1) (AgF ₂)	2	126,31	136,79	10,48	20,96
F(2) (AuF ₃)	2	158,57	135,16	-23,41	-46,82
F(3) (AuF ₃)	2	134,74	140,69	5,95	11,90
F(4) (AuF ₃)	2	134,74	140,55	5,81	11,62
		$\Sigma = 3501,12$	<i>Σ</i> = 3536,91		$\Sigma = 35,79$ = 1,0%

Tabelle 6 Meßprotokoll der magnetischen Messung von $Ag[AuF_4]_2$

T [K]	$\chi_{\rm mol} \ [10^6 \ {\rm cm}^3/{\rm mol}]$	$1/\chi_{mol} [mol/cm^3]$	$ \mu_{exp}/\mu_{B} $ (Curie-Weiss)
295,5	1722,1	580,69	2,058
251,5	1984,7	503,86	2,045
227,2	2169,4	460,96	2,037
201,1	2432,9	411,03	2,035
174,3	2768,9	361,15	2,030
150,4	3158,8	316,57	2,024
126,2	3742,3	267,22	2,032
100,4	4721,5	211,80	2,058
75,6	6295,7	158,84	2,097

Wir danken der DFG und dem Fond der Chemie für die Bereitstellung von Sachmitteln.



Abb. 6 Reziproke Molsuszeptibilität als Funktion der Temperatur

Literatur

- [1] S. Elder, G. Lucier, F. Hollander, N. Bartlett, J. Am. Chem. Soc. **1997**, 119, 1020–1026.
- [2] B. G. Müller, Angew. Chem. 1987, 7, 685.
- [3] B. G. Müller, Z. Anorg. Allg. Chem. 1987, 55, 57-63.
- [4] H. Bialowons, B. G. Müller, Z. Anorg. Allg. Chem. 1997, 623, 434–438.
- [5] G. M. Sheldrick, SHELXS-86, Program for Crystal Strukture Determination, Univ. Of Cambridge 1986.
- [6] G. M. Sheldrick, SHELXS-86, *Program for Crystal Strukture Determination*, Univ. Of Cambridge **1993**.
- [7] W. Herrendorf, HABITUS, Programm zur Optimierung der Kristallgestalt für die numerische Absorptionskorrektur, Dissertation, Universität Karlsruhe **1993**.
- [8] R. Hoppe, Angew. Chem. 1966, 78, 52.
- [9] R. Hoppe, Crystal Strukture and Chemical Bonding in Inorganic Chemistry, Amsterdam 1975, 127.
- [10] R. Hoppe, Angew. Chem. 1980, 92, 106.
- [11] R. Hoppe, Angew. Chem. 1970, 82, 7.