TRANSFERREAKTIONEN MIT HILFE VON PHENYL-JODOSOACETAT—I¹

ZUR REAKTION VON OLEFINEN MIT C₆H₅J(OAc)₂-(CH₃)₃SiN₃

E. ZBIRAL UND G. NESTLER

Organisch-Chemisches Institut der Universität Wien

(Received in Germany 3 February 1970; Received in the UK for publication 5 March 1970)

Zusammenfassung—Mit Hilfe des Systems Phenyljodosoacetat-Trimethylsilylazid $(C_6H_5J(OAc)_2-(CH_3)_3SiN_3)$ gelingt es, dreifach verzweigte Olefine oxydativ aufzuspalten, wobei eine Carbonyl- und eine Nitrilfunktion gebildet werden. Aus Δ^5 -Steroiden werden in übersichtlicher Weise die 5,6-Seco-5-Oxo-6-säurenitrilsteroide gebildet. Diese Spaltungsreaktion ist von synthetischem Wert, weil man sie auch auf die leicht gewinnbaren 1-Alkyl-bzw. 1-Arylcycloalkene R—C=CH₁ übertragen kann, hier gelangt man

(CH₂),

unmittelbar zu den entsprechenden ∞ -Acylcarbonsäurenitrilen RCO(CH₂)_aCN. Auf Unterschiede gegenüber dem System Pb(OAc)₄-(CH₃)₃SiN₃^{1,2} wird hingewiesen.

Abstract—By means of the system Phenyliododiacetate-trimethylsilylazide $(C_6H_3J_3(OAc)_2-(CH_3)_3SiN_3)$ a splitting of threefold branched olefines is possible. A carbonyl group on the one and a nitrile group on the other side are formed. By this reaction Δ^5 -steroids are transformed to 5,6-seco-5-oxo-6-oic nitrile steroids. This splitting reaction has synthetic value because of its applicability to the easily prepared 1-alkyl- or 1-arylcycloalkenes $R_{--}C_{--}CH_{--}$. The corresponding ω -acyl-alkanoic nitriles $RCO(CH_2)_{n}CN$ arise in this

way. Differences in comparison to the system Pb(OAc)₄-(CH₃)₃SiN₃^{1,2} are shown.

IN ANDEREN Mitteilungen zu einem ähnlichen Gegenstand haben wir über das Verhalten von Pb(OAc)₄-(CH₃)₃SiN₃ gegenüber. Olefinen berichtet.^{1,2} Im Hinblick darauf, dass. Phenyljodosoacetat eine ähnliche, wenn auch bezüglich der Geschwindigkeit stark herabgesetzte Reaktivität gegenüber organischen Substraten im Vergleich zu Bleitetraacetat aufweist,³† wandten wir unsere Aufmerksamkeit auch dem im Titel angeführten System zu. Wir konnten in der Tat ähnliche Reaktionen, wie aus der Abb. 1 zu entnehmen ist, feststellen.

Wir wählten zunächst wieder einige Vertreter aus der Reihe der $\Delta^{5, 6}$ -Steroide und konnten feststellen, dass auch hier eine Aufspaltung der Ringe A und B zu den 5,6-Seco-5-Oxo-6-säurenitrilformen erfolgt, wie bei Anwendung des Systems Pb(OAc)₄-4(CH₃)₃SiN₃.

Das neue Oxydationssystem $C_6H_5J(OAc)_2-(CH_3)_3SiN_3$ bietet den Vorteil, dass die Grösse der Umsätze nicht begrenzt werden muss im Gegensatz zu Bleitetraacetat-Trimethylsilylazid, bei welchem das als Reduktionsprodukt aufscheinende Pb-11-Azid es nahelegt, nicht zu grosse Ansätze durchzuführen.[‡] Die Ausbeuten an den

* Herrn Prof. Dr. E. Broda (Physikalisch-Chemisches Institut der Universität Wien) zum 60. Geburtstag.

- [†] Der Vergleich bezieht sich auf die relativen Geschwindigkeiten bei der Glycolspaltung.
- [‡] Bisher fand jedoch bei etwa 60 Umsetzungen^{1, 2,10} kein einziges Mal eine Detonation statt.

Verbindungen des Typs 2 liegen jedoch bei Verwendung von Pb(OAc)₄-(CH₃)₃-SiN₃ meist höher (50–75%) als bei Anwendung von C₆H₅J(OAc)₂-(CH₃)₃SiN₃ (ca. 50%). Hingegen stellt das letztgenannte Oxydationssystem das Mittel der Wahl dar, um kleinere Olefine—wie die Aufspaltungen von **3a–3c** in **4a–4c** und von **5** in **6** zeigen —sehr übersichtlich und in guter Ausbeute in entsprechende ω -Acylcarbonsäure-nitrilen umzuwandeln.



Ohne zur Zeit konkrete Angaben über die Kinetik dieser neuartigen Reaktion machen zu können, fällt doch die vergleichbare Grössenordnung der Geschwindigkeit der Umsetzung von $C_6H_5J(OAc)_2$ -(CH₃)₃SiN₃ einerseits und Pb(OAc)₄-(CH₃)₃SiN₃ andererseits mit dreifach verzweigten Olefinen auf. In beiden Fällen ist nämlich die Aufspaltung des Olefins zum ω -Ketonitril Verinigung der Komponenten bei -15° und "Auftauen" des Reaktionsgemisches auf R.T. über einen Zeitraum von etwa 12 Stunden beendet. Dies ist sehr bemerkenswert im Hinblick auf die grossen Geschwindigkeitsunterschiede bei der Spaltung der Glykole mit Pb(OAc)₄ auf der einen und Phenyljodosoacetat auf der anderen Seite.³ Ganz andere Reaktionen, über die wir später berichten wollen, laufen ab, wenn man das System $C_6H_5J(OAc)_2$ -(CH₃)₃SiN₃ mit manchen Olefinen bei +15° bis +20° vereinigt.

Die Beispiele des Phenylcyclohexens-1 3a, 1-Methylcyclohexen-1 3b und 1-Methylcyclohepten-1 3c sollen gleichzeitig einen weiteren synthetischen Aspekt aufzeigen. Man gelangt in guter Ausbeute zu den entsprechenden ω -Acylcarbonsäurenitrilen 4a–4c. Da man gerade solche Strukturen verzweigter Olefine leicht auf metallorganischer Basis erreichen kann, bietet sich hier ein sehr guter Zugang zu verschiedenartigsten ω -Ketosäurenitrilen an. Auch das α -Pinen 5 kann als Vertreter eines natürlich vorgegebenen Olefinmodells in der gleichen Weise zum entsprechenden Cyclobutanderivat 6 aufgespalten werden.

Interpretation der Resultate

Den Ablauf der Reaktion dürfte man sich wohl so vorzustellen haben, dass primär das Trimethylsilylazid mit dem positiven Jod des Phenyl-jodosoacetats als einen Lewissäurezentrum reagiert : schliesslich erleidet die Azidgruppe über einen cyclischen Austauschmechanismus hinweg einen Platzwechsel unter Bildung von Á.

Eine Übertragung einer Azidgruppe mittels $(CH_3)_3SiN_3$ erfolgt auch bei den anderen Lewissäuresystemen SbCl₅ und SnCl₄.⁵ Bemerkenswert ist, dass die Lewissäureaktivität des positiven Jod im C₆H₅JCl₂ offenbar nicht mehr ausreicht, um den Austausch des einen Halogens gegen eine Azidgruppe zu gewährleisten. Hier bedarf es des charakteristischen Strukturelementes der Acetoxygruppe, um über den hier formulierten cyclischen push-pull Mechanismus des Azidrest auf das Jod aufzupflanzen.



Die weitere Reaktion der Spezies A mit der 5,6-Doppelbindung des Steroids ist wohl analog zu $Pb(OAc)_{4-n}(N_3)_n^1$ zu formulieren. Das elektrophile Ende der Azidgruppe von Å tritt in eine Lewissäure-Lewisbase Beziehung zur Doppelbindung.

$$C_{6}H_{3}\overset{\frown}{J}\underbrace{\overline{N}}_{ACO^{\Theta}}\overset{\frown}{N}\underbrace{\overline{N}}_{-\phi J}\overset{\frown}{}\underbrace{\frac{|N_{3}}{-\phi J}}_{AcO^{\Theta}}\overset{?}{\underset{B}{\leftarrow}}\overset{\bullet}{\overset{?}{\xrightarrow{2}}}\underset{B}{\overset{\bullet}{N}}_{2}-N\overset{\frown}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\frown}{\overset{I}{\xrightarrow{1}}}\overset{N_{3}}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\frown}{\underset{B}{\leftarrow}}\overset{N_{3}}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\frown}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\overset{\bullet}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\xrightarrow{1}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\overset{\bullet}}}\overset{\bullet}{\underset{B}{\overset{\bullet}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\overset{\bullet}}}\overset{\bullet}{\underset{B}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\overset{\bullet}}}\overset{\bullet}{\underset{B}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\overset{\bullet}}}\overset{\bullet}{\underset{B}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\overset{\bullet}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\overset{\bullet}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}{\overset{\bullet}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{\bullet}{\underset{AcO^{\Theta}}}\overset{$$

Damit sind die Voraussetzungen für einen push-pull Mechanismus zur Übertragung von "positivem Azid" unter Ablösung von Jodbenzol als leaving group und Bildung eines lonenpaares **B** gegeben. Im übrigen entspricht das hier vorgeschlagene Schema der Elektronenbewegung genau der von Grob angegebenen Formulierung für die heterolytische Fragmentierung eines Systems a-b-c-d-e.⁶ **B** kann nun zu einer 1-Acetoxy-2-azidoverbindung umgewandelt werden (vgl. weiter unten), oder es kommt—wie das bei den $\Delta^{5,6}$ -Steroiden der Fall ist—in einer Deprotonierungsreaktion zur Bildung des reaktiveren Vinylazids C,^{1,2} welches nun von weiterem Oxydationsmittel C₆H₃J(N₃)(OAc) oder C₆H₅J(OAc)₂ leicht erneut angegriffen wird und

^{*} Mit dieser Schreibweise soll natürlich kein Aussage über den tatsächlichen Valenzzustand dieser Verbindungen (ionisch im Sinne von Ionenpaaren oder kovalent) gemacht werden. Neuerlich wurden in dieser Richtung an ähnlichen Verbindungen Untersuchungen angestellt.¹²

dabei in D umgewandelt werden könnte. Über die Erhöhung der Nucleophilie einer Doppelbindung durch eine Azidgruppe finden sich bereits Angaben in der Literatur.⁷



Die Formulierung der Zwischenstufe D entspricht der naheliegenden Annahme eines Transfers von "positivem Azid" auf das anguläre C-Atom 5 in C von der α -Seite des Moleküls her und der dadurch diktierten Absättigung des positivierten C₆ von der β -Seite durch ein Acetation nach dem Prinzip der transdiaxialen Anlagerung von polaren Gruppen unter polaren Reaktionsbedingungen. D erfüllt die stereoelektronischen Voraussetzungen für die weitere Umwandlung in ein Azidoepoxyd E unter Assistenz einer Base B^{Θ}. E enthält aber, wie die dipolare Schreibweise es zum Ausdruck bringen soll, die strukturellen Merkmale für den Ablauf einer heterolytischen Fragmentierung. Wie schon an anderer Stelle gezeigt wurde,¹ lässt sich derselbe Fragmentierungsprozess von Vinylaziden mit Benzoepersäure auslösen. An der hier formulierten Zwischenstufe E ist daher kaum zu zweifeln. Prinzipiell könnte man auch die Bildung einer zu E stereosomeren 5 α ,6 α -Epoxydverbindung zur Diskussion stellen. Auch diese unterläge dann demselben Fragmentierungsgeschehen. Die genannte Fragmentierung kann als das Aza-analogon zur Eschenmoser-Fragmentierung von Diazoepoxyverbindungen aufgefasst werden.¹



Eine Differenzierung der Transferreaktionen mit $C_6H_5J(OAc)_2-(CH_3)_3SiN_3$ gegenüber den Transferreaktionen mit Pb(OAc)_4-(CH_3)_3SiN_3 ist darin zu erkennen, dass-wie die Beispiele des 3-Methylcholesten-2 und des Styrols zeigen (vgl. Abb.2) die Bildung von Diaziden ausbleibt. Hingegen findet man dieselben oft beim Einsatz von Pb-IV-Acetat-(CH_3)_3SiN_3 unter den Reaktionsprodukten.¹⁰ (Abb. 2)

Eine mögliche Deutung hiefür wäre die, dass-wenn eine Spezies A gegenüber dem Olefin in Erscheinung träte-gar kein Azidanion zur Absättigung des positiven C (vgl. Seite 5) zur Verfügung stünde.

Es liegen jedoch auch Hinweise vor, dass eine vielleicht langsame Umwandlung der Spezies Á in eine Spezies F erfolgen könnte. (vgl. s.5) Denn beim Umsatz von 1-Phenylcyclohexen-1 **3a** mit $C_6H_5J(OAc)_2-2(CH_3)_3SiN_3$ bildet sich bei +9° als Hauptprodukt **4a** (66%), das ω -Benzoylvaleriansäurenitril, während bei -15° neben 30% **4a** noch etwa 30-40% einer in ihrer Struktur noch nicht aufgeklärten Diazidoverbindung entsteht. Letzters könnte seine Bildung einer Spezies F verdanken.



EXPERIMENTELLER TEIL

Die Schmelzpunkte wurden am Kofler-Apparat (Thermometerablesung) bestimmt und sind nicht korrigiert. Die Aufnahme der Infrarotspektren erfolgte mit einem Perkin-Elmer Infracord 237 in Methylenchlorid. Die Drehungen wurden mit dem Polarimeter 141 der Fa. Perkin-Elmer in Chloroform bei 20° bestimmt.

Allgemeine Arbeitsvorschrift. Die Reaktionen wurden in absolutem CH_2Cl_2 unter Feuchtigkeitsausschluss durchgeführt. Das molare Mengenverhältnis betrug: Olefin: Phenyljodosodiacetat: Trimethylsilylazid = 1:2:4.

Eine Lösung von 0-8-1-0 g Olefin und der entsprechenden Menge Phenyljodosoacetat in 300 ml absolutem Methylenchlorid wurde, wenn nicht anders vermerkt, auf -15° abgekühlt. Dann liess man unter Rühren innerhalb von 1-2 Stunden die berechnete Menge Trimethylsilylazid in 50 ml abs. CH₂Cl₂ gelöst zutropfen. Nach Beendigung der Zugabe wurde die Kühlung unterbrochen und weitere 15 Stunden gerührt. Innerhalb dieser Zeit hat sich die Reaktionslösung langsam auf ca. 20° erwärmt. Dann wurde mit Wasser und gesättigter NaHCO₃-Lösung behandelt. Nach Trocknen über Na₂SO₄ und Verjagen des Lösungsmittels i. Vak. entfernte man das bei der Reaktionsgemische wurden über Kieselgel (ca. 100 g pro Gramm Substanz 0-05-0-2, Merck) mittels einer Stufensäule² chromatographiert. Die Trennung konnte mittels Dünnschichtchromatographie (Kieselgel HF₂₁₄ nach Stahl, Merck) verfolgt werden. Das Sichtbarmachen erfolgte, wenn möglich, mittels UV-Lampe oder durch Besprühen mit einer 2%-igen Lösung von Ce(IV)-Sulfat in 2n-Schwelfelsäure und durch vorsichtiges Erwärmen auf einer Heizplatte. Die nach der Umsetzung der Olefine 3b, 3e und 5 (ca. 001 Mol Olefin) erhaltenen Reaktionsgemische wurden zur Abtrennung der Azidanteile der Staudinger-Reaktion unterworfen. Nach dem Verjagen des Lösungsmittels wird der Rückstand in ca. 50 ml abs. Benzol aufgenommen, mit ca. 1 g $(C_6H_3)_3P$ versetzt und 4 Stunden unter Rückfluss erhitzt. Danach gibt man 1 g Methyljodid hinzu und hält eine Stunde auf Rückfluss, um nichtverbrauchtes Triphenylphosphin und gebildete Iminophosphorane durch Alkylierung abzutrennen. Nach Entfernung des entstandenen Niederschlages wird die Lösung i.Vak. eingedampft und der Rückstand mehrmals mit Petroläther: Äther = 1:1 digeriert. Die so erhaltene Lösung wird wieder im Vakuum eingedampft und der Rückstand anschliessend im Kugelrohr i.Vak. (0-2 Torr) destilliert. Die Destillate erwiesen sich bei der gaschromatographischen Kontrolle als weitgehend einheitlich (3-5% Begleiter).

Spezieller Teil

3β-Acetoxy-5,6-secocholestan-5-oxo-6-säurenitril 2a.¹¹ Nach Chromatographie mit Petroläther: Benzol: Aceton = 9:1:1, 50%, Schmp. 95–97° aus Petroläther (Lit. 96–97°), $[\alpha]_D = 59.8°$ (c = 0.83), IR: 2235 cm⁻¹ (Nitril), 1740 cm⁻¹ und 1245 cm⁻¹ (Ester), 1705 cm⁻¹ (Carbonyl), (C₂₉H₄₇O₃N Ber: C, 76·13; H, 10·36; N, 3·06. Gef: C, 76·00; H, 10·43; N, 3·15%).

Das Dünnschichtchromatogramm des Reaktionsgemisches (Laufmittel Petroläther: Benzol: Aceton = 9:1:1) vor der Säulenchromatographie zeigt neben 2a ($R_f = 0.28$) weitere Flecken bei 0.77; 0.37; 0.32 und 0.22.

Bei der Verbindung mit $R_f = 0.37$ handelt es sich nach IR-, UV- und Massenspektrum um 3 β -Acetoxycholest-5-en-7-on. Die übrigen Substanzen wurden nicht untersucht.

3β-Acetoxy-5,6-secopregnan-5,20-dion-6-säurenitril 2b.¹ 54% nach der Säulenchromatographie mit Petroläther: Chloroform: Aceton = 1:8:1, Schmp. 155–159° aus Cyclohexan-Benzol $[\alpha]_D = 125\cdot4^\circ$ (c = 0.759); IR: 2235 cm⁻¹ (Nitril), 1740 cm⁻¹ und 1230 cm⁻¹ (Ester), 1710 cm⁻¹ (Carbonyl). (C₂₃H₃₃O₄N Ber: C, 71·2; H, 8·77; N, 3·61. Gef: C, 70·95; H, 8·68; N, 3·30%).

Neben 2b $R_f = 0.43$ zeigt das Dünnschichtchromatogramm (Laufmittel Petroläther: Chloroform: Accton) noch weitere Flecken bei $R_f = 0.68$, 0.58, 0.50, 0.33 und 0.22. Die entsprechenden Verbindungen wurden nicht untersucht.

3β-Acetoxy-5,6-secoandrostan-5,17-dion-6-säurenitril 2c.¹ 55% nach der Chromatographie mit Chloroform: Aceton = 15:1, Schmp. 178–181° aus Cyclohexan-Benzol, $[\alpha]_D = 134.7°$ (c = 0.975); IR: 2230 cm⁻¹ (Nitril), 1740 cm⁻¹ und 1240 cm⁻¹ (Ester), 1745 cm⁻¹ (Carbonyl). (C₂₁H₂₉O₄N Ber: C, 70.02; H, 8.24; N, 3.89. Gef: C, 69.89; H, 8.34; N, 4.02%).

Das Dünnschichtchromatogramm (Laufmittel Chloroform: Accton = 15:1) vor der Trennung zeigt noch weitere Reaktionsprodukte bei $R_f = 0.77, 0.57, 0.35, 0.31, 0.17, 0.13$ neben 2c $R_f = 0.24$. Sie wurden jedoch nicht näher untersucht.

ω-Benzoylvaleriansäurenitril 4a. Das Reaktionsgemisch der Umsetzung bei +7 bis +10° ergab nach der Säulenchromatographie mit Petroläther: Benzol: Aceton = 9:1:1 66% an 4a, Schmp. 69–71° aus Petroläther. IR: 2240 cm⁻¹ (Nitril), 1690 cm⁻¹ (Carbonyl). (C₁₂H₁₃ON Ber: C, 77.00; H, 6.50; N, 7.48. Gef: C, 76.84; H, 6.37; N, 7.45%).

Bei der Umsetzung bei -15° (siehe allgemeine Arbeitsvorschrift) zeigte jedoch das Dünnschichtchromatogramm (Laufmittel Petroläther:Benzol:Aceton = 9:1:1) des Reaktionsgemisches neben 4a $R_f = 0.13$ noch ein weiteres Reaktionsprodukt bei $R_f = 0.63$.

Die Säulenchromatographie mit Petroläther:Benzol:Aceton = 9:1:1 ergab 33% 4a und 30% einer Verbindung, bei der es sich aufgrund des IR-Spektrums und der Elementaranalyse um ein Diazid handelt. Eine Untersuchung desselben steht noch aus.

Die Reaktionsprodukte mit $R_f = 0.5, 0.38, 0.2$ und 0.11 wurden nicht näher untersucht.

∞-Acetylcapronsiturenitril 4c. 54% nach der Destillation bei 100–110° und 0·2 Torr. IR: 2240 cm⁻¹ (Nitril), 1710 cm⁻¹ (Carbonyl). (C_aH₁₃ON Ber: C, 69·03; H, 9·41; N, 10·56. Gef: C, 68·70; H, 9·17; N, 10·62%).

cis-1-Acetyl-3-cyanomethyl-2,2-dimethylcyclobutan 6. Die Kugelrohrdestillation bei 0.2 Torr und 100° ergab 65% an 6. $[\alpha]_{\rm D} = -2150^{\circ} (c = 1.185)$. IR: 2255 cm⁻¹ (Nitril), 1710 cm⁻¹ (Carbonyl). (C₁₀H₁₅ON Ber: C, 72.69; H, 9.15; N, 8.48. Gef: C, 72.87; H, 8.55; N, 8.65%).

2,3-Secocholestan-3-methyl-3-oxo-2-säurenitril 7a.¹ 35% nach der Säulenchromatographie mit 250 ml Petroläther: Aceton = 15:1 und anschliessend 9:1 (Petroläther: Aceton), Schmp. 148–149° aus Cyclohexan; $[\alpha]_D = 38\cdot1°$ (c = 0.915). IR: 2240 cm⁻¹ (Nitril) und 1740 cm⁻¹ (Carbonyl). ($C_{28}H_{47}ON$ Ber: C, 81·30; H, 11·38; N, 3·38. Gef: C, 81·54; H, 11·11; N, 3·41%). 3α -Azido-3 β -methyl-cholestan-2-on 7b.¹ 20% nach der Trennung; Schmp. 159–161° aus Alkohol; [α]_D = +53·2° (c = 0.938); IR: 2110 cm⁻¹ (Azid), 1710 cm⁻¹ (Carbonyi). (C₂₈H₄₇ON Ber: C, 76·12; H, 10·65; N, 9·52. Gef: C, 76·34; H, 10·32; N, 9·11%).

Neben den Produkten 7a und 7b mit $R_f = 0.14$ und 0.70 zeigt die Dünnschichtchromatographie mit Petroläther: Aceton = 9:1 als Laufmittel weitere Flecken bei $R_f = 0.81$, 0.64, 0.50, 0.37 und 0.29. Die dazugehörigen Substanzen wurden nicht untersucht.

Für die Unterstützung unserer Arbeiten sind wir der J. R. Geigy AG Basel zu Dank verpflichtet.

Ebenso sei dem "Fonds zur Förderung der Wissenschaftlichen Forschung in Österreich", 1090 Wien, Liebiggasse 5/1 für die Bereitstellung von Sachmitteln gedankt.

LITERATUR

- ¹ vgl. 4. Mitt. über Transferreaktionen mit Hilfe von Pb-IV-acetat, E. Zbiral, G. Nestler und K. Kischa, *Tetrahedron* 26, 1427 (1970)
- ² 3. Mitt. über Transferreaktionen mit Bleitetraacetat, K. Kischa und E. Zbiral, Ibid. 1970, im Druck
- ³ R. Criegee und H. Beucker, Liebigs Ann. 541, 226 (1939)
- ⁴ F. Sorm, Collect Czech. Chem. Commun. 12, 436 (1947); Chem. Abstr. 43, 3018 (1949); L. Knof, Liebigs Ann. 642, 194 (1961)
- ⁵ N. Wiberg und K. H. Schmid, Chem. Ber. 100, 741 (1967)
- ⁶ C. A. Grob und P. W. Schiess, Angew. Chem. 79, 1 (1967), und dort angegebene Literaturstellen
- ⁷ P. A. S. Smith, J. H. Hall und R. O. Kan, J. Am. Chem. Soc. 84, 485 (1961)
- ⁸ P. Wieland, H. Kaufmann und A. Eschenmoser Helv. Chim. Acta 50, 2108 (1967); Dorothee Felix, I. Schreiber, K. Piers, V. Horn und A. Eschenmoser, Ibid. 51, 1461 (1968)
- ⁹ Über diese Verbindungen wird an anderer Stelle berichtet
- ¹⁰ E. Zbiral und K. Kischa, Tetrahedron Letters No. 15, 1167 (1969)
- ¹¹ L. Knof, Liebigs Ann. 642, 194 (1961)